



Tema  
central



## Memoria y Olvido. Arremetida perpetrada por la Guardia Nacional al RURD-UNAN en 1978.

MSc. Kevin González Hodgson

Arqueólogo, docente-investigador del Centro Arqueológico de Documentación e Investigación (CADI), de la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas de UNAN-Managua.

<https://orcid.org/0000-0003-1127-4309>

email : hodgsonk27@hotmail.com

# Memoria y Olvido. Arremetida perpetrada por la Guardia Nacional al RURD-UNAN en 1978



Copyright © 2021 UNAN-Managua  
Todos los Derechos Reservados.

Recibido: 22 enero 2021

Aprobado: 30 marzo 2021

Memory and Forgetfulness.  
Attack perpetrated by the National Guard against RURD-  
UNAN in 1978

## RESUMEN

El objetivo del presente trabajo consiste en la reconstrucción de la memoria histórica sobre el hecho ocurrido en el Recinto Universitario “Rubén Darío” a manos de la sangrienta Guardia Nacional en el año 1978. El procedimiento empleado para la construcción de esta memoria se obtuvo mediante diversas fuentes documentales, orales y audiovisuales que contribuyeron a crear un relato coherente sobre la situación en estudio. Los resultados invitan a no dejar morir la memoria histórica y más aún, la de una generación de jóvenes que marcaron la historia de una nación frente a una dictadura represora.

## ABSTRACT

The objective of the present work consists in the reconstruction of the historical memory about the event that occurred in the “Rubén Darío” University Campus at the hands of the bloody National Guard in 1978. The procedure used for the construction of this memory was obtained through various documentary, oral and audiovisual sources that contributed to creating a coherent account of the situation under study. The results invite us not to let historical memory die, and even more so, that of a generation of young people who marked the history of a nation in the face of a repressive dictatorship.

## Introducción

El presente escrito no pretende ser un trabajo exhaustivo sobre el tema propuesto por el contrario es un esfuerzo surgido en el marco del curso “Memoria Histórica y Transformación Social desde lo Regional”<sup>2</sup>, y tiene por finalidad la reconstrucción de la memoria histórica desde la perspectiva de los participantes en la agresión cometida al Recinto Universitario “Rubén Darío” por parte de la Guardia Nacional en 1978.

## PALABRAS CLAVE

*Fracturas Históricas, Memoria, recuerdo, olvido, lugar de memoria en UNAN.*

## KEYWORDS

*Historical Fractures, Memory, remember, forget, Memory place in UNAN.*

<sup>1</sup> Arqueólogo, docente-investigador del Centro Arqueológico de Documentación e Investigación (CADI), de la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas de UNAN-Managua.

<sup>2</sup> Programa de Educación Continúa impulsado por el Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas.

Sobre la base de lo anterior y a pesar de que vivimos en la “sociedad del conocimiento”, parece ser que estamos drogados de una dosis de olvido y creemos que lo que se genera en el presente no tiene bases causales en el pasado. Por ello, usualmente nos preguntamos ¿Por qué y para qué recordar?, se sintetiza en dos palabras claves recuperar y conmemorar, pero a su vez ¿Recordar qué?; en efecto aquello que trasciende la memoria individual, es decir aquello colectivo expresado en el recuerdo ya que cada ser humano tiene una vida histórica y socialmente interesante lo que predispone redimir esas “voces ocultas” (Thompson, 2003/2004), que en este caso lucharon contra la dictadura somocista.

El procedimiento empleado para la construcción de la memoria en este estudio se obtuvo mediante diversas fuentes documentales, audiovisuales y orales que contribuyeron a crear un relato coherente que nos conecta con esas experiencias vividas, en todo caso parte de un enfoque cualitativo de carácter interpretativo, en la que se realizaron entrevistas fenomenológicas que consistió en acceder en la conciencia histórica de la persona y aprehender aquello que esa conciencia histórica sea capaz de revelar respecto a un fenómeno vivido siendo así, que esa documentación oral se obtuvo mediante la técnica de la entrevista individual y semiestructurada que contribuyó positivamente en el resultado final.

Es pertinente, señalar que el trabajo se centra en el testimonio de quien fue testigo de los hechos del que haremos mención al igual de información triangulada a partir de los testimonios del entonces rector de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, el doctor Mariano Fiallos Oranguyen (q. e. p. d.), al igual de otros 2 estudiantes que fueron parte de un reportaje emitido por la televisión española<sup>3</sup> en ese lapso de tiempo.

Además, se acude a perspectivas de algunos docentes de esta casa de estudio con el propósito de conocer valoraciones sobre este hito histórico y el rol del estudiantado en la realidad social. Por último, se efectuó un análisis de la información recopilada con el propósito de conocer tanto experiencias individuales y colectivas al igual de aquellos espacios o lugares de memoria. El trabajo tiene cuatro secciones; la primera aborda los antecedentes que conducen al momento histórico. La segunda es la reconstrucción a partir del testimonio, fuentes documentales y gráficas; la tercera aborda la memoria histórica como tarea necesaria en la activación de la conciencia histórica y luego, las reflexiones sobre el tema abordado.

El contexto sobre el cual se desarrolló el momento histórico que abordamos en esta ocasión no escapa a lejanos y trágicos episodios de nuestra historia, desde las intervenciones estadounidenses (1912-1933)<sup>4</sup>, y con ello los inicios de la dictadura en primera instancia con Anastasio Somoza García el “Bienamado de Washington: Tacho Somoza” (Arellano, 2019), seguido de Luis Somoza Debayle “El Desapercibido”<sup>5</sup>, luego de la mano de Anastasio Somoza Debayle apodado “Tachito” o el “Malo”, quiénes fueron sucesores del poder dinástico de su padre.

<sup>3</sup> Es importante señalar que los testimonios retomados proceden del material audiovisual recuperado por el maestro Ricardo Avilés del Departamento de Historia UNAN-Managua y facilitados a su servidor para los fines que se presentan ahora.

<sup>4</sup> Es importante señalar que desde la caída a petición de EE. UU, en 1909 del presidente José Santos Zelaya el país continuó sumido en una guerra civil (libero-conservadora), asumiendo la presidencia de esta manera José Santos Madriz Rodríguez (1909-1910), hasta que en 1912 asume la presidencia Adolfo Díaz Recinos (hombre de confianza de los intereses estadounidenses de la época). El presidente Adolfo Díaz desde el inicio de su gobierno enfrentó las contradicciones de poder con su Ministro de Defensa, General Luis Mena, quien fue destituido de su cargo en julio de 1912, lo que provocó su rebelión, conocida como “La Guerra de Mena”. Por conveniencia, el 1 de agosto de 1912 las fuerzas conservadoras del General Luis Mena se unieron a las fuerzas del General Benjamín Zeledón, quien asumió la dirección de todas las tropas organizadas con el nombre de “Ejército Aliado”, quien va a enfrentar al ejército conservador y a las tropas de ocupación de los marines norteamericanos que apoyaron al gobierno de Adolfo Díaz (Barbosa, 2007:33).

<sup>5</sup> Realmente no pasó desapercibido, por el contrario, “Luis Somoza se dio cuenta que el somocismo había llegado a su límite y que era necesario transformar la vida política de Nicaragua dándole oportunidad de acceso a nuevas corrientes político-ideológicas y fundamentalmente políticas de tal manera que atenuó, la lucha revolucionaria en Nicaragua porque, él se propuso terminar el periodo de su papá, pero establecer civilistas, decían ellos, aunque no pensaban renunciar a la hegemonía militar de Somoza García; Luis Somoza decía que había que borrar aparentemente la imagen de Somoza en el poder, por lo que había que iniciar un “engatusamiento político”, la prueba está en que para atenuar el impacto del somocismo después de la muerte de su padre tomó algunas medidas que ya eran del dominio público, y deseadas absolutamente por el pueblo de Nicaragua, como por ejemplo la entrega del poder a un civil, aunque ese civil, fue un sirviente como René Schick, declarado un somocista toda su vida, y concedió la autonomía universitaria fundamentalmente” (Reyes Monterrey, J, comunicación personal, 17 de diciembre de 2020)..

En efecto, los orígenes de ese poder dinástico están de la mano del país de las barras y de las estrellas y amparado, por la creación de una “Guardia Nacional”<sup>6</sup> un ejército de intervención yanqui permanente en Nicaragua, o cuerpo armado, instrumento militar cruel y sanguinario, de sostenimiento de una de las dictaduras militares genocidas más perversas, vendidas y saqueadoras de América Latina (Barreto, 2018)<sup>7</sup>.

En efecto, los orígenes de ese poder dinástico están de la mano del país de las barras y de las estrellas y amparado, por la creación de una “Guardia Nacional ” un ejército de intervención yanqui permanente en Nicaragua, o cuerpo armado, instrumento militar cruel y sanguinario, de sostenimiento de una de las dictaduras militares genocidas más perversas, vendidas y saqueadoras de América Latina (Barreto, 2018) .

Este aparato militar cobra mayor necesidad para los futuros intereses del padre de los Somoza luego del llamado “Pacto del Espino Negro”, es decir, que el EDSN<sup>8</sup>, era una fuerza valiosa en la defensa de la patria. Desde la creación de ese cuerpo militar con funciones estrictamente militares y policiales empleó entre otras acciones el asesinato, robo, despojos de tierra a campesinos y comunidades indígenas entre otros actos que sintetizan la violencia como método del régimen somocista y que aun forman parte de la memoria colectiva y de la historia del país.

No es casualidad que en la narrativa historiográfica nicaragüense a Anastasio Somoza Debayle se le consideraba como “El último Infante de Marina”, expresión que confirma por sí solo el grado de injerencia de parte de Estados Unidos en los asuntos nacionales<sup>9</sup> desde entonces, al punto de garantizar al mando de la Guardia Nacional a un obediente jefe títere, que responderá a los intereses de Washington.

Los Somoza gobernaron de manera dictatorial durante más de 40 años, con breves períodos en los que imponían un presidente títere y contando siempre con el respaldo de EE. UU, situación que les permitió acumular una enorme fortuna que, en el caso de Somoza García gracias al contexto de la economía global posterior a la Segunda Guerra Mundial, le fue posible dar un gran impulso a las actividades agroexportadoras (algodón, café, carne), dando paso a un proceso de proletarianización del campesinado<sup>10</sup> y dicho sea de paso la acción impulsada por Somoza benefició a los grandes productores del país<sup>11</sup> .

<sup>6</sup> Fundada con el nombre de “Constabularia” en 1927 a solicitud del presidente Adolfo Díaz.

<sup>7</sup> Que desde su proceso de conformación, auge y decadencia se identifican al menos cuatro etapas en las que prevaleció el control de este cuerpo armado: a) 1927-1931, periodo de formación y control de la mano de EE. UU; b) 1933-1956, corresponde al gobierno directo de las fuerzas armadas en manos de Somoza García; c) 1956-194 obedece al elemento dinástico su sucesor Somoza Debayle Portocarrero y d) 1974-1979, es la etapa decadencia resultado hasta ser eliminada por parte de la Revolución Popular Sandinista.

<sup>8</sup> Las siglas corresponden al del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional al mando del General de Hombres y Mujeres Augusto Nicolás Calderón Sandino o mejor conocido como Augusto César. Sandino; en su fase inicial operó en el Departamento de Nueva Segovia y posteriormente abarcó buena parte del territorio nacional, integrado por ciudadanos armados que cultivaban la tierra y se oponían a la ocupación yanqui conocido, además, como “El Pequeño Ejército Loco”.

<sup>9</sup> Al activar la memoria solo por mencionar algunos casos puntuales acontecidos en la Historia Nacional: desde la perspectiva Geopolítica al surgir EE.UU. manifiesta un interés por un control transistórico en América Central y en particular Nicaragua, la aparición de codiciosos estadounidenses entre ellos Cornelius Vanderbilt, William Walker éste último quien supo aprovechar las pugnas internas de la clase política nicaragüense al punto de autoproclamarse presidente del país, sin olvidar años más tarde las políticas nefastas del “Big Stick o Gran Garrote”, “Diplomacia del Dólar”, los “Pactos Dawson”, además del sistemático trabajo de parte del Departamento de Estado justamente en el Fallido Golpe de Estado perpetrado en 2018

<sup>10</sup> El encuentro con el capitalismo provoca en la economía campesina la separación del artesanado de la agricultura, especializando así al productor rural, esto conlleva la inserción del productor campesino en la esfera del mercado, en tanto necesita de los bienes para su reproducción, que antes generaba en su propia economía familiar y que ahora no produce. Esto obliga a la monetización de la economía campesina, lo que se acelera con las cargas tributarias y la introducción del crédito, producto a su vez, este último, de la relación de dependencia y de la especialización en que cae el campesinado respecto al mercado, lo cual lo coloca en una posición de permanente y creciente endeudamiento (Lozano, 1985:37), al punto que entre otros aspectos muchos campesinos del occidente del país fueron desplazados de sus tierras y fueron a parar al interior del país. No obstante, años posteriores va ser bastión del movimiento revolucionario.

<sup>11</sup> En ese periodo, el sector privado de la economía estaba conformado por cuatro áreas: Grupo Somoza, el Banco de Nicaragua y Banco Americano, la burguesía media y los pequeños productores y comerciantes (González, 2009: 237).

En efecto los veinte años de gobierno de Somoza García (1936-1956), fue un esfuerzo no ininterrumpido en la formación de una alianza política y social, que resultó ser un éxito considerablemente. Un poder, cuidadosamente construido para compartirlo entre liberales y conservadores lo que suponía un “estado estable” (Zimmermann, 2003:162), y todavía aún quienes recuerdan esas épocas lejanas hacen mención que con Somoza éramos el “granero de Centroamérica”, la cuestión es ¿sobre la base de qué se logró ese referente histórico? ¿Qué implicancias tuvo en el campesinado y demás sectores? El resultado, de ese binomio Somoza y clase pudiente nunca benefició a las clases populares por largo tiempo.

De modo que las acciones impulsadas por Benjamín Zeledón y Augusto Nicolás Calderón Sandino y otros que no tuvieron trascendencia no estuvieron ajenos a la demanda de los derechos de las clase explotadas al igual que de sus convicciones patrióticas, soldados valientes que mostraron sacrificio en aras de acabar con el yugo invasor-dictatorial por lo que las acciones y enseñanzas de ellos fueron la base ideológica para la fundación años más tarde del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)<sup>12</sup>, de la mano de Carlos Fonseca y otros quienes concretizaron el proyecto político como oposición a la dictadura somocista pero también al antiimperialismo estadounidense y avanzar en una transformación social de Nicaragua.

Además, ese descontento popular se notará años posteriores con una profundización en el tema de corrupción y con ello una competencia desleal con sectores privados a partir, de los acontecimientos provocados a raíz del terremoto de 1972, en la que se ha señalado la muerte de al menos diez mil nicaragüenses y más del 60% de viviendas familiares destruidas.

## II. Fracturas históricas y construcción de una memoria

A partir de 1974 a 1978 es considerado un periodo clave en la crisis del gobierno de Anastasio Somoza Debayle, ya que hay un aumento de la represión política y militar producto de las acciones de diciembre de 1974 y una tensión social en el país motivadas siempre por las acciones excesivas de la Guardia Nacional en contra de campesinos, movimientos urbanos, organizaciones políticas sin olvidar la crisis socioeconómica.

Precisamente 1978, es la fecha en la que se llevan a cabo los eventos acontecidos en el recinto universitario y, dicho sea de paso, se llevaron a cabo hechos detonantes de rebeldía popular y la voluntad creciente de la sociedad en general por la búsqueda de su libertad legítimamente impulsados por esas fracturas históricas del régimen entre ellos:

- “ - *Asesinato del líder opositor Pedro Joaquín Chamorro [el 10 de enero de 1978], perteneciente a la burguesía conservadora, propietario y director del periódico de mayor difusión nacional [en ese momento].*
- *Acciones militares<sup>13</sup> urbanas espectaculares y exitosas del FSLN en momentos de máxima tensión política y de crisis general de la dictadura, como el Asalto del 27 de diciembre de 1974 [a la casa de Chema Castillo funcionario somocista] y el Asalto al Palacio Nacional en agosto de 1978, con captura de rehenes en ambos casos a cambio de la libertad de los presos políticos, la difusión de comunicados y la obtención de un rescate millonario [al igual que los traslados de los comandantes guerrilleros protagonistas al exterior].*

<sup>12</sup> Fundado en 1961..

<sup>13</sup> Estas pueden explicarse en el marco de la acumulación de fuerzas que permitieron una ofensiva ininterrumpida hasta alcanzar la Guerra Victoriosa de 1979. Además, se comienza a organizar más la gente aparece AMPRONAC (Asociación de Mujeres ante la Problemática Actual), AISA (Acción de Frente Secundaria), el AES (Asociación de Estudiantes de Secundaria), el Grupo de los 12, por su parte la burguesía organiza el FAO (Frente Amplio de Oposición), donde estaba UDEL (Unión Democrática de Liberación), organizado por Pedro Joaquín Chamorro.



- *Bombardeo del régimen a la población civil en las ciudades insurreccionadas en 1978.*
- *La unidad de las tres tendencias<sup>14</sup> con su integración en una estructura político-militar única [ esto hasta marzo de 1979].*
- *La acertada conducción política y militar de la Ofensiva Final, en el marco de la unidad del FSLN (Fonseca Terán, 2014:16).*

Y en ese contexto de represión intensa del 74 al 79 sería innegable no señalar el papel de las masas populares<sup>15</sup>, es decir aquellas que se agrupan en los sectores marginados por las clases que dominan el poder político, económico e ideológico, llámese a estas burguesías o detentores de la tierra, del trabajo y del capital (Raynaud, 1997: 452), pero más injusto sería no subrayar las tareas de hormiga que desempeñaron desde antaño universidades insignias y en particular el papel de los universitarios de Nicaragua<sup>16</sup>, con mayúscula UNAN-León y el Recinto Universitario Rubén Darío de UNAN en Managua por lo que hablar de esto es hacer memoria de un régimen dictatorial que se suscribe en episodios trágicos de nuestra historia<sup>17</sup>.

La universidad como campus de reflexión fue uno de los lugares más contestatarios frente al Estado Represor de los Somoza y la participación del estudiantado en protestas sociales no fue casualidad, fue motivado por la Guardia Nacional siendo así los estudiantes con su actitud crítica y de rechazo un referente en las tareas de insurrección.

A propósito, uno de los episodios históricos más conocidos remite a la masacre del 23 de julio de 1959 en la ciudad de León en la que elementos de la Guardia al mando de Anastasio Ortiz abrieron fuego en contra de una manifestación de estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN), en solidaridad por los caídos en el Chaparral<sup>18</sup> con saldo de 4 muertos y al menos 60 heridos<sup>19</sup>.

Aunque el caso de 1978 en el RURD no sea de amplia difusión, no deja de ser otra de las atmósferas históricas y el papel relevante del estudiantado universitario frente al régimen somocista; en todo caso ¿Qué pasó? ¿Cómo pasó? ¿Dónde pasó? ¿Por qué pasó? ¿Cómo se vivió? ¿Quiénes fueron? ¿Por qué lo hicieron? ¿Por qué en ese momento?, en fin ¿Cuál es el carácter especial de esa expresión estudiantil en el recinto universitario?

Con el propósito de atender esas inquietudes y acceder a la conciencia histórica de uno de los testigos y sobreviviente de ese momento histórico de 1978 en el RURD, concierne al maestro Jorge Hernández<sup>20</sup>, quien ingresa a la UNAN en Managua en 1975 a estudiar CC. SS, y recuerda que se integró a las tareas impulsadas por el FER (Frente Estudiantil Revolucionario)<sup>21</sup>.

<sup>14</sup> Una de ellas era el Frente Revolucionario Sandino, Frente Sandino y Frente de Liberación Nacional hasta que el comandante Carlos Fonseca propuso que se llamara Frente Sandinista de Liberación Nacional.

<sup>15</sup> En sí, son clases y capas que ponen en movimiento la producción social y viven de su propio trabajo, es decir son las masas trabajadoras.

<sup>16</sup> En los 50" existía la Universidad de Oriente y Mediodía en Granada que por orientaciones de Somoza García clausuró el funcionamiento aduciendo "problemas técnicos" más sin embargo era una estrategia del padre de los Somoza aglutinar a los estudiantes en un solo todo en este caso en la Universidad Nacional en León fundada en 1821 y elevada al rango de Universidad Nacional en 1947.

<sup>17</sup> La participación del movimiento estudiantil en el contexto político frente a Somoza García corresponde al menos a la generación de 1944, cuando estos junto al entonces Partido Liberal Independiente (PLI), se oponen a la reelección de éste por lo que se lleva a cabo una serie de movilizaciones; en 1948 es capturado y asesinado en manos de la Guardia Nacional el estudiante y militante del PLI, Uriel Sotomayor siendo éste de las víctimas mortales y más sonadas de la época dando así lugar a protestas intensas hasta ir consolidándose.

<sup>18</sup> Corresponde a una masacre efectuado en conjunto con el ejército de Honduras y la Guardia Nacional, que atacó un grupo guerrillero que estaban en la localidad de El Chaparral, en el borde fronterizo hondureño-nicaragüense; entre los caídos estaban nueve nicaragüenses, Manuel Baldizón, Francisco Alemán, Antonio Barbosa, Manuel Canelo, Capitán José Manuel Aroztegui, Aníbal Sánchez y Adán Suárez; los cubanos Marcelo Fernández y Onelio Hernández y en ese operativo fue herido de gravedad el comandante Carlos Fonseca.

<sup>19</sup> En conmemoración a este evento se decretó el día del estudiante en Nicaragua.

<sup>20</sup> Se desempeña en la actualidad como catedrático del departamento de Historia de UNAN-Managua.

<sup>21</sup> Implicó la participación de estudiantes comprometidos y organizados frente al sistema somocista y que nutrieron las columnas guerrilleras de la mano del F.S.L.N.

### ¿El contexto de la época?

Es inevitable señalar que sucedía en esos tiempos en el país justamente las experiencias vividas de uno de los informantes expresan esa realidad de entonces:

“

*Ese periodo de tiempo estuvo inmersa en un contexto nacional incluso de conflictos internacionales como la guerra de Vietnam de forma general por supuesto y la situación del país después del Asalto a la casa de Chema Castillo en donde la dictadura impuso en el campo y ciudades en primer lugar el Estado de Sitio, la Ley Marcial y la Ley del Bozal a partir, del 31 de diciembre de 1977”, además el “arrasamiento de comunidades” del Norte del país especialmente del caso de Matagalpa, Waslala, Rancho Grande, etc., etc., acá es donde surge el contexto de Las Mujeres del Cuá<sup>22</sup>. hubo un alto grado de represión del campo y la ciudad y el Estado de Sitio fue del 74, del 31 de diciembre al 31 de octubre de 77 más o menos” (J. Hernández, comunicación personal, 28 de octubre de 2020).*

1978 es un año convulso y hay mucha represión a tal punto que para entonces había necesidad de organización y conciencia histórica de la realidad social del país:

“

*“Era un delito caminar en las calles con los libros en la mano o con cualquier indicador que fueses un estudiante, en esa época yo me encontraba con 19 años estudiaba nocturno para trabajar de día y sostener mis estudios aún estaba en secundaria, estaba en 5to año de secundaria y aunque yo no estaba en la UNAN en Managua era un referente para todos los estudiantes en la época, esa conexión generó una organización del Movimiento Estudiantil de Secundaria<sup>23</sup> en la cual nos involucramos los jóvenes de la época esto era parte del sentido responsable de estudiante que debíamos de desempeñar en aquel momento; independientemente que vos y yo fuéramos compañeros de clase yo no sabía si vos estabas organizado vos no sabías si yo estaba organizado eso es algo que en aquel momento se le llamó “compartimentación”, era mantener la información totalmente oculta, no teníamos por qué saber; tu mano derecha no tenía por qué saber lo que hacía la izquierda era una forma de protegerte vos mismo, proteger tu familia, ¿por qué? Porque si la Guardia te agarraba o era tortura o eran pencazos, eran violaciones era todo y si vos tenías una información seguramente me la iban a sacar de la penqueada que me iban a meter. ¿Qué trabajos desarrollamos como estudiantes de secundaria? Bueno los trabajos ehh, hacíamos calcos, pinturas con esponjas para hacer digamos para que aparecieran en las paredes de la ciudad las siluetas de Sandino o el sombrero de Sandino u otras pintas, esa era una de las tareas (Balladares, S, comunicación personal, 10 de noviembre de 2020).*

Sobre ello conviene señalar que con respecto al personaje del que hace mención se inserta en el asalto del FSLN a la casa de quien fuese ministro de Agricultura y Ganadería, José María Castillo, el 27 de diciembre de 1974<sup>24</sup>, cuando celebraba una fiesta con las principales personalidades del régimen.

La consecuencia inmediata fue la Ley Marcial, el Estado de Sitio, la Ley del Bozal y un inusitado recrudecimiento de la represión, hasta tal extremo que el sacerdote Fernando Cardenal presentó en Washington, en 1976, una denuncia de las atrocidades que estaba llevando a efecto la Guardia Nacional. Fueron años muy duros para los numerosos focos de rebelión dirigidos sobre todo por las diferentes facciones del FSLN en el campo y la ciudad, cada vez más apoyados por personas o facciones [tendencias] progresistas, incluso de la burguesía nicaragüense (Ferrero Blanco, 2009: 157).



“

*La Ley Marcial no era más que seis de la tarde a seis de la mañana no podías andar en las calles, y luego cuando se recrudecieron las cosas se impuso el Estado de Sitio de seis de la tarde a seis de la mañana parecido a algo de la pandemia actual esos son estados de sitio al final y peor porque la gente ha pasado más de ocho meses confinados casa por cárcel y en este sentido la Ley Marcial era facultado para la Guardia matar sin preguntar, y como había estado de sitio te mataban de noche y nadie sabía, solo encontraban los cuerpos en la zona del lago de Managua, en la Cuesta del Plomo, de Villa Fontana hacia el Sur allí, encontraron varios cadáveres entre ellos el compañero William Díaz Romero, dirigente de CC. SS. La verdad fue año difícil para uno como estudiante, si salías de tu casa a la universidad no sabías si ibas a regresar, porque la represión fue de alto grado y cada día se fue haciendo más agresiva, menos selectiva y más general” (J. Hernández, comunicación personal, 28 de octubre de 2020).*

### **¿Qué ocurrió realmente ese 27 de febrero de 1978?, ¿Qué motivó ese suceso?**

Haciendo memoria en líneas previas señalábamos que el tema de corrupción, la represión de la Guardia al punto de llegar al crimen, el asesinato del líder opositor Pedro Joaquín Chamorro y otros escenarios como el caso de Monimbó condujeron a manifestaciones masivas en buena parte del país y el caso de la UNAN no fue la excepción. Mariano Fiallos Oranguyen (q. e. p. d.), rector de esa alma mater en aquel entonces sobre los acontecimientos relata:

“

*En efecto, en el recinto universitario Rubén Darío de la UNAN en Managua donde se encuentran 10.000 de los 15.000 estudiantes de la universidad el día de ayer a eso de las 6 de la tarde una patrulla de la Guardia Nacional de Nicaragua irrumpió en forma violenta y disparó en forma indiscriminada y prolija en contra de los estudiantes que se encontraban en ese momento en sus actividades normales, esta agresión de la Guardia Nacional ocurrió so pretexto de y de establecer el tránsito en la avenida de la universidad, que había sido interrumpida por algunos autobuses que habían sido cruzados en la vía y uno de ellos que estaba cogiendo fuego estos incidentes han ocurrido en muchísimas partes de la República pero esta vez en la avenida universidad el ejército respondió de esta manera que nosotros hemos calificado como una “agresión brutal” e injustificada de parte del ejército y el resultado desafortunadamente fueron 2 estudiantes asesinados que estamos seguro, un tercero que no hemos podido certificar su muerte, varios estudiantes heridos y un profesor herido en el brazo, esto en resumen es lo que ocurrió el día de ayer, nosotros lo consideramos dentro del contexto nacional como una manera más de represión a las protestas populares generalizadas que se han dado en el país en los últimos tiempos” (M. Oranguyen (q. e. p. d.), entrevista brindada a rtve.es, 28 febrero de 1978).*

Las explicaciones a esa arremetida corresponden en principio a la actitud legítima (sobre todo por la toma de conciencia de su realidad social), y contestaría de parte de los estudiantes de la universidad pública, pero, además “despejar la vía o restablecer el paso por la avenida universitaria”, obedece a que el recinto fue construido en dos áreas (Este y Oeste), separadas por el entonces camino a la comarca Jocote Dulce, que actualmente es la adoquinada Pista de la UNAN-Managua, unidas por un puente peatonal de concreto y

<sup>25</sup> Selectiva en el sentido porque la Guardia hacía operativos a Casas de Seguridad del Frente Sandinista hasta lograr un ascenso en la manera de reprimir así por ejemplo caen importantes elementos como Julio Buitrago, Casimiro Sotelo en la zona de Monseñor Lezcano, Leonel Rugama en la zona del Periférico además, de Jonathan González, Ricardo Morales Avilés quien muere antes de la fecha del que abordamos pero de gran significado en la lucha al igual que Carlos Fonseca y Juan José Quezada y muchísimos más compañeros quienes forjaron la victoria pero a un sacrificio que les costó sus vidas.

<sup>26</sup> Ese crimen se expresó además de en el asedio y persecución, allanamiento de viviendas, asesinato de jóvenes a mansalva frente a sus familiares, entre otros.

<sup>27</sup> Se vinculo a la generación de la Autonomía Universitaria impulsada en buena parte por su padre Mariano Fiallos Gil, primer rector cuando la Universidad obtuvo su Autonomía.

cerca del RURD estaba la Colonia Zogaib<sup>28</sup>(actual Colonia Miguel Bonilla), que para aquel entonces era una colonia militar para los miembros de la Guardia Nacional y sus familias de modo que había una necesidad imperante por parte de estos despejar la vía. Dentro de esta perspectiva tampoco escapa la actitud altanera de la que hemos hablado sobre los miembros de la Guardia como en efecto se sustenta:

“ Los miembros de la comunidad universitaria últimamente hemos recibido variados ataques de parte de la Guardia Nacional que como todos saben está al mando del general Somoza, Anastasio Somoza Debayle hijo de Anastasio Somoza García, hermano de Luis Somoza, ehh, personas que han dominado el país desde hace 44 años, el sábado pasado [en fecha calendárica correspondería al 22 de febrero de 1978], sufrimos una agresión de parte de la Guardia Nacional cuando elementos del somocismo pasaron provocándonos aquí, en nuestros predios lanzando consignas a Somoza “viva Somoza” y lanzando balazos al aire y entonces la reacción de nosotros no se hizo esperar y firmemente estuvimos aquí repudiando su actitud entonces se hicieron varias patrullas de la Guardia y nos agredieron a balazos y bombas lacrimógenas de las más modernas que parece que le han enviado los EE.UU, porque tienen fecha de 1978 (ilustración 1), el día de ayer, que día fue, el día de ayer lunes 27 de febrero fuimos atacados de una forma más brutal todavía que como o habían hecho anteriormente ya que no se limitaron a disparar al aire como lo habían hecho anteriormente pues, siempre nos han lanzado las bombas lacrimógenas directamente pero ayer nos lanzaron a parte de las bombas lacrimógenas balazos a matar” (s/n, estudiante #1 y testigo ocular en entrevista brindada a rtve.es, 28 febrero de 1978).



Ilustración 1. Modelo de bomba lanzado y testimonio de entrevistado #1, explicando que es lo que sucedió ese día en el RURD.  
Fuente: rtve.es

<sup>28</sup> El término hace referencia a una falla sísmica que inicia desde la rotonda Cristo Rey y termina en las inmediaciones de la UNAN-Managua y actualmente alberga parte de las residencias de becarios en su mayoría masculinos de varias regiones del país de dicho recinto universitario. Tomado de [https://www.wikiwand.com/es/Universidad\\_Nacional\\_Aut%C3%B3noma\\_de\\_Nicaragua](https://www.wikiwand.com/es/Universidad_Nacional_Aut%C3%B3noma_de_Nicaragua).

*En ese mismo orden de ideas, hay que señalar además dos aspectos esenciales en el marco de esa importante agresión al RURD:*

“

*“El 10 de enero que salimos (el informante hace referencia a la fecha en la que es asesinado el opositor conservador P.J.CH, en la que un número significativo de estudiantes hizo acto de presencia a su velorio en las instalaciones de la Prensa), y otro cuando Monimbó está celebrando el aniversario del asesinato de Sandino nos reunimos en el Auditorio 12 hoy [Fernando Gordillo<sup>29</sup>], prácticamente se habló de la lucha de Monimbó esto y lo otro y se descubrió una oreja al que se le tiñó el pelo y se introdujo al carro de él<sup>30</sup>. Nosotros estamos allí tal vez como a las 4 y media vino un helicóptero y comenzó a bombardear con lacrimógenas, estábamos ya en medio pues de la bulla de que se sacó el carro etc., etc., (es decir los autobuses que habían sido cruzados en la vía), entonces comenzó la Guardia con las bombas lacrimógenas de todos los tipos primero de mostaza para darte diarrea, segundo el lacrimógeno como tal para los ojos y tercero bombas para las vías respiratorias, allí, no vivía el coronavirus porque era químico” (J. Hernández, comunicación personal, 28 de octubre de 2020).*

*Adicionalmente el participante y testigo in situ Jorge Hernández señala:*

“

*“Entonces prácticamente nos bombardearon a través de un helicóptero con bombas lacrimógenas, bombas de mostaza y otras para afectar nuestro organismo de color lila, también la Guardia Nacional utilizó gases paralizantes y otras bombas de carácter explosivos. Nosotros como una forma de sobrevivencia les arrojábamos piedras a la Guardia que lanzaba las bombas mencionadas desde el helicóptero. Posteriormente, la Guardia comenzó a disparar desde la malla que cubría el perímetro Oeste de la UNAN, desde allí dispararon a los pabellones pares del sector Este. Era una situación de peligro para nuestras vidas de estudiantes, docentes y administrativos, nos refugiamos en la parte de atrás de los pabellones 2-6-8-10, sin embargo, la Guardia siguió disparando, provocando el asesinato de Martín Zeledón estudiante originario de Estelí, él fue asesinado en la parte trasera del pabellón 8, lugar donde estábamos con 8 estudiantes. Yo estaba pegado al pabellón y el compañero Zeledón enfrente a mí. El compañero se asomó hacia la malla perimetral mencionada anteriormente y de pronto vimos caer a Zeledón con un balazo en la frente que provocó la salida de masa encefálica, él no siquiera gimió, a esa hora estábamos aterrados. El otro asesinato fue Jorge Manríquez de la Colonia 14 de septiembre en Managua, también, fue muerto por francotirador de la Guardia Nacional desde la malla de los pabellones pares, el compañero cae abatido en la parte central del pabellón 6, donde hoy es Registro, el estudiante le fue desbarato la cabeza, posiblemente fue tiro de Garand, luego la Guardia se llevó a varios docentes, administrativos y estudiantes de la comunidad universitaria, a la aviación (prisión y tortura), posteriormente fueron liberados no así, antes de haberlos torturados” (J. Hernández, comunicación personal, 28 de octubre de 2020).*

<sup>29</sup> Selectiva en el sentido porque la Guardia hacía operativos a Casas de Seguridad del Frente Sandinista hasta lograr un ascenso en la manera de reprimir así por ejemplo caen importantes elementos como Julio Buitrago, Casimiro Sotelo en la zona de Monseñor Lezcano, Leonel Rugama en la zona del Periférico además, de Jonathan González, Ricardo Morales Avilés quien muere antes de la fecha del que abordamos pero de gran significado en la lucha al igual que Carlos Fonseca y Juan José Quezada y muchísimos más compañeros quienes forjaron la victoria pero a un sacrificio que les costó sus vidas.

<sup>30</sup> La Guardia no ingresaba al menos con uniforme, pero si tenía a los llamados “orejas” o informadores que por lo general estaban en actividades contrarias al régimen somocista.

## De los Mártires Estudiantiles y el Trauma

Sobre las víctimas de esa fatídica fecha, es decir, de esos compañeros universitarios como expresé anteriormente acá cayeron dos compañeros, son las dos referencias porque las autoridades no se preocuparon por indagar”, lo que no cabe duda es que son resultado de los crímenes perpetrados por la Guardia de Somoza

“Prácticamente los sombríos que se ponían, la violencia con la que te trataban del “hijueputa para arriba” es decir el tema psicológico y el culatazo, etc., etc., etc., es decir, los preparaban de tal forma para intimidar, terror que te enfundaban porque inclusive en los entrenamientos les decían y “que come la EEBP<sup>31</sup>, carne, que carne la del pueblo o sangre”, en si una consigna que se resume a “matar (J. Hernández, comunicación personal, 28 de octubre de 2020)”.

No cabe duda que el aparato represor del régimen se sustentó con frecuencia en las acciones sangrientas de la llamada Guardia Nacional, que a su vez fue ejército, y policía, es decir el principal elemento de coacción del somocismo, tanto en el campo y la ciudad<sup>32</sup>. Dentro de esta perspectiva el trauma expresado en ambos mártires estudiantiles puede resumirse en el siguiente testimonio:

“Vos podés observar el pedazo de sesos pueden observar también 1,2,3,4,5,6,7 pedazos de cráneo del compañero caído (ilustración 2), también pueden observar cabellos del joven muerto, la bala asesina acá está la bala asesina y acá está otro pedazo de masa encefálica o seso como nosotros lo conocemos, también podemos observar todos estos son la sangre del mártir estudiantil que cayó anoche asesinado cobardemente por las balas asesinas de la Guardia Nacional incluso esto ha producido en la universidad una grande indignación pues éramos cerca de 2000 estudiantes, autoridades universitarias y trabajadores que estábamos en el recinto universitario completamente desarmados ni siquiera teníamos digamos este una “tiradora”, como nosotros llamamos para responderles esta agresión, se les gritó ellos lo sabían desde las 5 de la tarde que fue la primera incursión armada que ellos hicieran se les dijo el estudiantado, los activistas estudiantiles estamos desarmados, si ustedes son tan valientes dejen los rifles y vénganse sin los rifles que aquí los esperamos es una señal, con esto quiero decir que era una señal que les estábamos diciendo a ellos de que estábamos desarmados completamente” (s/n, estudiante #2 y testigo ocular en entrevista brindada a rtve.es, 28 febrero de 1978).

<sup>31</sup> La Escuela de Entrenamiento Básico de Infantería, (EEBI), fundado entre 1976-1977 y creada por el dictador “Tachito”.

<sup>32</sup> Estuvo compuesta de 2.500 a 5.000 hombres, según las épocas, y Somoza Portocarrero logró que se identificara con los valores y credos de los ejércitos chileno y brasileño. Todos en general, oficiales y rasos, se aprovecharon de sus puestos, sobre todo en aduanas, inmigración y policía para enriquecerse y se dedicaron al contrabando a gran escala del ganado.



Ilustración 2. Comunidad universitaria en el RURD y testimonio de entrevistado #2 informa sobre el suceso y explica sobre los restos óseos esparcidos de los estudiantes asesinados.  
Fuente: rtve.es

Ese actuar corresponde justamente al pánico sembrado desde sus inicios al punto que las clases desposeídas por ejemplo el campesinado las vivió con creces con finales trágicos como la muerte sin piedad de modo que sus acciones quedaron en la **“impunidad”**.

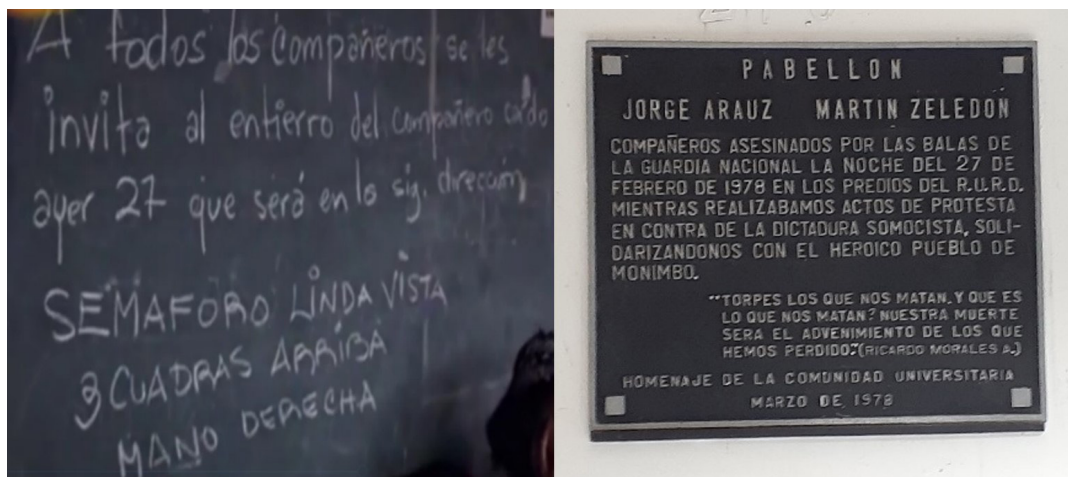


Ilustración 3. Invitación a la comunidad universitaria para participar del entierro de uno de los estudiantes caídos el 27 de febrero de 1978 en el RURD y Placa conmemorativa a los mártires caídos.  
Fuente: rtve.es /El Autor.

Sin duda la organización original, propia para una fuerza convencional de combate, jamás funcionó en el caso de la Guardia Nacional porque su tarea primordial se concentró en el ámbito policial. Sin técnicas apropiadas, entrenamiento adecuado, equipo requerido y locales acondicionados para estos fines, las funciones del orden degeneraron eventualmente en burdas maniobras represivas. Todo el esfuerzo policial de la GN<sup>33</sup> quedó desde un comienzo, relegado a un nivel artesanal donde la autoridad se expresaba en lo general, por medio del “culatazo” y la “mordida<sup>34</sup>.” La Guardia vestida de Policía, fue siempre la visión petrificada del Jefe Director y su Estado Mayor y así se levantó un muro permanente entre la Autoridad y la Sociedad (Pérez, 2010).

<sup>33</sup> Guardia Nacional.

<sup>34</sup> Término peyorativo para referirse al tema de corrupción por parte de la Guardia de los Somoza..

## Memoria Histórica como tarea necesaria en la activación de la Conciencia Histórica

En efecto, el episodio histórico que nos ocupa está referido a la memoria y la experiencia ambas determinadas como una manifestación y reservorio de la experiencia humana siendo así una estrategia alternativa frente a la historia académica y que conduce a aquello que conocemos como Memoria Histórica “un producto cultural, la memoria de la colectividad representada en el recuerdo, que puede activarse a través de números recursos y busca determinadas reivindicaciones desde el presente” (García, 2020:1), es decir una Memoria Histórica que estudia un pasado desde la subjetividad de los protagonistas resultado de pasados en conflictos y fracturas históricas motivadas en cierta forma por una dirección suprema, preeminente o dictatorial como lo fue el régimen somocista y que con el tiempo han despertado una Conciencia Histórica y de paso un Pensamiento Histórico.

No obstante, dejando de un lado las especificidades y relaciones conceptuales sobre Memoria Histórica esta corriente historiográfica aún es un tema que debe trabajarse a nivel de la sociedad nicaragüense y que para el insigne catedrático José Reyes Monterrey :

“*En la práctica hay deficiencia de la Memoria Histórica no se si escuchaste a Daniel [el informante hace referencia al comandante Daniel Ortega, presidente de la Republica], en la conversación de credenciales una de estas noches, hizo una reseña formidable de las etapas que ha vivido Nicaragua; en cambio hay sectores estudiantiles que no han asimilado el Sandinismo todavía no se han dado cuenta que el Sandinismo es la Revolución y el Futuro de Nicaragua, el cambio radical en Nicaragua ,la transformación de un país que desde 1909 con el derrocamiento de Zelaya y la Nota Knox, el país quedó “empantanado”, hemos vivido un empantanamiento tremendo desde 1909 hasta el 79” (J. Reyes Monterrey, comunicación personal, 17 de diciembre de 2020).*

La anterior consideración es un reflejo en buena parte por el poco interés por hurgar en la Historia Nacional de manera que:

“*Hay ciudadanos que no han estudiado en absoluto el proceso histórico de Nicaragua, no se han dado cuenta como le dije a algunos de mis estudiantes los EE. UU no derrocaron a un gobierno, no derrocaron a Zelaya, a un gobierno zelayista, no derrocaron a Madriz, derrocaron un “proceso histórico” y no fue posible dar continuidad como en Costa Rica por ejemplo, que la burguesía cafetalera tomó el poder a mediados del S. XIX, lo mantuvo, lo animó, lo enriqueció y en la evolución prosiguió hasta hacer de Costa Rica eso que se dicen “la Suiza Centroamericana”, de justicia, de DD.HH, falso todo eso pero bueno esa es la fama, Nicaragua no tuvo esa oportunidad” (J. Reyes Monterrey, comunicación personal, 17 de diciembre de 2020).*

La Memoria Histórica debe ser una demanda generacional que motive la Conciencia Histórica ya que fija la naturaleza de un determinado “presente histórico”, por tanto, no es única, no es unánime, ni pertenece

<sup>35</sup> Sin duda es un patrimonio universal que de manera automática permite codificar, almacenar y recuperar información del pasado.

<sup>36</sup> Amparado en el paradigma del Constructivismo Radical vs Investigación Documental Insuficiente de pensamiento Hermenéutico en el que intervienen entre otras categorías conceptuales como olvido, conmemoración y recuerdo esenciales para abordar TRAUMAS de carácter político, represión y aniquilamiento.

<sup>37</sup> Sobre este particular la categoría hegemonía está vinculado al tema en cuestión y expresado en otras categorías como el de tiranía o autoritarismo como los casos de Argentina, Chile y la Nicaragua de los Somoza que bajo la mampara de “gobiernos democráticos” su base se sustenta en actividades criminales efectuadas en buena parte por integrantes de sus fuerzas militares que (implicó entre otras cosas persecución trasnacional a presuntos terroristas, comunistas y en general disidentes de los diferentes gobiernos como generadores de inseguridad en la región resultando en agravios significativos de desaparecidos, asesinados y torturados). El caso de Sudamérica no escapa a la llamada “Operación Cóndor”, como forma de alcanzar “seguridad”, que como hemos expresado significó crímenes de lesa humanidad, amparados en el terrorismo de Estado, y fuertemente apoyado por interés hegemónicos de parte EE.UU.

<sup>38</sup> Maestro de generaciones y actualmente docente titular del Departamento de Historia de UNAN-Managua.

<sup>39</sup> El Sandinismo no es un simple movimiento caprichoso por el contrario como expresaba en su momento un diputado del F.S.L.N., el Sandinismo es la etapa superior del Neoliberalismo.

necesariamente a una sola generación que convive, sino que, por el contrario, implicaría entonces situar el presente como punto de referencia en la que permita preguntarnos ¿Quiénes somos y cómo hemos llegado a dónde estamos?

Así, por ejemplo:

“En los años 80, hubo una recuperación de la memoria de esos mártires, de esos héroes, en cada barrio se erigió un monumento para los combatientes de los barrios y todo eso o sea hubo esa memoria que gracias al Neoliberalismo eso se vino borrando, si borraron los murales y borraron todo quisieron borrarlos de un plumazo, pero eso está en la memoria colectiva del pueblo, el que te diga que los Sandinistas somos de lo peor es resultado de toda la guerra mediática que hemos venido sufriendo no sé 30, 20 años no lo sé; la Revolución intentó esa recuperación de la memoria, con la creación del Instituto de Estudios del Sandinismo también, te está diciendo mucho de la necesidad de esa recuperación de la memoria, la creación del Museo de la Revolución, que desapareció, la creación del Museo de la Alfabetización también son cosas que te ayudan a recuperar la memoria y sin embargo todo eso desapareció con la llegada de los Neoliberales, la creación misma del ministerio de Cultura te dice a vos que hay una intención del rescate de esa memoria y no solo la memoria de los mártires del Sandinismo sino el rescate de la historia real del país” (Balladares, S, comunicación personal, 10 de noviembre de 2020).

Y con respecto al ámbito académico e institucional y la necesidad de recuperación de Memoria Histórica es importante:

“Considerar el rescate de la memoria de esos compañeros y los primeros responsables en retomar esta memoria son las instancias digamos que están dirigiendo la universidad políticamente y en particularmente la Juventud Sandinista y el Movimiento Estudiantil y así mismo ¿porque no?, los gremios que están identificados con el Frente Sandinista y con estos compañeros que dieron su vida en función de la Revolución. Mas allá de la placa [el informante hace referencia a la participación de los estudiantes asesinados en el RURD], que yo sepa poco, no se ha hecho una remembranza a estos compañeros que cayeron en el 78, cuando la Guardia incursionó al Recinto” (Pérez. R, comunicación personal, 25 de octubre de 2020).

No obstante, en buena parte de los pabellones del RURD, se aprecian murales que sintetizan “las luchas, gestores sociales, protagonistas y demás [por lo que], se puede confirmar que la imagen se convierte en un elemento recuperador de la Memoria Histórica de los pueblos, utilizando los diferentes acontecimientos que la sociedad ha generado a lo largo de su historia (Mayorga, 2015:112), y de igual manera en el recinto se han hecho importantes esfuerzos como develar placas y monumentos, lo que dice algo del compromiso institucional de UNAN-Managua, pero se debe seguir la lucha por recuperar y conmemorar:

“Hace falta recuperar todos los mártires de la UNAN, porque no solamente fue Fernando Gordillo, no solamente fue Ricardo Morales, hay muchos, yo estudiaba en la época que matan a Marlon que se fue al servicio militar, ellos estaban aquí y yo estudiaba con Álvaro, y Álvaro no volvió y puede haber otros que estudiaron aquí y otros compañeros que se quedaron en el camino. De esta universidad salimos camionadas de camionadas a alfabetizar, esta universidad se quedó vacía, recién el triunfo de la Revolución, y acá no hay nada, ni una exposición, de cuál fue la participación nuestra como estudiantes, te lo digo yo desde el ejército popular de alfabetización al cual pertenecí verdad, como estudiantes de esta universidad nos fueron a meter a la montaña, fuimos a dar cobertura hacia el Caribe, a Río San Juan, el Norte ósea esa memoria no está recuperada” (Balladares, S, comunicación personal, 10 de noviembre de 2020).

Al mismo tiempo hay retos por delante:

“Si estamos hablando de la UNAN, la UNAN ha hecho grandes aportes y aquí no hay ni una sala que diga la UNAN, en la Cruzada Nacional de Alfabetización, la UNAN, en los Batallones de Producción, la UNAN, en los Batallones de Reserva, etc. Y una última cosa a propósito de abril 2018, la guerra dejó muchas heridas, muchos desaparecidos yo en lo personal conozco una madre que su hijo desapareció en el servicio militar, esa herida está sangrando y yo pienso que hay otras cosas que me parece que la sociedad nicaragüense todavía no estamos curados, hay muchas heridas abiertas de la guerra de la contrarrevolución, hay muchas heridas que están sangrando que cuando empezaban a sanarse vinieron los del 2018 a revivir eso, una madre nunca va a dejar de sufrir hasta que se muera por la desaparición de su hijo o por la muerte de su hijo, acá se dice que hay desaparecidos que los sandinistas hicieron desaparecer no sé qué, que los contras también entonces tocar eso en este momento es como continuemos abriendo la brecha y profundizando las diferencias y polarizándonos más todavía, entonces yo pienso que, si es bueno rescatar la memoria pero hagamos un programa es decir, qué vamos a recuperar primero dentro de la memoria, busquemos como rescatar lo que nos va unificar en estos momentos para construir país” (Balladares, S, comunicación personal, 10 de noviembre de 2020).

En definitiva, esa demanda generacional debe apostar a tener la referencia de la “Memoria de los Otros”, aquellos que acumularon vivencias, experiencias en un determinado tiempo y que transmitieron su relato (esa construcción imaginaria o simbólica que cierra el pasado y abre el presente), es decir una “Memoria Ajena”, que para efecto de la generación nicaragüense en el contexto de la dictadura dinástica somocista fue necesario un diálogo para generar Conciencia Histórica y para construir “memoria propia”, es decir materializado con firmeza con el fin de evitar profundas crisis de legitimidad, de discursos institucionales amparados en regímenes democráticos<sup>40</sup> como la dictadura dinástica y militar somocista.

## Conclusiones

La construcción de este momento en la historia del Recinto Universitario Rubén Darío, es apenas un comienzo en la búsqueda por conocer que pasó en esos años de dictadura somocista, pero además debe ser un tema de interés para la comunidad universitaria hurgar en la historia de su alma mater tomando en cuenta que hay un desconocimiento casi total de aquellos jóvenes mártires universitarios asesinados por la Guardia somocista y que la resistencia de su lucha se expresa en el presente en esos lugares de memoria en el recinto universitario como, por ejemplo, el pabellón 8 cerca de las actuales oficinas de Registro Académico y próximo a la malla perimetral en donde se llevó a cabo el asesinato de los jóvenes estudiantes o en el caso del pabellón 24 donde se develó una placa que rememora la gesta de ambos estudiantes.

<sup>40</sup> “La democracia nunca ha existido, ese fue un invento de los Nobles griegos que querían destronar a la Monarquía griega en manos de los Terratenientes, de las Clases Dominantes, los jóvenes griegos querían derrocar al Régimen Monárquico, como jóvenes habían adquirido nuevas ideas, nuevos intereses, querían deshacerse de la Monarquía pero eran en números muy reducidos, eran hijos de los apátridas, eran hijos y nietos de apátridas o sea pertenecían a la Clase Dominante, a la Nobleza, pero para derrocar a la Monarquía griega necesitaban Fuerza Política y no la tenían, esa estaba en la Plebe, en los estudiantes, en los comerciantes, entonces buscaron el apoyo de la Plebe para golpear la Monarquía con el cuento de la Democracia; pero una vez que derrocaron a la Monarquía tomaron el poder y aunque siguieron hablando de Democracia siguieron el Dominio Autocrático de la Nobleza. Los pocos países que en América Latina hemos luchado para darle poder al pueblo ha sido combatido por el Colonialismo en primer término y por el Imperialismo después, de manera que nunca ha podido desarrollarse la Democracia Verdadera. Por ejemplo, los Golpistas de hoy, combaten a Daniel Ortega que es un dictador según ellos y porque quieren restablecer la Democracia, pero nunca te, dicen ni te explican ¿Cuál Democracia es la que quieren? Porque hay dos tipos de Democracia, la Popular y la Representativa, la Democracia Representativa, es la que representa los intereses de ellos, y combaten al Frente Sandinista que quiere restablecer o establecer en Nicaragua la Verdadera Democracia, la Democracia Popular, y Participativa esa es la diferencia” (J. Reyes Monterrey, comunicación personal, 17 de diciembre de 2020).



Por otra parte, pensar en un proyecto de recuperación de la Memoria Histórica de UNAN-Managua siguiendo las pautas del diseño gráfico y multimedia no es quizás una propuesta ilusoria tomando en cuenta que con frecuencia se suele decir “no hay presupuesto para construir un museo”, por lo que dicha propuesta debería rescatar los principales procesos en los cuales ha incursionado nuestra alma mater en el binomio sociedad y universidad.

Desde la academia debe ser una necesidad sistemática trabajar como línea de investigación la Memoria Colectiva del estudiantado y el pueblo nicaragüense en general, con la finalidad de no para abrir heridas sino para avanzar en la construcción del “Estado-Nación Auténtico” como hermanos nicaragüenses, lejos de odio y avanzando en Reconciliación y Unidad Nacional, es decir, una Nicaragua siempre Libre de injerencias y lejos de episodios trágicos.

Las reflexiones de este escrito invitan a no dejar morir la Memoria Histórica por lo que la agresión perpetrada al RURD de UNAN en 1978, y con ello la resistencia estudiantil tampoco escapó al descontento generalizado de la ciudadanía en contra de la dictadura dinástica de los Somoza y particularmente por la represión generalizado resultado de la enajenación de la Guardia Nacional del resto de la sociedad nicaragüense y la dependencia resultante respecto de los Somoza, [hizo que estuviera], siempre disponible para apoyar los intereses de la dinastía en tiempos de crisis (Millett, 2006:400). Finalmente, no es nuestra finalidad abordar lo referido a que es una dictadura o sus implicancias conceptuales lo cierto es que hay quienes de manera mal intencionada pretenden acudir a ese concepto para legitimarlo en el presente, no obstante, a pesar del intento fallido de Golpe de Estado en 2018 (prácticas somocistas claras), y la pandemia del COVID-19, el Gobierno Revolucionario no ha recurrido a esas medidas dictatoriales como lo fueron el Estado de Sitio o la Ley Marcial.

## Agradecimiento

Al colectivo de informantes del Departamento de Historia quienes compartieron con su servidor sus conocimientos sobre esa Nicaragua Pasada y Reciente y aquellos compañeros/as que de manera anónima dedicaron su tiempo a la lectura del presente manuscrito, ¡Gracias!

## Referencias bibliográficas.

- Alacarta. (20 septiembre de 1978). Dossier: Nicaragua. [Audiovisual]. Recuperado de <https://www.rtve.es/alacarta/videos/en-portada/portada-reportaje-del-mes-dossier-nicaragua/1158271/>
- Arellano, J. (2019). El Bienamado de Washington: Tacho Somoza (1896-1956). 2ª Edición. Managua: JEA-Editor. ISBN: 978-99964-0-705-5.
- Barbosa, F. (2007). Síntesis de la Historia Militar de Nicaragua. De las Guerras Intertribales Precolombinas al Ejército de Nicaragua (antes de 1523 a 2005). 1ª edición. Managua. Pp. 72. ISBN: 978-99924-0-607-6. Recuperado de [https://www.ejercito.mil.ni/contenido/ejercito/historia/docs/historia\\_militar.pdf](https://www.ejercito.mil.ni/contenido/ejercito/historia/docs/historia_militar.pdf)
- Barreto, P. (2018). Guardia Nacional Somocista Genocida, Guardia Nacional o Ejército de Intervención Permanente de Estados Unidos en Nicaragua. Recuperado de <https://pabloemiliobarreto.wordpress.com/2018/07/05/guardia-nacional-somocista-genocida-guardia-nacional-o-ejercito-de-intervencion-permanente-de-estados-unidos-en-nicaragua/>

- Ferrero Blanco, M. (2009). *Violencia y Represión en el Ocaso de los Somoza: las Condiciones Carcelarias de los Presos Políticos*. *Historia Crítica*. N°39. Bogotá. 239pp. ISSN: 0121-1617. Pp. 154-178. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rhc/n39/n39a10.pdf>
- Fonseca Terán, C. (mayo-junio 2014). *Sandino Triunfó hace 35 Años*. *Correo de Nicaragua*. Año 6, #33. pp. 13-20. Managua.
- García, I. (2020). *Memoria Histórica y Transformación Social desde lo Regional*. Curso de Educación Continua. Departamento de Historia UNAN-Managua.
- González, R. (2009). *Nicaragua. Dictadura y Revolución*. *Memorias*, Año 6, N°10. Barranquilla, Colombia. ISSN: 1794-8886.
- Gutiérrez Buschting, S. (2020). *El Movimiento Estudiantil de Secundaria en Matagalpa en el Marco de la Lucha Revolucionaria 1975-1979*. *Revista Humanismo y Cambio Social*, (16), 47-58. Recuperado de <https://doi.org/10.5377/hcs.v0i16.10454>
- Halbwachs, M. (2004). *Los Marcos Sociales de la Memoria*. Editorial Anthropos. Barcelona.
- Lozano, W. (1985). *Proletarización y Campesinado en el Capitalismo Agroexportador*. Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC), Santo Domingo. Recuperado de <https://repositoriobiblioteca.intec.edu.do/handle/123456789/261>
- Mayorga, E. (2015). *Reconstruyendo la Historia Contemporánea y Reciente de Nicaragua desde los Murales del Recinto Universitario Rubén Darío de la UNAN-Managua y su relación con la Historiografía*. Monografía para optar al grado de Licenciado en Historia, Departamento de Historia de UNAN-Managua. Recuperado de <https://repositorio.unan.edu.ni/10343/1/9104.pdf>
- Millett, R. (2006). *Guardianes de la Dinastía: Historia de la Guardia Nacional de Nicaragua, creada por Estados Unidos, y de la Familia Somoza*. 1ª Edición. -Managua: Lea Grupo. ISBN 10: 99924-913-5-/ISBN 13: 978-99924-913-5-5.
- Pérez, J. (2010). *El Ejército de los Somoza, Auge, Caída y Secuela de su Extinción*. Editorial: Ediarte. ISBN-10: 9992434627. Recuperado de <http://doccdn.simplesite.com/d/2b/4b/285697108000656171/7efa-be65-88ff-4aa4-8678-3cb82b029cd9/EI%2BEjercito%2Bde%2Blos%2BSomozas.pdf>
- Raynaud, P. (1997). *Diccionario de Filosofía Política*. Fondo de Cultura Económica.
- Thompson, P. (2003/2004). *Historia, Memoria y Pasado Reciente*. Anuario #20. Ediciones Homo Sapiens. Universidad Nacional de Rosario. Recuperado de [https://www.fhuc.unl.edu.ar/olimpistoria/paginas/manual\\_2009/docentes/modulo3/e-Historia,%20memoria%20y%20pasado%20reciente.pdf](https://www.fhuc.unl.edu.ar/olimpistoria/paginas/manual_2009/docentes/modulo3/e-Historia,%20memoria%20y%20pasado%20reciente.pdf)
- Thompson, P. (1998). *La Voz del Pasado, Historia Oral*. 1ª Edición. Valencia España.
- Vilas, C. (1985). *El Sujeto Social de la Insurrección Popular: Revolución Sandinista*. Vol. 20, N°1. Pp.119-147. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/2503260?seq=1>

- Zimmermann, M. (2003). Matagalpa y los Primeros Años de Carlos Fonseca Amador (1936-1950). En Revista de la Academia de Geografía e Historia de Nicaragua. Segunda Época, Tomo LV1. Managua, Nicaragua, C.A. pp. 141-168.
- \_\_\_\_\_ (24 de junio 2019). Sin el Chaparral no Existiría Revolución Popular Sandinista. BARRICADA. Recuperado de <https://barricada.com.ni/chaparral-revolucion-popular/>

#### Fuentes Orales

- Balladares, Sagrario. Entrevista brindada, 10 de noviembre de 2020.
- Hernández, Jorge. Entrevista brindada, 28 de octubre de 2020.
- Oranguyen, Mariano. Entrevista brindada a rtve.es, 28 febrero de 1978.
- Pérez, Ricardo. Entrevista brindada, 25 de octubre de 2020.
- Reyes Monterrey, José. Entrevista brindada, 17 de diciembre de 2020.
- S/N. (Estudiante #1 y testigo ocular). Entrevista brindada a rtve.es, 28 febrero de 1978. Recuperado de <https://www.rtve.es/alcarta/videos/en-portada/portada-reportaje-del-mes-dossier-nicaragua/1158271/>
- S/N. (Estudiante #2 y testigo ocular). Entrevista brindada a rtve.es, 28 febrero de 1978. Recuperado de <https://www.rtve.es/alcarta/videos/en-portada/portada-reportaje-del-mes-dossier-nicaragua/1158271/>

#### MSc. Kevin González Hodgson

Arqueólogo, docente-investigador del Centro Arqueológico de Documentación e Investigación (CADI), de la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas de UNAN-Managua.  
<https://orcid.org/0000-0003-1127-4309>  
email : [hodgsonk27@hotmail.com](mailto:hodgsonk27@hotmail.com)