

# PREMISAS BÁSICAS PARA LA ENSEÑANZA DE INVESTIGACIÓN APLICADA Y SEMINARIO DE GRADUACIÓN EN FAREM-ESTELÍ

## BASIC PREMISES FOR TEACHING APPLIED RESEARCH AND GRADUATION SEMINAR AT FAREM-ESTELÍ

Beverly Castillo Herrera<sup>1</sup>

### RESUMEN

El presente ensayo es una reflexión sobre la experiencia metodológica desarrollada en 2015 en las clases de Investigación Aplicada y Seminario de Graduación que fue facilitada a estudiantes de V año de Administración de Empresas. En este ensayo se precisan los principales “cuellos de botella” a los que se enfrentan los estudiantes que realizan una investigación, y la manera que la docente implementó siete estrategias que se resumen en: 1) la relación teoría-práctica; 2) análisis permanente del contexto socio-económico; 3) docente comprometido con sus estudiantes; 4) responsabilidad compartida; 5) Comunicación permanente docente-estudiante; 6) Participación en jornadas científicas; y 7) Divulgación de los resultados de la investigación. La autora finaliza concluyendo que un aspecto transversal para el éxito del proceso es el interés, motivación y responsabilidad del estudiante, junto con la decisión de saber enfrentar y superar los obstáculos y no rendirse en el camino.

**Palabras claves:** Investigación, seminario de graduación, premisas.

### ABSTRACT

The present essay is a reflection on the methodological experience in Applied Research and Graduation Seminar with students of V year of Business Administration in 2015. This essay specifies the main “bottlenecks” faced by students conducting research and how their teacher implemented these seven strategies: 1) the theory-practice relationship; 2) permanent analysis of the socio-economic context; 3) teachers committed to their students; 4) shared responsibility; 5) Permanent teacher-student communication; 6) Participation in the scientific symposium; and 7) dissemination of research results. The author concludes by explaining that the cross-cutting aspects for the success of the process are the interest, motivation and responsibility of the student, along with their decision to know how to face and overcome obstacles and keep going.

**Keywords:** Research, graduation seminar, premises.

*Recibido:* 16/12/2016

*Aceptado:* 10/02/2017

---

<sup>1</sup> Docente del Departamento de Ciencias Económica y Administrativas, UNAN-Managua/FAREM-Estelí. Correo electrónico: beverly.castillo@yahoo.com

Actualmente, y cada vez con mayor prioridad se está colocando la investigación junto con la docencia, la extensión e internacionalización como uno de los eslabones de desarrollo de la educación superior y por ende del país. La Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua) se suma a esta prioridad, para ello ha incorporado en su pensum académico de pregrado cuatro clases<sup>1</sup> que completan un proceso paulatino que pretende irle dando las herramientas a los estudiantes para que puedan desarrollar investigaciones. En la última década, se han ido incorporando en los programas de pregrado cuatro asignaturas enfocadas en este objetivo: investigación documental, metodología de la investigación, investigación aplicada y Seminario de Graduación.

Sin embargo, en el caso de la UNAN-Managua, para muchos estudiantes el proceso de investigación sigue resultando un tanto intimidante. Este temor se debe, en gran medida, a la acumulación de prácticas pedagógicas y una rutina de trabajo no adecuada que se han ido acumulando a lo largo de su propio proceso de formación.

Sin pretender ser absoluta en esta reflexión, considero importante llamar la atención en algunos “cuellos de botella”, en base a la vivencia con mis estudiantes:

- Poco análisis de la problemática socio-económica, lo cual les dificulta la identificación y definición de su problema de investigación.
- Falta de dominio de las técnicas de redacción, limitando su capacidad de escritura.
- Falta de una estrategia que les permita organizar mejor su tiempo para dedicarlo a sus clases y su trabajo de investigación.
- Falta de compromiso con su equipo de trabajo, que se expresa en asumir la experiencia con responsabilidad para aprender de ella, trabajar colectivamente, respetar opiniones, reconocer sus habilidades y construir consensos con sus compañeros y compañeras.
- El contexto adverso, hay empresas que no les gusta colaborar con los estudiantes, acuden al sigilo empresarial para no facilitarles información, o afirman estar ocupados para acceder a entrevistas o encuestas.
- Otra problemática está referida a llegar tarde o faltar a clase. Aquí se justifica con el trabajo o situación familiar adversa.

En este breve ensayo, quiero enfocarme en mi experiencia en la enseñanza de la investigación en la UNAN-Managua; FAREM-Estelí con estudiantes de V año de Administración de Empresas en el período 2014-2015, durante las clases de investigación aplicada y seminario de graduación. Me permito compartir algunas premisas que considero vitales para que estudiantes y docentes se involucren con entusiasmo y éxito en el proceso de investigación de su tesis de grado.

---

<sup>1</sup> Estas clases son: investigación documental, metodología de la investigación, investigación aplicada y seminario de graduación. Este último, se considera como una de las formas de titulación en la UNAN-Managua. Así mismo, en los postgrados se incorpora el Módulo de Tesis, y los maestrantes deben escribir y sustentar sus tesis para culminar sus estudios.

## **La investigación se aprende en una relación teórico-práctica**

En el proceso de investigación no basta transmitir conceptos teóricos o metodológicos, es imprescindible hacer una relación entre la teoría-práctica. Lo primero es concebir la investigación en un contexto específico, una empresa, una institución, un sector, una localidad, o un municipio. Es más difícil enseñar metodología de investigación en lo abstracto, o repitiendo conceptos. Investigación se aprende investigando.

La UNAN-Managua trabaja la investigación enfocados en prioridades, es decir que se orientan por el Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) del país para la definición de una agenda mínima priorizada de nación y las líneas priorizadas para el Desarrollo Humano Sostenible (DHS) desde cada uno de los territorios (Pedroza, 2015)

En el caso específico de administración de empresas se han definido seis líneas de investigación: 1) Análisis y diseño de sistemas contables; 2) Desarrollo empresarial de las micro, pequeñas y medianas empresas; 3) Administración y finanzas públicas; 4) Gerencia de recursos humanos; 5) Sistema financiero y no financiero; y 6) Pobreza y programas sociales.

Un aspecto que ha facilitado la relación teoría-práctica es la disposición de las instituciones, pequeñas y medianas empresas de la Región Segoviana para desarrollar investigación. Otra ventaja es que algunos estudiantes han realizado sus prácticas en empresas, y les permiten continuar con su proceso de investigación. A su vez, una limitante es el acceso a la información, sobre todo lo referente a datos financieros.

## **Análisis permanente del contexto socio-económico**

Las líneas de investigación de la UNAN-Managua están vinculadas al Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) 2012-2016, donde se analiza y prioriza la problemática del país, y se precisan las políticas y programas a implementar desde el estado, empresa privada y universidades. La vinculación del PNDH (GRUN, 2012) y líneas de investigación se enfocan en siete prioridades, que son:

- Seguridad Ciudadana y Lucha contra el Narcotráfico y el Crimen Organizado
- Desarrollo Integral de la Costa Caribe
- Gestión Pública Participativa y Democracia Directa
- El Bien Común y la Equidad Social de las Familias Nicaragüenses
- Ciencia, Tecnología, Innovación y Emprendedurismo para la Transformación de Nicaragua
- El Sector Productivo priorizando la Economía Familiar, Comunitaria y Cooperativa y la Soberanía y Seguridad Alimentaria, en un Contexto de Cambio Climático
- La Protección de la Madre Tierra, Adaptación ante el Cambio Climático y Gestión Integral de Riesgos ante Desastres

Esto implica, motivar que los estudiantes conozcan y reflexionen sobre la problemática del país y las iniciativas que está implementando el gobierno para mejorar las condiciones socioeconómicas de los y las nicaragüenses. Así mismo, los ejemplos que utilizo como docente para contextualizar las investigaciones necesariamente involucra el análisis de la situación socioeconómica a nivel local y nacional, relacionada con la pobreza, situación de las pequeñas empresas, administración pública, programas sociales, entre otros.

### **Un docente comprometido con la investigación y con sus estudiantes**

Es indispensable que el docente pueda conectar la teoría con la práctica. Un docente no debe limitarse a aprenderse de memoria los conceptos, y luego llegar a repetirlos, leerlos en el data show, o entregar un folleto. Es importante aterrizar los conceptos con casos y situaciones reales que les permita a los estudiantes relacionarlo con su propio contexto. Estoy de acuerdo con la afirmación de Sánchez (2014):

“Hoy más que nunca, el profesor de metodología de la investigación científica en enseñanza media superior tendrá que imaginar y acudir a los más diversos recursos y procedimientos prácticos de su experiencia para ir gradual y progresivamente pasando de una enseñanza verbalista y conceptual a otra más concreta y efectiva del quehacer científico. Al joven bachiller, más que hablarle de la ciencia, hay que enseñarle a hacer ciencia”. (p.36-37)

Es imprescindible que el docente esté dispuesto y comprometido con su propio proceso de aprendizaje, dentro y fuera del aula de clase. La investigación no siempre se aprende sólo leyendo, o coleccionando a talleres o cursos, en este ámbito considero que es mucho más saludable y productivo aprender investigación en la acción. Para ejemplificar, en internet existen miles y miles de documentos y libros en acceso libre, quien quiera conocer sobre teoría, conceptos o metodologías puede encontrar mucha variedad. Un docente puede repetir de memoria una definición sobre la entrevista estructurada, o una encuesta, o un grupo focal, o la cita de un investigador, pero si raras veces se ha desplazado a una comunidad o una empresa a realizar una entrevista, o nunca ha estado en un barrio levantando una encuesta, o no ha tenido la experiencia de organizar y dirigir un grupo focal; es mucho más difícil tener una respuesta ante el estudiante que le pregunta sobre la dinámica de aplicación de cualquiera de las técnicas antes mencionadas.

Las clases de investigación, en sus diferentes modalidades, requieren un esfuerzo del docente por invertir más horas que las definidas formalmente en el Plan Didáctico, sobre todo por la responsabilidad que implica hacer un buen escrutinio. Por ejemplo, en mi caso invierto un promedio de cuatro a cinco horas en la revisión de cada protocolo de investigación.

La revisión de los trabajos que se reciben cada semana es vital para ir mejorando paulatinamente cada aspecto del trabajo. Esta actividad de escrutinio no debe ser somera, por el contrario es indispensable profundizar en la redacción, la gramática y el análisis. Si bien es cierto, al inicio los estudiantes se molesten al ver su trabajo rayado, tachado o sobrescrito, sin embargo muy

rápidamente comprenden lo importante que es saber exactamente dónde y qué deben mejorar. Y al docente nos da cierta garantía que el proceso de investigación va avanzando con calidad y culminará con un buen trabajo de graduación.

### **Responsabilidad compartida: Se aprende en equipo, todos aprendemos de todos**

En mis primeras clases, siempre les expreso a los estudiantes que no sólo van a aprender de su propio proceso de investigación, sino que también conocerán, analizarán y aportarán a los trabajos de sus compañeros y compañeras de clase. De esta manera, si en un grupo de V año de Administración de Empresas se organizan 8 grupos, todos conocerán de 8 diferentes temas de investigación. Y también podrán observar las diferencias metodológicas entre uno u otro trabajo.

Los avances de los trabajos se comparten de manera permanente. En cada clase ejemplifico a partir de los temas concretos de los estudiantes que están en el salón, y promuevo en ellos la reflexión colectiva. Pero, hay dos momentos muy interesantes en el aula de clase donde todos aportan a cada grupo. El primero, cuando les solicito a cada grupo que exponga tres ideas o propuestas de su tema-problema de investigación. Aquí hay tres preguntas fundamentales para motivar al grupo: 1) ¿Si todas las propuestas tienen consenso en el grupo?; 2) ¿Cuál de todas les gustaría trabajar?; y 3) ¿Pueden tener acceso a la información?. Este ejercicio es estratégico porque el primer obstáculo que enfrentan los estudiantes es encontrar su tema de investigación. En forma colectiva insto a toda la clase que reflexione y aporten a todos los grupos.

Otro momento importante de intercambio se da a mediados del semestre, cuando los estudiantes ya tienen su protocolo de investigación y lo presentan al grupo. Esta es la primera experiencia de exposición pública y deben hacerlo en 20 minutos. En esta sesión los estudiantes aprenden: síntesis y estética en la presentación, dominio de su tema, expresión oral, y sugerencias para desarrollar la siguiente etapa, que es su trabajo de campo. En esta sesión invito a otro docente a observar y comentar la presentación del protocolo. A manera de ilustración, en este II semestre del 2015 participó una docente que estudiaba una maestría y su tema de tesis era competitividad, fue muy interesante porque escucho y comenté la presentación de tres protocolos enfocados en la competitividad. Así, el intercambio no sólo fue productivo para los estudiantes, también para la docente.

Después del protocolo, las y los estudiantes se enfocan en su trabajo de campo donde aplican los instrumentos en las instituciones, o empresas. En las siguientes sesiones se comparten las principales dificultades y logros de esta etapa. Mientras se desarrolla la tutoría personalizada a cada grupo, también se abren espacios en clase para compartir la estrategia que cada grupo ha seguido para conseguir información. Los consejos entre estudiantes son muy valorados.

## **Comunicación permanente entre docente y estudiante**

La comunicación entre la docente y sus estudiantes no se limita a la clase que se planifica una vez por semana. He destinado otros dos días de la semana, por la tarde, para las tutorías presenciales. Sin embargo, por ser estudiantes del turno nocturno y la mayoría trabaja, no todos pueden asistir a estas tutorías. Por ello, los espacios de consulta no se deben limitar a las horas o días normados, como docente siempre hay que estar dispuesta a responder una pregunta o revisar un texto en espacios informales. El abordaje del estudiante hacia el docente puede hacerse en un pasillo, el cafetín o la oficina de investigación de la universidad.

Uno de los espacios más populares de mis estudiantes es el facebook. Aclaro que en mi caso, el 60% de mi red social está integrada por jóvenes que son o han sido mis estudiantes, el resto son otros amigos/as y familiares fuera del ámbito universitario. Muchas veces he interrumpido mi trabajo cotidiano cuando me entra un mensaje al facebook de mis estudiantes que me preguntan sobre la definición de su tema de investigación, las preguntas de una encuesta o entrevista, o sobre los objetivos, o la definición de la muestra, o como solucionar limitantes que enfrentan durante el trabajo de campo. Un aspecto que se me hace muy curioso es que los estudiantes creen que los docentes con sólo verlos inmediatamente recuerdan su tema de tesis. Pero, realmente es muy difícil tener presente y memorizar al detalle los 10 o 15 trabajos que nos toca tutorear en un semestre. Así que siempre les digo a mis estudiantes, recuérdeme de que trata su trabajo y díganme en concreto cuáles son sus dudas o inquietudes. Muchas veces he solucionado crisis con sólo escucharlos y orientarlos durante 5 o 10 minutos. Lo importante es tener disposición de atenderlos y responderles.

Hay otra situación crítica que enfrentan algunos grupos, es la comunicación entre los mismos compañeros/as del grupo. En numerosas ocasiones me ha tocado ser mediadora entre los estudiantes, cuando discuten, no se reúnen, no avanzan con su investigación, o cuando no trabajan con la misma responsabilidad.

## **Compartir los resultados en la Jornada Universitaria de Desarrollo Científico (JUD) facultativa**

Es muy importante que los estudiantes salgan de las aulas de clase y compartan en otros espacios los resultados de su investigación. En la UNAN-Managua todos los años se realiza la Jornada Universitaria de Desarrollo Científico (JUDC) que es un evento académico/científico estudiantil, generado de la actividad investigativa del proceso de enseñanza-aprendizaje, bajo la conducción de un docente-tutor que vela por transmitir la metodología de los procesos de investigación e innovación, para consolidar la formación de las y los futuros profesionales.

El principal objetivo de la Jornada Científica (JUDC) es promover la participación de los estudiantes universitarios en actividades de investigación, innovación, emprendimiento y desarrollo de la propiedad intelectual para elevar su nivel científico. Junto con ello, contribuir al desarrollo económico, político, social y ambiental de la familia nicaragüense, en armonía con el Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH), a través de las líneas de investigación. La Jornada se organiza en Mesas Temáticas, los trabajos se presentan a un jurado de tres docentes y eligen las mejores calificaciones para asignar el primero, segundo o tercer lugar de cada mesa.

En el caso del Departamento de Ciencias Económicas y Empresariales de nuestra facultad, desde el año 2013 se ha orientado a los docentes que todos los trabajos de Investigación Aplicada sean presentados y concursen en esta jornada. Y se eligen los tres docentes que evalúan los trabajos según su conocimiento en la materia y en metodología. Aunque no está normado en la universidad, para nuestro Departamento la JUDC se considera como la primera de tres presentaciones que deben realizar cada grupo, las otras son la pre defensa y la defensa final del trabajo de tesis.

La presentación de los trabajos de Investigación Aplicada en la JUDC ha permitido incrementar la cantidad y calidad de los trabajos. Concretamente, la cantidad de trabajos en el Departamento de Ciencias Económicas y Empresariales de FAREM-Estelí ha sido en el 2013 con 63 trabajos, en el 2014 con 97 trabajos y en el 2015 con 100 trabajos.

Así mismo, la participación en la JUDC ha permitido mejorar la calidad de los trabajos porque la investigación se continúa perfeccionando en el II Semestre con la clase de Seminario de Graduación. En mi caso, trabajo la mejora en base a las sugerencias dada por los jurados y en base a la revisión que he realizado del primer borrador de tesis. Esta tutoría ya es más personalizada, va de acuerdo a las características de cada grupo, el nivel de avance de cada investigación, y las problemáticas específicas que se enfrentan.

### **Divulgación de los resultados de investigación.**

Otra estrategia que he implementado desde hace tres años con mis estudiantes de Seminario de Graduación es la redacción del artículo científico de su documento final de investigación. A todos los estudiantes, sin excepción, les emociona y llena de orgullo saber que su trabajo puede ser publicado en la Revista Científica de la facultad.

Generalmente, en la penúltima sesión de clase hago una exposición sobre el concepto, características y la estructura del artículo científico, esta última se trabaja sobre la que se ha definido para la publicación en la Revista Científica de FAREM-Estelí. Igualmente se revisa la plataforma y los artículos que se han publicado de mis estudiantes de Administración de Empresas.

Hasta el momento se han publicado en la Revista de nuestra facultad dieciocho artículos científicos de mis estudiantes. Y esta publicación ya forma parte de su currículum por cuanto la Revista Científica de FAREM-Estelí se divulga en línea utilizando la plataforma de Open Journals System (OJS), tiene su número ISSN, está en el buscador de Google Academic y esta indexada en el catálogo de LAMJOL (Latin American Journals Online), LATINDEX y el Portal de Revistas de Nicaragua.

## **A MANERA DE CONCLUSIÓN**

En mi experiencia, facilitar la clase de Investigación Aplicada y Seminario de Graduación va más allá del aula de clase, implica un serio compromiso del docente junto a sus estudiantes y viceversa. El primer paso consiste en apoyar al estudiante a identificar su tema-problema de investigación que sea de su interés, que lo estimule, y lo entusiasme para que asuma con responsabilidad y pasión su estudio. El otro aspecto es encontrar una empresa, institución o comunidad donde pueda tener acceso a la información para aplicar las diferentes técnicas de recolección de datos.

Igualmente, desarrollar una investigación significa aplicar otras habilidades como: lectura, redacción, observación y análisis. Sin embargo, estos aspectos se pueden mejorar y potenciar en la medida que el estudiante se comprometa consigo mismo y con su grupo de trabajo. El docente puede contribuir mucho a reforzar sus destrezas, pero si encuentra a un estudiante desmotivado, desinteresado, e irresponsable con su trabajo difícilmente se tendrá éxito. El secreto para culminar con una investigación es saber enfrentar y superar los obstáculos, es no rendirse en el camino.

## **BIBLIOGRAFÍA CITADA**

- GRUN. (2012). *Plan Nacional de Desarrollo Humano. PNDH. 2012-2016*. Managua, Nicaragua. Obtenido de <http://www.pndh.gob.ni/documentos/pndhActualizado/pndh.pdf>
- Pedroza, M. E. (2015). *El Modelo de Gestión de la Investigación. Modelo I+D+i de la UNAN-Managua*. (A. C. Palma, Ed.) Managua, Nicaragua: UNAN-Managua.
- Sanchez, R. (2014). *Enseñar a investigar: Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas* (4ta edición ed.). Distrito Federal, México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAN). Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE). Obtenido de <http://132.248.192.241/~editorial/wp-content/uploads/2014/10/Ense%C3%B1a-a-investigar.pdf>