

Desarrollo de la expresión oral a través del modelo de aprendizaje por esquemas

Development of oral expression through the schema learning model

© UNAN-Managua
Recibido: septiembre 2020
Aprobado: diciembre 2020

Víctor Alfonso Loáisiga Manzanarez
Colegio Experimental México
victorloaisiga@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-6493-7319>



DOI: <https://doi.org/10.5377/rl.v7i1.10913>

RESUMEN

El presente artículo tiene como propósito presentar algunas consideraciones sobre la enseñanza de la expresión oral por medio de la validación de un nuevo modelo de aprendizaje denominado *Modelo de Aprendizaje por Esquemas* aplicado a la lengua materna, en este caso al uso de conectores lógicos en el discurso formal de los estudiantes de décimo grado a través de la realización de la mesa redonda. El estudio utiliza el enfoque cualitativo para la estructuración y análisis de los instrumentos de investigación. Asimismo, según el tipo de investigación está clasificada como Investigación Acción Participativa (IAP). Las conclusiones de la investigación muestran que a partir de la intervención didáctica los discentes utilizaron 187 conectores en el discurso emitido en la mesa redonda final. Además, de cumplir con el 88% de la metodología de realización de la estrategia de expresión oral indicada (mesa redonda).

Palabras claves: aprendizaje, conectores, discurso, esquema, modelo

INTRODUCCIÓN

El estudio del proceso de comunicación y su relación con el aprendizaje de una lengua ha sido investigado desde múltiples ciencias y enfoques en la actualidad. Sin lugar a dudas, el aprendizaje se concibe a partir de la habilidad del lenguaje desde tiempos históricos. Es por esta razón, que Castillo (2008) afirma que la comunicación a través de los elementos de la expresión oral, hace que al ser humano se le atribuya como el único ser social por su proceso de interacción con la realidad. Sin embargo, en la educación actual no se tiene la necesidad de enseñar hablar y escuchar a los estudiantes, se concibe el desarrollo de la oralidad desde el contexto familiar, no en su proceso de formación desde las instituciones educativas.

ABSTRACT

The purpose of this article is to present some considerations on the teaching of oral expression through the validation of a new learning model called the Schema Learning Model applied to the mother tongue, in this case to the use of logical connectors in discourse formal tenth grade students through the completion of the panel discussion. The study uses the qualitative approach for the structuring and analysis of the research instruments. Likewise, according to the type of research, it is classified as Participatory Action Research (PAR). The conclusions of the research shows that from the didactic intervention the students used 187 connectors in the speech delivered at the final round table. In addition, to comply with 88% of the methodology of the oral expression strategy.

Key words: learning, connectors, speech, scheme, model

Por consiguiente, el proceso de transición de educación primaria a secundaria tiene como repercusión dificultades en la competencia de la oralidad en los discentes, estas se materializan en las limitaciones para formular un discurso formal, problemas de comprensión de mensajes, y escaso conocimiento de estrategias para organizar el discurso. Además, se les añade la insuficiencia del profesorado para aplicar, desarrollar y evaluar estrategias que estimulen la expresión oral, hay una centralización en el estudio de la lengua escrita (Brenes, 2011). Es por esta razón, que se considera pertinente establecer nuevos enfoques y paradigmas didácticos en el aprendizaje de esta macrohabilidad en la lengua materna.

Por tanto, es interés de este estudio potenciar la capacidad de comunicación, precisamente el discurso formal plurigestionado por medio del uso efectivo de los conectores lógicos durante la realización de la mesa redonda por los estudiantes de IV año de secundaria del Instituto Nacional Camilo Zapata. Es oportuno manifestar, que una de las características que diferencia esta investigación de las realizadas en el campo de la didáctica en lengua materna en el sistema educativo nicaragüense, es la fundamentación teórica y metodológica del estudio en función del Modelo de Aprendizajes por Esquemas propuesto por el catedrático Álvaro Escobar Soriano en su tesis doctoral titulada Esquemas de aprendizaje de la gramática en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-MANAGUA.

MATERIAL Y MÉTODOS

Diseño de investigación

El presente estudio se estructura a partir del enfoque cualitativo, debido a que cumple con los métodos y procedimientos establecidos en este tipo de investigaciones. Para Fernández y Baptista (2014) “El enfoque cualitativo puede concebirse como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo “visible”, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos” (p.123). En este caso, el fenómeno a interpretar, es el uso de los conectores lógicos en el discurso oral de los estudiantes de IV año a través del Modelo de Aprendizaje por Esquemas, los resultados se obtuvieron a través de prácticas interpretativas como el establecimiento de un sistema de categorías, la grabación de audio, el análisis del discurso oral (conectores y argumentos) y la observación de comportamientos definidos (metodología de la mesa redonda).

En lo que respecta al tipo de investigación, este estudio pertenece a la Investigación Acción Participativa (IAP), Rojas (2008) argumenta que la investigación acción participativa (IAP) es un enfoque investigativo y una metodología de investigación aplicada a estados sobre realidades humanas, esta trata el problema de investigación desde un enfoque teórico (filosofía) y metodológico (procedimientos específicos). Este planteamiento refiere a la aplicación de un enfoque (Modelo de Aprendizaje por Esquemas) a una realidad humana (esquema expresión oral) para solucionar un problema, en este caso, el uso de los conectores lógicos en el discurso formal plurigestionado.

Establecimiento de sistema categorial

El sistema categorial se convirtió en un instrumento de investigación, porque sirvió de puente entre la teoría adoptada en el marco teórico y la metodología concebida (Modelo de Aprendizaje por Esquemas) para fundamentarla con evidencias obtenidas de la realidad en estudio. Martínez (2013) sostiene que un sistema categorial es básico para los estudios cualitativos, porque no existe ninguna realidad objeto de estudio, única (Citado por Escobar, 2016). En lo que precisa a este estudio el sistema categorial construido ha tenido como referentes permanentes los objetivos específicos de esta investigación considerando la lógica del modelo mencionado en función de los cuatro momentos de aprendizaje adoptado por el mismo.

En lo relacionado a la dimensión y categorías, se consideraron los argumentos basados en el proceso de revisión de la literatura. Todas están enfocadas en el análisis de las situaciones de aprendizaje: discurso, conectores lógicos y mesa redonda. La lógica metodológica según los objetivos y momentos de aprendizajes se concibe a través de un proceso de diagnóstico que contempla la identificación y detección de las invariantes operatorias previas de los discentes. Luego, el análisis de los avances de los estudiantes según la propuesta de intervención (secuencia didáctica) y por último la verificación final de las categorías de análisis establecidas a través de la formulación de una situación real de aprendizaje (marcadores del discurso utilizados en la mesa redonda final).

Técnicas e instrumentos empleados

El proceso de recolección de datos se llevó a cabo mediante la utilización de métodos e instrumentos los cuales se seleccionaron según el tipo de investigación, en este caso cualitativa. Al respecto Monje (2011) sostiene “El investigador cualitativo utiliza técnicas para recolectar datos como la observación, entrevistas, el cuestionario, los grupos focales, diarios de vida, revisión de documentos, notas de campo y grabación de audio y video” (p.54) de las técnicas mencionados por el autor, en este estudio se utilizan la observación, la entrevista, notas de campo, la grabación de audio, grupo focal y cuestionarios.

La observación es un proceso de contemplar sistemática y detenidamente como se desarrolla la vida social entre el investigador y los informantes en donde se recogen datos sistemáticos y no intrusivo (Salgado, 2007). En este estudio, se utilizaron dos guías de observación. La primera tuvo propósito explorar los conocimientos teóricos y procedimentales en la relación a la mesa redonda, el discurso y los conectores lógicos. La segunda y última guía de observación se aplicó en la penúltima sesión de la secuencia didáctica, esta tuvo como objetivo valorar los conocimientos teóricos y procedimentales de los estudiantes durante la ejecución final de la mesa redonda.

Asimismo, se utilizó la entrevista, esta es definida por Hernández, Fernández y Baptista (2014) como “una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados) (p. 403). En este estudio se aplicó en una ocasión durante la finalización del segundo momento del Modelo de Aprendizaje por Esquema Apropriación y desarrollo metalingüístico (explicitación de las invariantes conceptuales). Esta tuvo objetivo el análisis de los avances de los estudiantes en el dominio conceptual, procedimental, sociocultural y lingüístico en el uso de conectores lógicos en el discurso plurigestionado formal en la realización de la mesa redonda.

Además, se utilizó como técnica la encuesta, esta es conceptualizada por Jasen (2013) como “un método sistemático para la recopilación de información de [una muestra de] los entes, con el fin de construir descriptores cuantitativos de los atributos de la población general de la cual los entes son miembros” (p.42). Es oportuno manifestar que el instrumento utilizado fue el cuestionado de preguntas abiertas en cuatro ocasiones de la intervención didáctica. También, se aplicó como técnica la prueba diagnóstica, al respecto Orozco (2006) manifiesta que esta mide el nivel y conocimiento que tienen los alumnos para iniciar un tema determinado. En este caso, se utilizó en el primer momento de aprendizaje para medir los esquemas previos en relación a la competencia que se desea desarrollar.

Igualmente, se utilizó la técnica grabación de audio en dos ocasiones para registrar los discursos orales (conectores lógicos) de los estudiantes. Asimismo, fue relevante la aplicación del grupo focal como técnica de investigación, esta es una estrategia de investigación cualitativa que recopila información a través de la interacción de un grupo sobre un tópico determinado por el investigador (Salgado, 2007). En este caso, el principal objetivo del grupo focal fue evaluar las ideas de un concepto o tema, precisamente los teoremas conceptuales y procedimentales de los estudiantes en relación a conectores lógicos, discurso y mesa redonda.

Además, se utilizó la rúbrica como técnica de investigación, Cano (2015) menciona que en su matriz se incorpora los criterios de ejecución de una tarea y en el otro eje una escala y cuyas casillas interiores están repletas de texto (no en blanco, como sucede con las escalas para que el evaluador señale el grado de adquisición de cada criterio. En este caso se aplicó en la segunda fase (consolidativa) de la secuencia didáctica, su propósito fue verificar el alcance de los conocimientos teóricos de los estudiantes en relación a las situaciones de aprendizaje discurso, mesa redonda y conectores lógicos.

La última técnica utilizada fue el cuaderno del estudiante, al respecto Devalle y Pereman (1998) sostiene el cuaderno de clase es un texto escrito que se comporta como dispositivo evaluador realizado por los estudiantes en la escuela; en él se observan cotidianamente los aprendizajes, permitiendo medir aspectos de lingüística, pedagogía, didáctica y psicopedagogía (Citado por Taborna, 2016). En el caso de este estudio, el cuaderno fue utilizado para comparar estos conocimientos previos, con los estableci-

dos con anterioridad en las primeras sesiones de clases.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados del estudio se presentan en función de los objetivos específicos de la investigación. Estos a su vez, corresponden a las tres fases de análisis de resultados y los cuatros momentos de aprendizaje según del Modelo de Aprendizaje por Esquemas.

Fase diagnóstica

Esta fase corresponde al primer objetivo de investigación, este hace referencia a la detención de dificultades en el uso de conectores lógicos en el discurso formal durante la realización de la mesa redonda, para estos fines se utilizaron instrumentos como la encuesta, guías de observación (presentación de la mesa redonda diagnóstica), prueba diagnóstica (cuestionario individual) y grabación de audio.

Resultados de la prueba diagnóstica

La prueba diagnóstica fue aplicada a 26 estudiantes que corresponden al 92% del universo de la investigación. Se analizaron cinco situaciones de aprendizajes (definición de discurso, definición y tipos de conectores, definición y pasos para estructurar la mesa redonda). El objetivo de la misma fue identificar los esquemas previos de los discentes en relación a las situaciones mencionadas. Para realizar un análisis detallado se clasificaron a los estudiantes en tres categorías: estudiantes con dificultades, estudiantes con respuesta intermedia y estudiante con respuesta buena. En relación a la primera categoría se muestran la figura 1.

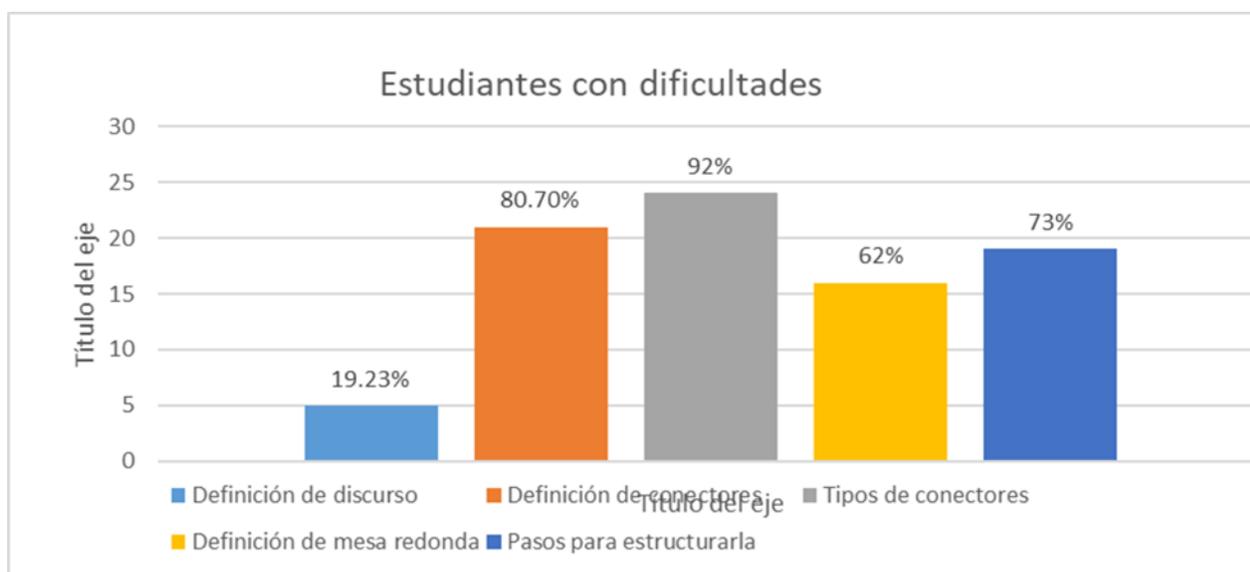


Figura 1. Estudiantes con dificultades. Fuente: Encuesta diagnóstica (ED).

Los estudiantes con dificultades son aquellos que no tienen ningún registro de información en los subesquemas de aprendizaje, en este caso el 19.23% desconocen la definición de discurso, el 80.7% desconocen la definición de conectores lógicos, el 92% no determinaron ejemplos de conectores lógicos, 62% no conocen la definición de mesa redonda y 71% desconocen los pasos para realizar una mesa redonda. Las figuras 2 y 3 muestran las categorías de análisis estudiantes con respuesta buena e intermedia.

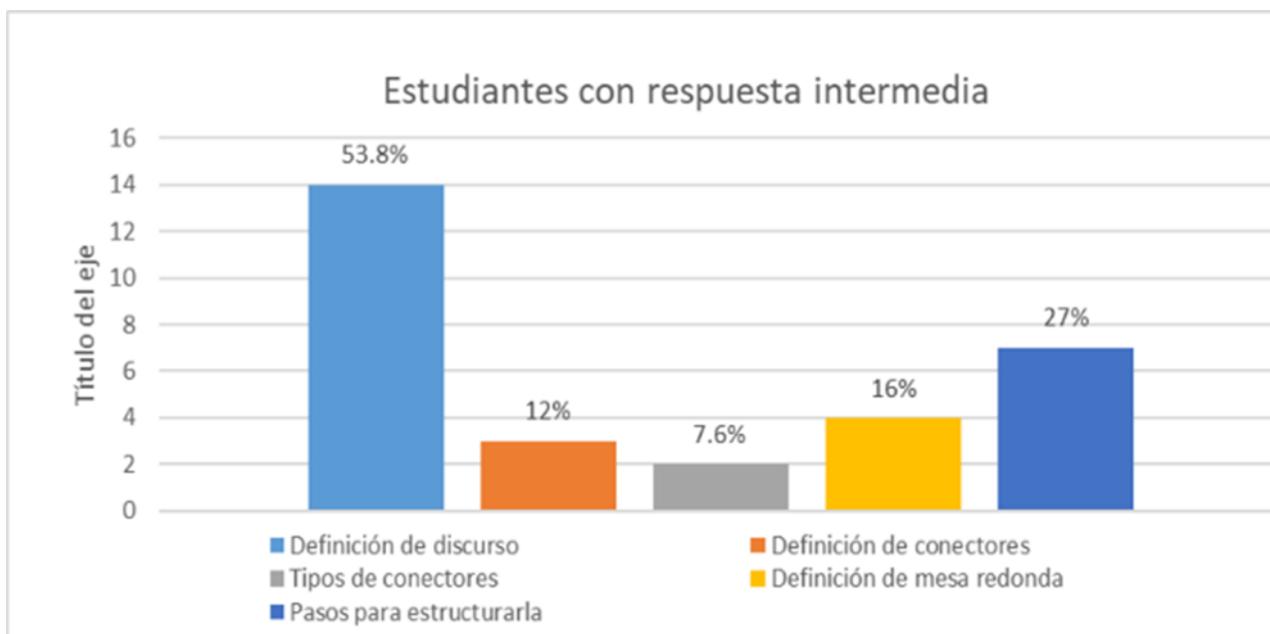


Figura 2. Estudiantes con respuesta intermedia. Fuente: Encuesta diagnóstica (ED)

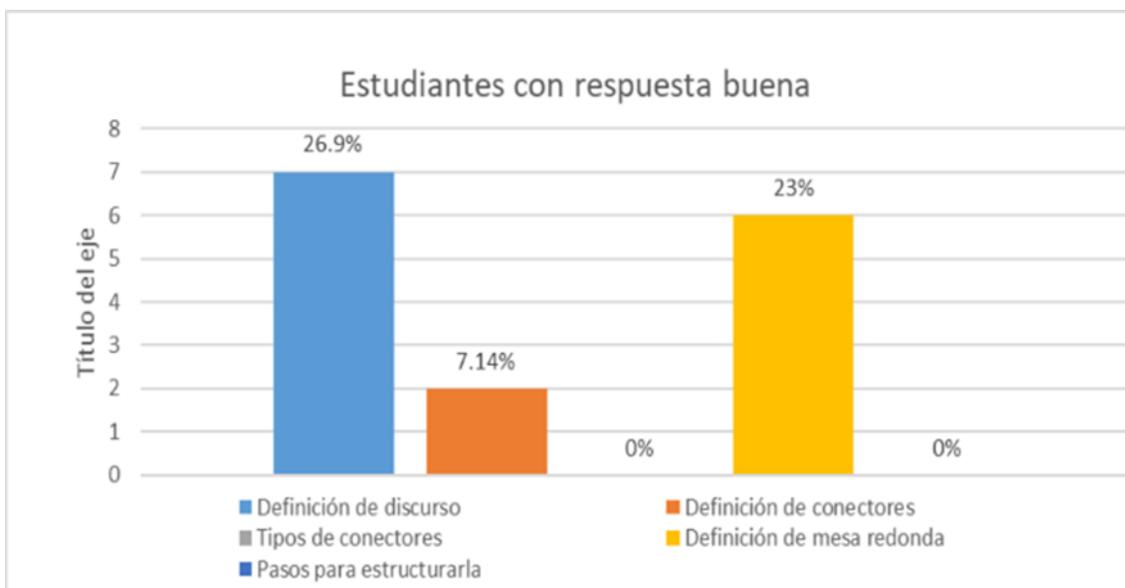


Figura 3. Estudiantes con respuesta intermedia. Fuente: Encuesta diagnóstica (ED).

Es interesante notar en la figura 2 en la categoría de respuesta intermedia la situación de aprendizaje definición de discurso es la que tiene más dominio teórico los estudiantes con un 14%, mientras que en la categoría conectores lógicos tan solo hay 7.6% de dominio. Esto nos indica que hay un mayor desarrollo de las invariantes operatorias teóricas, no procedimental, quizás por el hecho que los discentes han tenido contacto teórico con la primera situación. Asimismo, se registra un porcentaje nulo en las situaciones ejemplo de conectores lógicos y pasos para estructurar la mesa redonda.

Resultados de la mesa redonda diagnóstica

Para el análisis de la mesa redonda diagnóstica se aplicó técnicas la guía de observación y la grabación de audio. La guía de observación se dividió en dos grandes categorías. La primera relacionada con la metodología de la mesa redonda y la segunda con los elementos discursivos. En total fueron tres mesas presentadas, con un total de 13 estudiantes. Los principales hallazgos se presentan en la tabla 1.

Tabla 1.

Resultados de la metodología de mesa redonda en la fase diagnóstica

N°	Aspectos a observar/ mesas redondas	Mesa redonda n°1		Mesa redonda n°2		Mesa redonda n°3	
		Si	No	Si	No	Si	No
4	El moderador guía el tema por medio de preguntas reflexivas		X		X		X
6	El moderador establece conclusiones del tema tratado		X		X		X
3	El moderador presenta el tema y los expositores		X	X		X	
7	El moderador cumple con el periodo de preguntas y respuestas		X		X	X	
1	Los participantes escuchan a los demás expositores	X		X		X	

Fuente: GOMD (Guía de observación mesa diagnóstica)

Los resultados de la tabla 1, muestran que los estudiantes no poseen ningún tipo de información en los subesquemas de aprendizaje relacionada a la metodología de la mesa redonda. En síntesis, se concluye que la competencia metodológica es nula, los participantes solo se limitaron a escuchar a los discentes que lograban hablar. En lo que respecta al uso de conectores lógicos utilizados en el discurso, como lo muestra la tabla 2.

Tabla 2

Cantidad de conectores lógicos utilizados por los estudiantes en la mesa redonda diagnóstica

Tipos de conectores	Equipo 1		Equipo 2		Equipo 3	
	Cantidad	N° estudiantes	Cantidad	N° estudiantes	Cantidad	N° estudiantes
Sumativos	7	2	20	3	19	5
Temporal	-	-	-	-	1	1
Transición	1	1	-	-	-	-
Consecutivo	1	1	16	3	18	4
Reformulativo	-	-	3	1	-	-
Contra-argumentativo	-	-	12	2	-	-
Ejemplificación	-	-	5	1	1	1
Ordenador (conclusión)	-	-	-	-	1	1
Ordenador (iniciación)	-	-	2	2	-	-
Total	9	2	58	3	40	5

Fuente: Grabación de audio

Según los datos proporcionado en la tabla 2, a través de la grabación de audio y transcripción del discurso muestran el uso de 117 conectores lógicos en el discurso de los estudiantes. Desde el esquema de acción conceptual-factual y lingüístico se infiere que hay un conocimiento básico de los mismos, esta afirmación se hace porque se corroboró el uso indebido de algunos de ellos por repeticiones, queísmos, dequeísmos, provocando las construcciones sintácticas de frases agramaticales y la imprecisión en el discurso emitido. En síntesis, el procedimiento solo se condensa en el uso natural, sin ningún tipo de funcionalidad.

Fase formativa

Esta fase corresponde al segundo y tercer momento de la secuencia didáctica *Apropiación y desarrollo metalingüístico (implicación de las invariantes conceptuales) y apropiación de técnicas procedimentales (atención y detección de modelos y patrones de análisis, reconstrucción de invariantes procedimentales)*. Asimismo, al segundo objetivo de investigación analizar los avances de los estudiantes en el uso de conectores lógicos en el discurso plurigestionado formal. Las técnicas e instrumentos utilizados fueron la rúbrica, la guía de observación, la entrevista y el cuestionario.

Resultados de la comparación de exposición oral (rúbrica) y entrevista

Posterior a la lectura del material teórico sobre las situaciones de aprendizaje discurso, definición y ejemplos de conectores lógicos, definición y pasos para estructurar la mesa redonda, los

estudiantes a través de una exposición presentaron los resultados de una comparación entre los conceptos escritos en la fase anterior (esquemas teóricos y procedimentales previos) y la nueva teoría en estudio (análisis documental), los hallazgos se registraron en una rúbrica. A su vez, está se comparó con los resultados de la entrevista. Por tanto, se presentan los principales resultados en función de los subesquema de aprendizaje.

En relación a la primera situación de aprendizaje (definición de discurso) se infiere una alusión a la comunicación oral y escrita por medio de los sustantivos utilizados (escribir, hablar, opinión). Por tanto, la información presentada es de tipo procedimental, esto debido a la alusión al lenguaje como sistema de comunicación, en síntesis, una práctica social. En lo que respecta la segunda situación (definición de conectores lógicos) la mayoría lograron verbalizar la definición en la entrevista oral, incluso aludieron a dos fundamentales funciones del lenguaje (referencial y emotiva). Además, es importante precisar que lograron identificar en su discurso las categorías lingüísticas no mencionadas en la primera fase (signos y textos).

En lo que respecta a los ejemplos de marcadores discursivos, existen dificultades desde el subesquema de acción conceptual-factual, acción lingüístico y técnico-procedimental. Esto debido a que en la exposición cinco equipos solo clasificaron los conectores (sumativos, consecutivos y contra-argumentativos), no plantearon ejemplos, ni funcionalidad en el discurso. En la entrevista, solo un equipo logró identificar los conectores en situaciones reales de aprendizaje y explicar su funcionalidad (sintaxis). En relación a las situaciones de aprendizaje definición y pasos para estructurar la mesa redonda se puede explicitar que a nivel de los subesquemas de acción técnico-procedimental y lingüístico hay un dominio bueno de la conceptualización, el único error fue semántico, ya que algunos educandos tienden a confundir las categorías debate y mesa redonda. Los pasos para efectuarla a nivel teórico y verbal tuvieron buen dominio científico, aunque dos equipos no precisaron las funciones del moderador. Es fundamental destacar, que los discentes acuñan el valor social de resolver problemas a la mesa redonda, esto se infiere a partir de las categorías lingüísticas utilizadas (resolver, ideas, discutir, solución).

Resultados del análisis de la redonda modelo

Los estudiantes por medio de un cuestionario de preguntas abiertas analizaron el desarrollo de la mesa redonda modelo *violencia de género y acciones para combatirla* propuesta

por el docente. Por tanto, en este apartado se presentan el nivel de comprensión de la metodología de la mesa redonda y la identificación de los conectores lógicos en una situación real de aprendizaje.

Las figuras 4 y 5 muestran el relevante aprendizaje que han adquirido los estudiantes en relación a la metodología de la mesa redonda. En la primera etapa fueron determinados diez pasos de manera oral (solo tres son validados por la teoría), mientras que en la praxis de la mesa redonda diagnóstica solo aplicaron tres (determinación de los integrantes, selección del moderador y apertura del periodo de preguntas y respuestas). En esta situación de aprendizaje real, después de haber hecho el proceso de equilibrarían entre las invariantes operatorias en relación a la categoría mesa redonda, se puede constatar que los 7 equipos de trabajos lograron determinar de manera general los 6 procedimientos para efectuar la mesa redonda, esto indica que a nivel del subesquema de acción lingüístico hay registro de la teoría precisada en este momento.

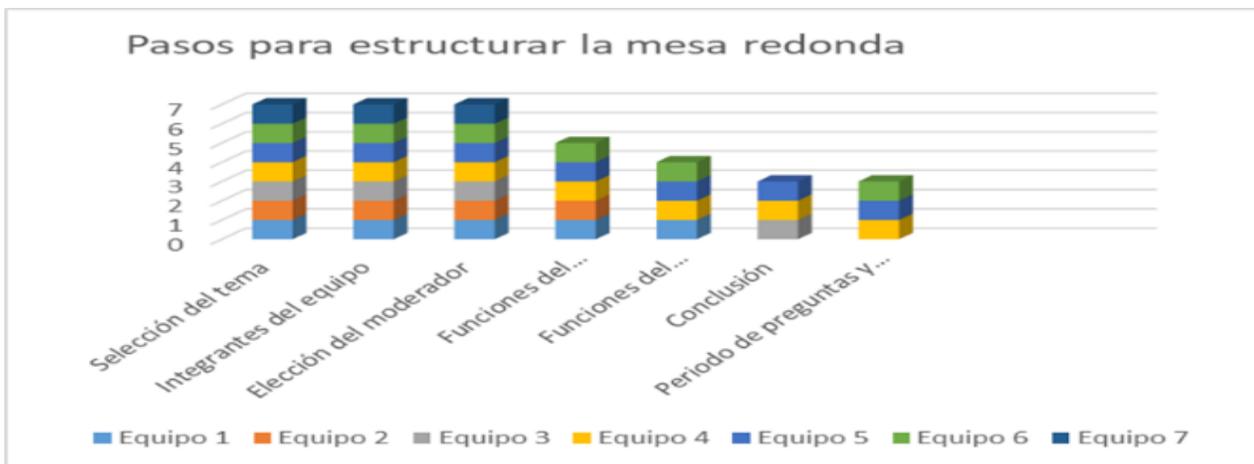


Figura 4. Pasos cumplidos en la mesa redonda modelo. Fuente: Guía de preguntas abiertas.

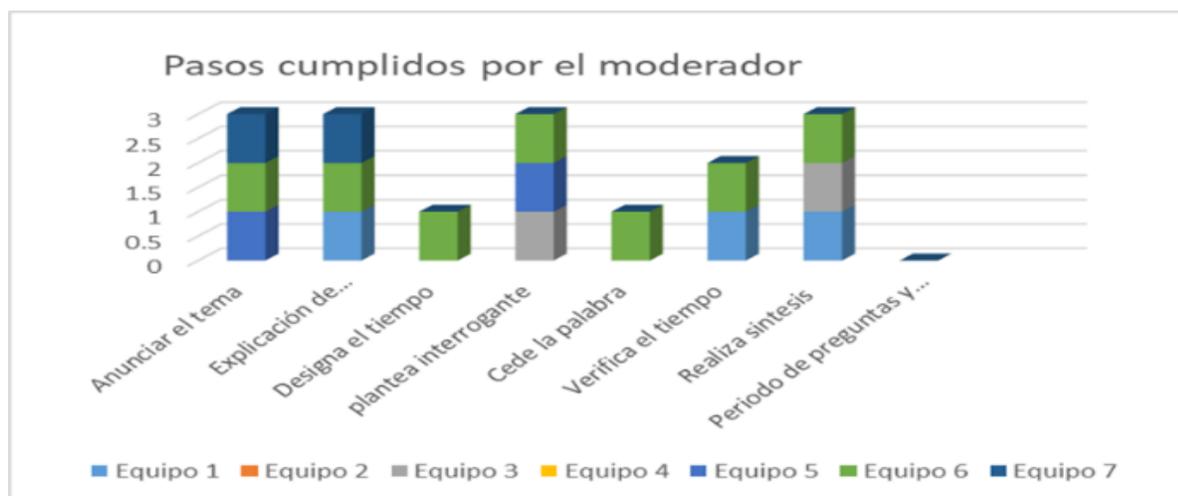


Figura 5. Pasos cumplidos por el moderador. Fuente: Guía de preguntas abiertas

Un aspecto relevante que destacar, que en relación a las funciones del moderador, en la primera etapa no se precisaron de manera teórico y procedimental, es decir, no había un registro definición del subesquema de acción conceptual-factual. Mientras que en esta etapa práctica, los equipos lograron identificar todas las funciones del moderador en relación a la mesa redonda modelo (ver gráfico 4). En definitiva, el subesquema de acción técnico-procedimental está bien estimulado.

Identificación de conectores lógicos

Esta categoría se desarrolló desde dos enfoques. El primero fue la identificación de los conectores lógicos en el discurso de los expositores y el tercero la ejemplificación de los mismos en construcciones lingüísticas precisas (syntaxis). En la tabla 3, se muestra la cantidad de conectores identificados por los estudiantes.

Tabla 3

Cantidad de conectores lógicos identificados por los estudiantes en el discurso de los expositores en la mesa redonda modelo

Tipos de conectores	Equipo 1	Equipo 2	Equipo 3	Equipo 4	Equipo 5	Equipo 6	Equipo 7	Total
Sumativos	2	1	4	1	4	1	1	14
Condicionales	-	1	-	-	-	-	-	1
Reformulativo	-	-	-	-	-	-	1	1
Consecutivo	2	3	2	1	-	-	3	11
Contrargumentativo	2	1	1	1	-	2	-	7
Ejemplificación	-	1	-	-	-	-	-	1
Ordenador (conclusión)	-	-	-	-	-	-	-	0
Ordenador (iniciación)	-	1	-	-	1	-	-	2
Total	6	7	6	3	5	3	5	37

Fuente: Cuestionario de preguntas abiertas

El aprendizaje alcanzado hasta este punto por los estudiantes es trascendental. En la primera fase, el 90% de ellos no maneja la definición y los tipos de conectores, los ejemplos proporcionados correspondían a otras categorías gramaticales como los verbos y adverbios. Evi-

dentamente, las invariantes operatorias conceptuales y procedimentales después del estudio de la teoría se materializan en los 37 conectores identificados por los estudiantes, las clasificaciones determinadas fueron sumativos, consecutivas, contra-argumentativo, ordenadores, condicionales, reformativos y explicativos. En lo que respecta a su uso sintáctico, desde el subesquema de acción conceptual-factual y acción lingüístico se determina, que en la primera fase, hay un uso de los mismos de forma inconsciente, sin precisar su funcionalidad sintáctica, mientras que en esta fase de los 7 equipos en análisis, 5 fueron clasificados como respuesta buena, debido a que lograron identificar los relatores, crear la situación lingüística precisa (oraciones) y explicar la función del conector señalados, los otros dos equipos, solo precisaron el conector, pero no explicaron su funcionalidad.

Fase de consolidación

Esta fase corresponde al cuarto momento de la secuencia didáctica Aplicación procedimental (resolución de problemas) y el tercer objetivo específico verificar el desarrollo adquirido por los estudiantes sobre el desarrollo de la expresión oral por medio del uso de conectores lógicos en el discurso formal mesa-redonda. Los discentes utilizaron una BOA (Base de Orientación de la Acción) para estructurar su mesa redonda final. Los resultados se muestran en la figura 6.

Didáctica

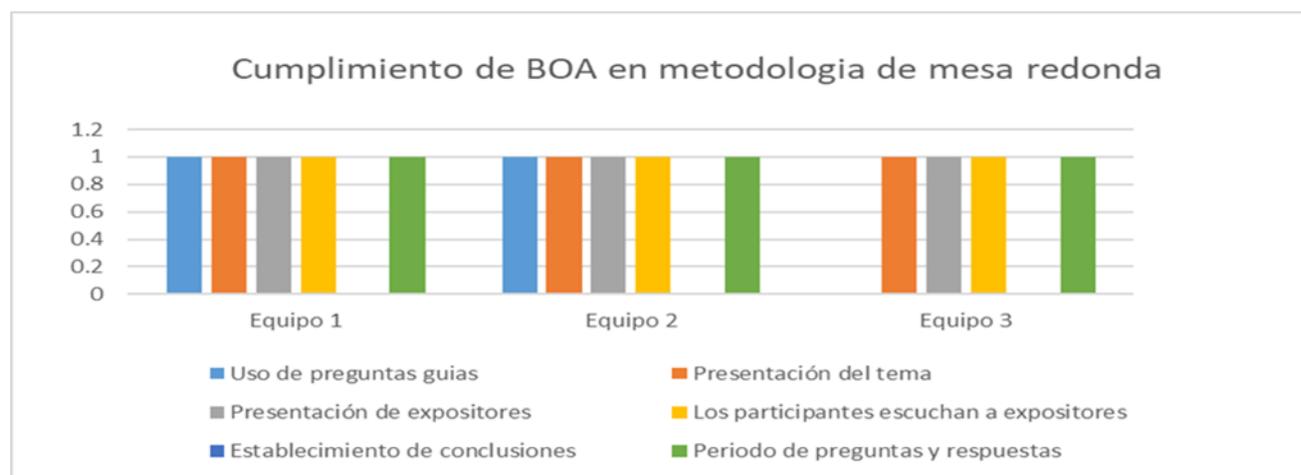


Figura 6. Cumplimiento de metodología de mesa redonda según desarrollo de BOA Fuente: GOMF.

La BOA anterior se estructura a nivel metodológico según el planteamiento de Velásquez (1994, como cita Escobar, 2001) que refiere los 6 pasos para estructurar la mesa redonda (ver figura 6). Por tanto, a partir del resultado planteado se puede inferir el gran dominio teórico y

metodológico de parte de los estudiantes en los subesquemas de acción lingüístico, procedimental y sociocultural, ya que de los procedimientos orientados hubo un cumplimiento del 88% de parte de los equipos, a excepción del equipo n° 3, en el cual el moderador no utilizó preguntas recursivas para guiar el tema. Sin lugar a dudas, el aprendizaje alcanzado se materializa en la acción de las invariantes conceptuales y procedimentales, en la primera fase el 63% de los discentes desconocían el concepto de mesa redonda y 73% los pasos para estructurarla. En esta fase el 100% de los estudiantes que realizaron la mesa redonda conocen no solo la definición, sino los procedimientos.

Elementos discursivos

Los resultados de los elementos discursivos utilizados por los estudiantes se describen en la tabla 4.

Tabla 4.

Resultados de los elementos discursivos utilizados por los estudiantes en la mesa redonda final

Tipos de conectores	Equipo 1		Equipo 2		Equipo 3		Total
	Cantidad	N° estudiantes	Cantidad	N° estudiantes	Cantidad	N° estudiantes	
Sumativos	32	3	30	3	7	3	69
Secuenciales	1	1	-	-	-	-	1
Consecutivo	47	4	22	2	6	2	75
Reformulativos	10	2	2	2	2	2	14
Contrargumentativo	8	2	4	3	1	1	13
Ejemplificación	2	1			1	1	3
Ordenador (conclusión)	2	3	1	3	1	1	4
Ordenador (iniciación)	2	3	6	3	2	1	10
Total	104	4	65	3	20	4	189

Fuente: GOMF (Guía de observación mesa redonda final)

Evidentemente según la tabla anterior que recoge el discurso de los estudiantes a partir de la BOA y grabación de audio muestran que los equipos manejan el tema a través de la utilización de diferentes tipos de argumentos, en total 33, es preciso indicar que hay un uso considerable de los argumentos de tipo autoridad lo que indica el nivel de investigación efectuado por

los estudiantes, y la apropiación procedimental del discurso emitido. En lo que respecta al uso de los conectores lógicos, la tabla 5 muestra la cantidad utilizada en el discurso plurigestionado final.

Tabla 5
Cantidad de conectores lógicos utilizados por los estudiantes en la mesa redonda final

N°	Aspectos a observar/ mesas redondas	Mesa redonda n°1		Mesa redonda n°2		Mesa redonda n°3	
		Si	No	Si	No	Si	No
3	El tema es denominado por los expositores	X		x		x	
7	Uso de diferentes tipos de argumentos	X		X		X	
9	Uso de conectores lógicos	x		x		x	

Fuente: Grabación de audio

La tabla 5 demuestra la cantidad de conectores lógicos utilizados por los estudiantes, en total 189. De los cuales los marcadores discursivos fueron más utilizados con una frecuencia de 75 repeticiones. De forma general, existen en los esquemas lingüísticos y procedimentales de los discentes, 8 tipos de conectores discursivos. Además, es fundamental manifestar que se cumplen las características de estos según el planteamiento de Martínez (1997) la primera es la anafórica, en donde prevalecen según el uso la consecutividad y añadidura, la segunda es la lexicación que alude al uso de los diferentes marcadores según sus funciones sintáctica y la tercera es la visibilidad, esto se cumple a partir de la estructura de los argumentos.

CONCLUSIONES

El desarrollo de la competencia de expresión oral incluye aspectos diversos y complejos como la pronunciación, la argumentación, la gramática y el efectivo tratamiento de los contenidos en las instituciones educativas. Es inaudito, que se siga con el patrón de enseñanza de la oralidad en función de la gramática escrita. Es por esta razón, que esta investigación permitió trabajar esta competencia desde el estudio de los esquemas de aprendizaje de los estudiantes en función del uso de los marcadores discursivos en el discurso plurigestionado formal-mesa redonda, las conclusiones según los objetivos específicos se sintetizan a continuación:

El primer objetivo es la detección de dificultades en el uso de los conectores lógicos en el discurso. Según las técnicas e instrumentos aplicados se puede inferir que existe un desconocimiento de todas las situaciones de aprendizaje estudiadas, principalmente la categoría definición de conectores lógicos con un 90%. En la práctica de la mesa redonda, solo se evidenció el cumplimiento metodológico de dos pasos según la teoría (presentación del tema y periodo de preguntas y respuestas) por dos equipos de trabajo.

El segundo objetivo es el análisis de los avances de los estudiantes en el uso de conectores lógicos en el discurso formal. Según la rúbrica aplicada en la segunda fase hay un dominio certero del término discurso según la definición de este estudio. En relación a los conectores lógicos, el 90% de los discentes logran precisar su definición, además, de la detección de 37 marcadores discursivos en la mesa redonda modelo. En lo que respecta a la categoría mesa redonda, hay una efectiva precisión de su concepto, a parte que la mayoría de los pasos para estructurarla fueron expuestos.

El tercer objetivo de investigación sostiene verificar el desarrollo de adquirido por los estudiantes en el uso de conectores lógicos en el discurso formal de los estudiantes. Los resultados se precisan en función de la realización de la mesa redonda final. En lo que respecta al discurso, hay efectivo dominio del tema debido a la utilización de 33 argumentos. En relación al uso de los conectores lógicos, se empleados 187 marcadores, con un margen de error de 6 frecuencias por la estructuración de frases agramaticales. La metodología de la mesa redonda fue cumplida en un 88% de parte de los equipos de trabajo, solo el moderador del equipo n° 3 no utilizó preguntas recursivas para guiar el tema.

Agradecimientos

A mi familia por brindarme el apoyo necesario y el tiempo para lograr culminar de manera exitosa esta investigación. Asimismo, a los catedráticos Álvaro Escobar Soriano y Armando José Sandoval, docente del Departamento de Español, por su acompañamiento académico y motivacional para la construcción de este estudio. Por último, a la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua por brindarme la oportunidad de profesionalizarme en el campo de la educación.

REFERENCIAS

- Brenes, R. (2011). *Desarrollo de la expresión oral y la comprensión auditiva como parte de las competencias comunicativas y desde el enfoque comunicativo, en estudiantes de educación diversificada de colegios públicos de Cartago en el 2009* (Tesis de doctorado). Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica.
- Cano, E. (2015). Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en educación superior: ¿uso o abuso? *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 19 (2), 102-115.
- Castillo, J. (2008). El desarrollo de la expresión oral a través del taller como estrategia didáctica globalizadora. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*. Caracas, Venezuela 9 (1), 179-203.
- Escobar, A. (2001). *Uso de conectores lógicos en el discurso formal de los estudiantes de IV año del Instituto Nacional Autónomo de Villa Nueva, Chinandega, durante la realización de la mesa redonda* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. Nicaragua.
- Escobar, A. (2016). *Esquemas de aprendizaje de la gramática*. (Tesis de doctoral). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, Nicaragua.
- Hernández, S, Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana Editores, s.a.
- Jasen, H. (2013). La lógica de la investigación por encuesta cualitativa y su posición en el campo de los métodos de investigación social. *Revista paradigma*, 5 (1), 39-72.
- Martínez, R. (1997). Conectando textos. Guía para el uso efectivo de elementos conectores del castellano. *Revista de lingüística* 8 (7), 1-80.
- Monje, A. (2011). La investigación-acción participativa y la producción del conocimiento. *Revista de investigación*, 7 (2), 12-37.
- Rojas, J. (2008). La técnica de grupos focales. *Revista de metodología de investigación*, 2 (1), 55-60.
- Salgado, P. (2007). *Metodología de la investigación cualitativa y cuantitativa*. Madrid, España: Álamos
- Taborna, M. (2016). El cuaderno escolar: prácticas escritas en el desarrollo del pensamiento social. *Revista de prácticas y discursos*, 5 (6), 1-22.