



Portada: Las redes sociales, han hecho de las personas, sujetos globales.

Foto: Internet

Influencia de la globalización y redes sociales en la desterritorialización

Realidades urbanas y rurales

Influencia de la globalización y redes sociales en la desterritorialización de la persona

Influence of globalization and social networks on the des-territorialization of the person

Allan Daniel Martínez Molina
Docente Departamento de Derecho
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua
ID Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-3895-745X>
amartinezm@unan.edu.ni

Recibido: 10-05-2019
Aceptado: 12-07-2019



Copyright © 2019 UNAN-Managua
Todos los Derechos Reservados.

Resumen

La globalización se ha entendido como una forma de homogenización global, partiendo de este principio, las redes sociales están jugando un rol protagónico en esa tendencia. Cada día, las redes sociales cobran mayor relevancia a la medida que se van construyendo matrices de opiniones alrededor de una realidad que a la vista de cada persona en sus respectivas plataformas sociales puede variar de interpretación o sentido. También se ha homogenizado de forma más directa la injerencia a asuntos internos, puesto que, a partir de las redes sociales, cualquier persona puede opinar sobre realidades de las que no es participe, más allá de lo que ve en plataformas virtuales. Esta reflexión es de corte reflexivo, un ensayo que abona a esta discusión partiendo de fichas bibliográfica y argumentación.

Palabras claves: Globalización, redes sociales, cultura digital, desterritorialización, antropología

Abstract

Globalization has been understood as a form of global homogenization, based on this principle, social networks are playing a leading role in that trend. Every day, social networks become more relevant as matrices of opinions are built around a reality that, in view of each person on their respective social platforms, can vary in interpretation or meaning. The interference with internal matters has also been homogenized more directly, since, from social networks, anyone can give an opinion on realities of which they are not participating, beyond what they see on virtual platforms. This reflection is reflexive, an essay that pays for this discussion based on bibliographic records and argumentation.

Keywords: Globalization, social networks, digital culture, des-territorialization, anthropology

Introducción

En este ensayo se abordará el impacto de los medios de difusión y las redes sociales en las culturas locales, como estrategia hegemónica de control. El objetivo es demostrar a través de fuente documental y análisis teóricos el enfoque de la globalización en contraste con las realidades culturales locales.

Basado en esta premisa, se aborda el aspecto dialéctico de transformación del sujeto, del ser humano en un agente que tiene otros niveles de acción, antes solo a nivel local, ahora lo tiene a nivel global. Es decir, que el individuo, paso de ser ciudadano local actuando y opinando su realidad, para tomar una posición global a través de las redes sociales. Ciertamente los medios de comunicación habían implementado una estrategia de consumo de información, sin embargo, las redes sociales, ubican al mismo como agente activo en el contexto virtual globalizador.

Por supuesto, para comprender la realidad de las batallas ideológicas, es necesario entender la utilidad de las redes sociales, puesto que se convierten en un medio donde una persona de un lugar específico comenta sobre la realidad de otro contexto. Por ejemplo, un nicaragüense opinando sobre la realidad de Venezuela sin vivir en ese lugar, simplemente por el hecho de ser un sujeto global, que interactúa con otros individuos igual que él desde distintos puntos geográficos.

Por último, se desarrolla todo un análisis de comprensión de los mecanismos de la globalización por instalarse en el pensamiento y procesos de construir realidades en las Naciones. Lo que implica entender como el poder y los medios de comunicación han desarrollado una peculiar relación, tan estrecha que hasta para la resistencia, los procesos subalternos usan procesos de comunicación y resistencia global.

Este ensayo es reflexivo analítico, por lo que se hace a partir de fuentes teóricas, y argumentando a través de las experiencias observadas en el plano nacional nicaragüense. Es un acercamiento reflexivo, puesto que lo que aquí se plantea tiene una tendencia a ampliarse.

Globalización, redes sociales y desterritorialización

Actualmente, los alcances que tienen los medios de comunicación virtual, ha precipitado una avalancha de exposiciones mundiales de las realidades socio políticas locales, nacionales de los extremos geográficos territoriales. Con esto se intenta inferir, que los ciudadanos locales, se viraron globales, por consiguiente, aquellos que usan las ahora llamadas “redes sociales”, se mueven en una dimensión donde exponen y reproducen conocimiento precisamente influenciado por el consumo de todo un bagaje de información, que además de captar la real o ficticia información de los medios de comunicación masivos, reproducen o bien reaccionan a ciertos fenómenos expuestos globalmente.

Para comprender lo expuesto, es necesario entender tres elementos sustanciales: los medios de comunicación, específicamente las “redes sociales”, la globalización y la cultura. Lo que enteramente se entiende como cultura desde este enfoque “con frecuencia en un sentido más amplio. Designa entonces las formas singulares según las cuales se combinan todos los elementos que constituyen un grupo social: representaciones colectivas, creencias, ideologías, instituciones, técnicas e incluso los elementos geográficos y demográficos” (Cervera, 2003).

La cultura que en esencia se convierte en el elemento sustancial del individuo para ser y sentirse parte de un grupo determinado, que además se caracteriza con el mismo y por supuesto reproduce los patrones existentes. Esto en la actualidad es impulsado y aprovechado por las grandes potencias implicadas en el proceso de homogenizar a la humanidad, al pensamiento.

En definitiva, la realidad de la humanidad ha estado eternamente segmentadas por quienes se acoplan a procesos lineales y por quienes optan por resistir a los mismos. Sin embargo, para entender esta lógica de impacto homogenizado es importante, realizar un pequeño recuento de la implicancia de la globalización en los pueblos y culturas del mundo y por supuesto, de Nicaragua.

La evolución de la sociedad internacional en los dos últimos siglos como se ha expresado, ha terminado implantando una visión del mundo en el que la diversidad cultural está por debajo, al menos en términos de prioridad que una tendencia civilizatoria de las colectividades humanas, es decir la coexistencia de culturas y/o civilizaciones en una misma sociedad internacional, aspira a ser integrada y trascendida mediante una concepción unitaria de la Humanidad como referente y substrato último de una sociedad universal (Cervera, 2003).

Por tanto, la funcionalidad de los medios de difusión y por supuesto que entre estos, se encuentran los nuevos sistemas de comunicación conocidos como Facebook, Twitter, Whatsapp, entre otros, es importante referirse a que la modernidad, tal cual la conocemos ahora ha estado avanzando de estadio en estadio, incluso directamente reconocidas con las revoluciones industriales, ya no solamente con la inicial, sino también con la segunda (a fines del siglo XIX) y la tercera (a mediados del siglo XX), produciendo un movimiento integrador que traspasa las diversidades étnicas, civilizadoras y nacionales. Al expresarse como modernidad—mundo, las atraviesa ubicándolas en el marco de una “sociedad global” (Cervera, 2003).

Los primeros pasos de globalización en la humanidad, ha sido la expresión de libre mercado o bien las políticas de comercio e inversiones entre las grandes potencias, bajo una cobija de “ayuda” o “asistencia” a las Naciones en vía de desarrollo, o bien como se le conoce “tercermundistas”. Sin embargo, la primera expresión de linealidad, en la que se establecieron estándares de aceptación social, económica, política, intentaba establecer criterios de “ayuda” bajo la lógica de dominación, lo que actualmente se le diría como la violencia “democratizada” sea económica, política o social.

Posterior al establecimiento de macro economías sobre las micro economías locales, se implanto un sistema global macro económico, en el cual las mayorías de la Naciones deben responder. Básicamente este primer paso, dio pautas para establecer otros mecanismos de dominación. Si existe todo un proceso económico global, falta ahora un proceso de intervención cultural. Un proceso de involucramiento masivo de los individuos a los procesos catastróficos mundiales.

Es en esta etapa, donde se construye a mediados del siglo XX, una lógica de intervención a través de los medios de comunicación. Hasta este punto la democracia liberal triunfante sobre las ideologías rivales, las guerras bélicas se estarían más tarde librando por guerras comunicacionales. La comunicación vendría siendo la era de la lucha ideológica, transmitida a las pequeñas Naciones, para brindar mensajes claros y explícitos, que los enemigos de las potencias eran enemigos de los asistidos por estas grandes potencias.

La idea era que las pequeñas Naciones reconocieran todo el aparato capitalista como los salvadores del mundo, el modelo de progreso y bienestar. Logrando establecerse producto de los medios de comunicación. Plantados con estrategias de propaganda como se expresa en la obra de “Cómo nos venden la moto”, mediante nuevas técnicas de posicionamiento, que procurara la aceptación de lo inicialmente no deseado (Chomsky & Ramonet, 2002).

Por tanto, esto dio pautas para nuevas estrategias de homogenización, ahora no solo existen los medios de comunicación tradicional. La sociedad actual experimenta masivamente el surgimiento de nuevas técnicas de comunicación virtual, directamente instaladas bajo la misma lógica. Ciertamente en esta nueva tendencia el grupo foco, es la juventud en los pueblos y Naciones del mundo.

Con esta tendencia, las relaciones sociales ya no se limitan a los individuos que viven en el contexto de tal o cual cultura, sino que se presentan cada vez más como “desterritorializadas”, o sea, como realidades mundializadas. Contrariamente al argumento antropológico que fijaba la cultura en un lugar geográficamente definido, o a las premisas nacionales que arraigaban a las personas en el suelo fijo de un territorio, ahora tenemos un “desencaje” de las relaciones sociales a nivel planetario (Ortiz, 2001).

Esto implica en todo caso un nivel de estrategias mediáticas para establecer un modelo “mundial”, un sistema que caracterice a todos en él. Por supuesto, el proceso de globalización abarca todas las dimensiones de la vida social, pero la dimensión económica es especialmente importante ya que implica la globalización técnica (Canan, 2000).

Por consiguiente, en las redes sociales, el primer aparato para inyectarle información real y ficticia es las realidades económicas. Esto genera reacciones a nivel mundial, a través de las redes sociales, los individuos son vulnerables a expresar las situaciones locales, y esto por consiguiente se podría convertir en un elemento para que individuos de otros países ataquen bajo argumentos de solidaridad mediática, por ejemplo, casos como Cuba, Venezuela, Nicaragua que pequeños grupos y personas exponen situaciones reales y ficticias y esta genera una reacción en la comunidad internacional.

Entonces hasta este punto, el objetivo está cumplido, las personas ya no son solo individuos locales, sino también globales. Por supuesto la globalización es un fenómeno cíclico que se alterna con periodos de desarrollo nacional, producto de políticas estatales vinculadas a instituciones económicas internacionales (Petras, 1999).

El poder y la comunicación masiva han estado pos siglos estrechamente ligados, por consiguientes los procesos establecidos en una lógica de relación entre estos campos supone un escenario complejo en las realidades de las Naciones.

Estos aspectos tienen relación e imposición a lo local partiendo de lo que desarrolla Chomsky (1990), en las estrategias de manipulación mediática, se incorpora a este aspecto, la cultura como mecanismo para entrar en la lógica de entendimiento del receptor, en este sentido, las nuevas formas de dominar a la persona que recibe los mensajes es hacerlo parte de los mensajes, aparte de las que sugiere el autor en las "10 estrategias de manipulación mediática", las potencias están usando discursos locales con mensajes globales.

Conclusión

Las luchas ideológicas están enfatizadas en los discursos globales, y por ende se vehiculizan a través de los medios de difusión ahora más cotidianamente en las redes sociales. Donde se vuelve el escenario de las luchas ideológicas. Como plantea incluso muchos autores, esta tendencia global de las batallas de ideas,

entre más personas acumulas en un espacio virtual, mayores posibilidades existen de entrar a la guerra social, política, económica y por supuesto cultural.

Además, es importante enfatizar que el proyecto global de las potencias es dominar los medios, sean estos los que sean; así se han implementados procesos de incorporación de medio de comunicación para dominar el pensamiento local.

El propósito como se decía, es desarrollar un discurso global con pragmatismos locales, de forma que pueda ser entendido y asimilado por la cultura del receptor. Esto por supuesto implica tener en las redes sociales segmentos geopolíticos, sociales y económicos.

Las actividades que generan las personas en redes sociales, permite crear matrices de opiniones sobre las realidades de los países. Aun cuando no sea cierto, lo que pueden decir, personas reales o ficticias en redes sociales, puede convertirse en la verdad, quizás distorsionada o variada según la percepción de cada individuo.

BIBLIOGRAFIA

- Canan, A. C. (2000). *Globalización, cultura y comunidad*. San Diego, California: Glimpse.
- Cervera, R. C. (2003). *Cultura y civilización en la sociedad internacional*. En E. Juan/García, & C. Madrazo Rivas, Iglesia, Estado y Sociedad Internacional-Libro homenaje a D. José Giménez y Martínez de Carvajal (págs. 299-321). Madrid, España: Edit. Universidad San Pablo-CEU.
- Chomsky, N. (1990). *Manipulación mediática*. Barcelona.
- Chomsky, N., & Ramonet, I. (2002). *Cómo nos venden la moto. Información, poder y concentración de medios*. Barcelona: Icaria.
- Fukuyama, F. (1989). *Fin de la Historia*. The National Interest.
- Ortiz, R. (2001). *Diversidad Cultural y cosmopolitismo*. En F. B. (compilador), *Cultura y Globalización* (págs. 38-138). México: Colección dos siglos dos milenios.
- Petras, J. (1999). *Globalización. Una crítica epistemológica*. México: Siglo XXI.

Allan Daniel Martínez Molina

Licenciado en Derecho, actualmente estudiante de la maestría en Antropología y Liderazgo Social tercera cohorte. Docente del Departamento de Derecho de la UNAN-Managua. Fue Presidente de la Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua, para la UNEN- UNAN-Managua 2016-2019, y Presidente de la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas, 2013-2015. Ha participado en distintos congresos y encuentros estudiantiles a nivel nacional e internacional.