



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

2520
9736
ISSN

RAÍCES

Revista Nicaragüense de Antropología

EDICIÓN N°12

Julio|Diciembre 2022

Marxismo: mirada
al pensamiento
latinoamericano

ETNOGRAFÍA,
ESCRITURA Y
EXPERIENCIAS

FER
MARXISTA
LENINISTA

Marxism. A look at Latin American thought

Danny Benítez Mayorga

Docente investigadora
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua
(UNAN –Managua)
ID Orcid <https://orcid.org/0000-0002-7838-1638>
dbenitez@unan.edu.ni

Carlos Daniel Jarquín

Periodista y presentador de televisión para
el noticiero nacional TVNoticias
Canal 2 de Nicaragua
ID Orcid <https://orcid.org/0000-0003-4912-9799>
danieljarq@gmail.com



Copyright © 2022 UNAN-Managua
Todos los Derechos Reservados.

Resumen

La presente investigación realiza un abordaje de la conceptualización de la teoría marxista en el pensamiento latinoamericano. El análisis marxista en la década de 1970 tuvo un gran reconocimiento dentro de la antropología social. La vigencia de tal teorización es latente, debido a que, la base de la explicación dialéctica, el materialismo histórico, la lucha de clases y la revolución del proletariado para la posterior instauración de un nuevo sistema, más inclusivo, reivindicativo y justo, es tangible en las ideas de diversos pensadores quienes conciben la identidad latinoamericana desde las relaciones desiguales instauradas desde la llegada de los europeos al continente. A nivel metodológico se realizó un análisis documental de diversas fuentes y autores latinoamericanos que retoman la concepción de las nuevas formas de organización social, y la necesidad de independencia real y desarrollo sin dependencia. La investigación es de un enfoque cualitativa, el tipo de la investigación es descriptiva y analítica, se ha hecho uso del análisis e interpretación de las teorías expuestas por los estudiosos latinoamericanos y su adecuación de las teorías marxistas, mediante la cual se podrá analizar si América Latina conforma todavía una unidad específica desde las diversas aristas. La investigación es importante porque es una mirada hacia el sur desde los avances epistémicos y la creación de pensamiento crítico propio en ocasión del Bicentenario de la Independencia de Centroamérica.

Palabras Claves

Marxismo, Pensamiento Latinoamericano, Identidad, Desarrollo, Independencia

Abstract

The present investigation carries out an approach to the conceptualization of Marxist theory in Latin American thought. Marxist analysis in the 1970s was widely recognized within social anthropology. The validity of such theorizing is latent, because the basis of the dialectical explanation, historical materialism, class struggle and the revolution of the proletariat for the subsequent establishment of a new, more inclusive, demanding and just system, is tangible. in the ideas of various thinkers who conceive Latin American identity from the unequal relations established since the arrival of Europeans on the continent. At the methodological level, a documentary analysis was carried out from various sources and Latin American authors who retake the conception of the new forms of social organization, and the need for real independence and development without dependency. The research is of a qualitative approach, the type of research is descriptive and analytical, use has been made of the analysis and interpretation of the theories put forward by Latin American scholars and their adequacy of Marxist theories, through which it will be possible to analyze if America Latina still conforms to a specific unit from the various edges. The research is important because it is a look towards the south from the epistemic advances and the creation of own critical thinking on the occasion of the Bicentennial of the Independence of Central America.

Key Word

Marxism, Latin American Thought, Identity, Development, Independence,

Introducción

En ocasión de los recién conmemorados doscientos años de Independencia en Centroamérica se hace necesario el estudio, análisis, interpretación y el repensar del pensamiento Latinoamericano, cuáles son los principales elementos que nos identifican como agentes creadores de esta identidad que durante mucho tiempo ha sido debatida.

En la presente investigación se realizó un análisis documental acerca de la relevancia de la teoría y la dialéctica marxista a la hora de pensar Latinoamérica, basándose fundamentalmente en autores que han teorizado la dialéctica marxista desde el sur, retomando diversos elementos que convergen en la sociedad latinoamericana que se hacen necesarias para determinar las relaciones de desigualdad instauradas desde el surgimiento y expansión del capitalismo. Dicha reflexión ha sido posible mediante el análisis cualitativo de las características de las teorías propuestas por Marx, retomadas por los teóricos latinoamericanos, quienes identifican las realidades nacionales para explicar el subdesarrollo y la dependencia en América Latina.

El pensamiento latinoamericano tiene una fuerte influencia del europeo en su formación, que es imposible de negar. Con esto se marcarían, posteriormente, tendencias de pensamiento con una fuerte injerencia en el continente, como fue la doctrina social de la iglesia en la concepción de los procesos de colonización y conquista; la influencia de la Revolución Francesa en la concepción de la libertad y la constitución de las naciones; o la influencia del marxismo en los proyectos revolucionarios de izquierda, entre otros. (Salazar, 2019)

Los aportes de Marx a la explicación dialéctica de la historia y la lucha de clases, así como la necesaria revolución del proletariado han sido objeto de estudio de muchos pensadores latinoamericanos, quienes desde sus ópticas y ubicados en la realidad del continente han establecido premisas para alcanzar el desarrollo endógeno de nuestra América lo cual es alcanzable solamente cuando se concrete un pensamiento propio donde converja y se vincule toda la multiculturalidad e idiosincrasia latinoamericana, con una independencia real, sin injerencias ni dominación.

Pensar desde Latinoamérica ha sido uno de los temas más desafiantes que han ocupado los debates académicos desde hace ya varias décadas, existen grandes referentes a la hora de pensar Latinoamérica desde el sur, por mencionar algunos, Mariátegui, Vasconcelos, Bolívar, Martí, Ruy Mauro Marini, Enrique Rodó, Leopoldo Zea, otros un tanto más contemporáneos; Enrique Dussel, Atilio Borón, Eduardo Galeano, entre otros.

Desarrollo

Una reflexión en cuanto al pensamiento marxista desde la realidad latinoamericana no ha se ha profundizado desde la academia en Nicaragua con el nivel de atención y profundidad que el mismo requiere, es por ello que la temática es de vital importancia para poner en perspectiva la necesidad de asumir la iniciativa de investigar en torno al mismo, por lo cual se considera que este artículo contribuye desde la UNAN Managua a la búsqueda de esos elementos teóricos y reflexivos para llevar a la praxis.

A nivel latinoamericano la temática ha sido abordada desde diversas perspectivas, contando con una gran variedad de escritos, bibliografía, pensadores y experiencias que han servido de base para asumir los cambios necesarios e implementar teorías y prácticas desde la multiculturalidad y diversidad de los pueblos, ejemplos como Bolivia, Perú, Ecuador, México, han retomado estas ideas alejándose un poco del eurocentrismo y desarrollando sus propios paradigmas.

De acuerdo con Ledezma, uno de los autores que logró analizar y adecuar el marxismo a Latinoamérica, es José Carlos Mariátegui:

La necesidad de creación y originalidad del pensamiento latinoamericano, se cumple en Mariátegui con sus consideraciones sobre los procesos históricos peruanos que habrían llevado al país, a partir de su dominación colonial e inserción en el mercado mundial en calidad de simple proveedor de guano y salitre, a poseer una formación económico social de carácter “híbrido”, en donde coexisten en un mismo espacio y tiempo tres modos de producción, a saber: comunismo incaico, que pese a todo habría sobrevivido al colonialismo; feudalismo, herencia funesta de la dominación colonial que dificultaría el desarrollo del capitalismo peruano, o llevaría a su circunscripción a las costas del país en calidad de dependiente. (Ledezma, 2007)

La cita anterior cual implica que, sí es posible la aplicación de la teoría marxista de forma exitosa y genuina en América Latina, partiendo de las realidades propias de cada uno de los países que la conforman, abriendo la posibilidad de pensar y desarrollar distintas formas de crecimiento social, sin recurrir a la dependencia y las teorías económicas impuestas desde las potencias hegemónicas.

Latinoamérica históricamente ha sido uno de los continentes con mayores influencias de corrientes ideológicas que han convergido, desde la llegada de los europeos al continente, se ha instaurado el eurocentrismo en la población latinoamericana, debido a la imposición de ideales de desarrollo y de superioridad impuesto en la dominación del pensamiento, de la academia, de la filosofía, el pensamiento latinoamericano se ha nutrido de un conjunto de ideas, en la búsqueda de los individuos de una identidad sobre la base de su propia historia.



Según (Güendel, 2011) Marx consideraba a América como uno de los elementos fundamentales para explicar la organización mundial del capitalismo y el proceso de lo que llamaba “acumulación originaria”. El descubrimiento de América, junto al avance en las exploraciones marítimas, son pensados, por Marx, como las condiciones primarias que crean “un nuevo campo de actividad para la burguesía en el censo”. Así pues, América va a tener en la interpretación marxista, un rol fundamental para explicar la configuración interna del capitalismo tanto a nivel europeo, como en su extensión al mundo entero. (pag.5)

La dialéctica es quizá uno de las concepciones más utilizadas por diversos teóricos para interpretar esa realidad que engloba a las sociedades, mediante este se hace uso del método científico para dar una explicación y conocimiento del mundo, proporcionando de esta forma al hombre la posibilidad de comprender las relaciones sociales como un fenómeno natural, el cual debe ser observado y analizado por ser una fuerza impulsora en el desarrollo de la realidad.

La dialéctica permite concebir los cambios, transformaciones y movimientos como uno de los elementos más importantes para el hombre, esta realidad está sometida al acontecer y la historia, por lo cual se debe interpretar que los cambios sociales son los procesos que forman parte de la construcción de los sujetos. Dentro de estos cambios dialécticos, transformadores y emancipatorios, es ineludible hacer mención de las revoluciones sociales que ha vivido Latinoamérica, quienes a diferencia de los países europeos han vivido en constante lucha en contra de las distintas dictaduras impuestas y respaldadas por los países imperiales, para dominar territorios estratégicos que favorezcan sus intereses y su dominio en el continente, los sociólogos Quezada y Santibáñez mencionan al respecto.

Según Gómez y Quezada (2005, pag 11): otra contribución por la que se ha distinguido América Latina, además de los aportes anteriores, es su acción política a través de movimientos estudiantiles y de sectores de la clase media radicalizada que combatieron a las dictaduras del área con las armas en la mano; pero lo que se estableció como un método propio, que valió un imaginario internacional muy unido a ella, fueron las estrategias y tácticas guerrilleras. A tal punto impactó este fenómeno, que algunos autores europeos, como Regis Debray, la definieron como una “revolución dentro de la revolución”.

La ruptura del orden social establecido y la instauración de dictaduras en América Latina con estados de censura, represión y violencia, Pinochet en Chile, Videla en Argentina, Stroessner en Paraguay, Banzer en Bolivia y la Dinastía Somoza en Nicaragua, son solo algunos ejemplos de las injerencias y la expresión de interés de dominación que ha sufrido América Latina, lo cual ha provocado el surgimiento de movimientos sociales que defiendan los derechos del pueblo, como los movimientos guerrilleros y estudiantiles.

El marxismo y el latinoamericanismo puede evidenciar la necesidad de buscar diferentes alternativas, que además de explicar los problemas del continente y desarrollar teorías, den respuesta a los grandes desafíos que atraviesa la sociedad por la falta de una identidad bien arraigada, al dominio colonial que aun persiste en distintas expresiones.



” A contramano de posmodernos y multiculturalistas, el gran desafío del marxismo revolucionario latinoamericano consiste en poder articular todas las rebeldías multicolores en un proyecto colectivo de hegemonía socialista apuntando a construir a escala de la Patria Grande ese sueño inacabado e inconcluso de Simón Bolívar cuando dijo “Para nosotros la patria es América”, así como para Martí “Patria es humanidad”. (Kohan, 2016, pág. 7)

Una de las formas de emancipación es de manera indudable, desde las universidades, desde la academia, con las reflexiones, teorías y pensamientos desde realidades propias, tomando como base el marxismo, con fundamento en los gobernantes y los sistemas de gobierno, la tarea de los intelectuales y líderes es trasladar su mirada a la América Nuestra y que hagan estos pensamientos y letras una praxis constante, lo que guiaría el presente y el futuro de estas tierras.

Revolucionar el pensamiento latinoamericano no es tarea sencilla, es cambiar la matriz, la episteme educativa, es revolucionar todos los saberes y desaprender el eurocentrismo enraizado en nuestras venas, las que tienen que limpiarse del viejo continente y renovarse, evolucionar. Si el viejo mundo se pudo unir con la Unión Europea hace más de 60 años con su multiculturalidad, variedad de idiomas, diversidad en todas las formas, ¿por qué nuestros países con una lengua única, historia común, particularidad muy definida, fisonomía y mezclas tan ricas y cultura diversa no se han podido unificar y hacer un solo bloque para ser una sola potencia?

La respuesta es a simple vista fácil de responder, una de las razones es porque el imperialismo con sus intereses lo han impedido; además confluye una cultura de dominación desde los tiempos de la colonia española. Es importante destacar que, el comandante Hugo Chávez Frías desde Venezuela en la historia reciente y bajo la premisa del Socialismo del Siglo XXI hizo agigantados esfuerzos para unir al bloque de naciones latinoamericanas, quizá el esfuerzo que estuvo más cerca del Supremo Sueño de Bolívar con la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) y que en los últimos años sin el comandante Chávez se ha visto pausada, por una nueva arremetida del imperio estadounidense a nuestros pueblos.

Como afirma (Roitman, S.F) en “Pensamiento sociológico y realidad nacional en América Latina”:



Bajo esta visión tecnocrática se aduce la necesidad de acelerar los cambios de manera que favorezcan una eficiente inserción global y evitar el rezago. Rezago que haría perder la oportunidad para ubicarse estratégicamente en el grupo de países capaces de subirse al tren del progreso. Progreso manifestado en la robótica, la informática, la inteligencia artificial, la transformación del mercado de trabajo, la producción y el capital. Por estas razones, a los responsables políticos y a los gobiernos proclives a este canto de sirenas les basta con señalar su responsabilidad para justificar las políticas de ajuste a la hora de operar en un mundo cada vez más pequeño y estrecho. La aldea global de Marshall McLuhan. (pág 112).

Es importante entonces no aislarse del mundo globalizado, sino articularse en este gigante proceso, creando fuerza laboral propia, diseñar y elaborar teorías, prácticas, tecnologías y tecnificación para alcanzar el añorado desarrollo de pensamiento y desarrollismo económico, social, cultural y humano. No se trata oponerse al mundo actual y sus avances, es imperante que la unión latinoamericana juegue con ello, pero desde su propia identidad, propiedad intelectual, usando los pragmatismos y las prácticas útiles que han servido en estos territorios.

En este sentido (Casas, 2006) en Pensamiento crítico y marxismo en América Latina: algunas trayectorias entre Bolívar y Mariátegui plantea que:



América Latina presenta una relativa potencialidad en cuanto a sus características comunes en términos lingüísticos y socioculturales, a “pesar de” (o mejor dicho, contando con) su riquísima diversidad. Decimos potencialidad más que efectiva concreción, ya que la propia inserción de América Latina en el capitalismo global y en la actual etapa de “globalización” o “mundialización” ha estado marcada históricamente por la fragmentación y la dominación socio-cultural, lo que ha dificultado obviamente el intercambio mutuo y el reforzamiento de los lazos de cooperación y comunicación entre los diversos países, pueblos y culturas latinoamericanos (p. 4)

El pensamiento de estas latitudes americanas no se tiene que resumir en citar, copiar estilos, formas y teorías de los clásicos y modernos pensadores, tampoco en divagar en las concepciones de nuestra realidad, en los conflictos teóricos del pasado, en pensar a Marx de forma dogmática o una simple copia, sino como hemos dicho con originalidad, pensado desde las propias realidades, contexto y culturalidad. Hasta el cansancio sabemos que las teorías desarrollistas como corrientes de la crítica estructuralista, la corriente marxista y la neomarxista, sin embargo se necesita una nueva vertiente que resuelva los problemas epistemológicos de la América Nuestra.

Desde las universidad y tanques de pensamientos propios debemos de forma imperante realizar, profundizar, divulgar y difundir las teorías y pensamientos de los estudiantes, estudiosos, estudiosos y teóricos, consolidar estas bases sociológicas, filosóficas, económicas y marxistas latinoamericanas para el desarrollo endógeno. Unificar una teoría de pensamiento y de desarrollo visto desde adentro de la América Latina entre los países debe ser una prioridad desde los gobierno y aplicados para cambiar las problemáticas ideológicas y humanas de la región.

Conclusiones

A la hora de trasladar estos sucesos a la explicación teórica de los postulados marxistas es importante recordar que dentro de las repercusiones para América Latina después del mal llamado descubrimiento, fue, el desarrollo industrial y comercial de Europa a costa del saqueo y barbarie cometida en el continente, Latinoamérica y en especial Centroamérica se convierten en puntos estratégicos para el traslado de plata y especies a Asia, se inicia y con el pasar de los años intensifica la esclavitud, dichos temas no son ajenos a Marx y en distintas ocasiones hace referencia a los mismos.

Revoluciones como la mexicana, encabezada por Emiliano Zapata, principal líder campesino de la revolución mexicana, le escribió a uno de sus compañeros, el general Jenaro Amezcua, que la revolución marxista de Rusia y la Revolución Mexicana tenían los mismos enemigos y las mismas demandas. La carta de Zapata defendiendo a los bolcheviques, fervientes admiradores de Marx, se publicó en el periódico El Mundo de la Habana, en mayo de 1918. (Kohan, 2018)

Un referente de la enorme influencia de las ideas de Marx e inspiración de las ideas emancipadoras que propugnaron en la época, a ello se debe agregar lo que significó la Revolución Cubana y la instauración de un nuevo Sistema político y orden social, desde la irrupción de la misma en el año 1959, la Revolución Cubana constituyó un severo golpe a la indiscutida hegemonía de Estados Unidos en Latinoamérica, tras lo cual la potencia no se quedó con el revés, e intentó recuperar el control de la isla dos años después, lo cual también agilizó la búsqueda de alianzas y nuevas influencias en el país, lo que conllevó al acercamiento a la Unión Soviética e indudablemente el desarrollo mayor de las ideas marxistas, socialistas en la isla y posterior en otros países del continente.

Apertura la posibilidad de una mirada del continente enunciada desde la concepción materialista de la historia, pasando de la sujeción del sistema capitalista a uno socialista, hasta finalmente llegar al comunismo, lo cual contribuirá de manera decidida a desprendernos de los juicios eurocéntricos y hacer, en cambio, una crítica desde la historia a los modelos importados.

Lo que necesariamente conlleva hacia una transformación revolucionaria de la realidad, es así como los latinoamericanos no reproducirían de forma esquemática modelos y patrones importados que duplican conductas importadas y que no permiten el avance de una identidad propia. Es necesario avanzar además del pensamiento latinoamericano, en la praxis y en que los Estados puedan unirse para avanzar en un solo bloque como el que se formó hace unos años en la CELAC y el ALBA, que dio luces a una verdadera Unión de Países Latinoamericanos a lo que se debe apostar y perseguir de forma inmediata que incluya nuestra diversidad racial, cultural, académica y realidad latinoamericana.

Referencias

Casas, A. (2006). Pensamiento crítico y marxismo en América Latina: algunas trayectorias entre Bolívar. 4-25. Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/formacion-virtual/20100721125907/14Casas.pdf>

Gómez, G., & Quezada, F. (2005). El Pensamiento Latinoamericano. CLACSO, 11. Obtenido de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Nicaragua/cielac-upoli/20120813030605/quezada3>

Güendel, H. (2011). Marx sobre América Latina; Revisión Crítica de una enunciación eurocentrada. Dialnet, 5-18. Obtenido de <file:///C:/Users/pc/Downloads/Dialnet-MarxSobreAmericaLatinaRevisio nCriticaDeUnaEnunciacion-4638412.pdf>

Kohan, N. (2016). Marxismo y Cuestión Nacional. Clacso, 7-17. Obtenido de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/ppel-unam/20160630032145/5._Marxismo_y_cuestion_nacional_Nestor_Kohan.pdf

Kohan, N. (7 de Abril de 2018). Noticias de América Latina y EL Caribe. Obtenido de Marx Sobre Nuestra América: <https://www.nodal.am/2018/04/marx-sobre-nuestra-america-por-nestor-kohan-especial-para-nodal/>

Ledezma, I. M. (2007). Centro de Estudios Miguel Enriquez; Archivo Chile. Obtenido de Las aportaciones de Mariategui al Pensamiento Latinoamericano: http://www.archivochile.com/Ideas_Autores/mariategui_jc/s/mariategui_s0034.pdf

Roitman, M. (S.F). Pensamiento sociológico y realidad nacional en América Latina. Rebelión, 7-124.

Salazar, R. A. (2019). Breve panorama del Pensamiento latinoamericano contemporáneo: orígenes, desarrollo y perspectivas a futuro. Revista Digital, Universidad Central .

Danny Valeria Benítez Mayorga

Docente del departamento de Filosofía, de la carrera Ciencia Política y Relaciones Internacionales, UNAN Managua (2014-2022). Maestrante del programa Sociología del Desarrollo, Licenciada en Diplomacia y Ciencias Políticas, Delegada de la Función Extensión del departamento, Jurado en Jornadas de Desarrollo Científico JUDC. Actualmente estudiante de diplomado en Extensión Universitaria. Taller de Periodismo Científico “Unidos en la popularización de la Ciencia”, CONICYT. Obtuvo el Diploma de reconocimiento por labor como dirigente estudiantil, y particularmente como miembro del consejo de la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas en el 2013.

PERFIL

Carlos Daniel Jarquín

Periodista y presentador de televisión para el noticiero nacional TVNoticias, Canal 2 de Nicaragua (2015-2022); maestrante en período de tesis del programa Sociología del Desarrollo de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua), licenciado en Filología y Comunicación de la UNAN-Managua. Docente universitario en asignaturas como español, comunicación y producción audiovisual. Investigador en áreas sobre la lengua, comunicación, niñez y política. Con participación en congresos de comunicación y pedagogía, además en talleres de actualización de técnicas de comunicación (2019) y de Producción televisiva, presentación de televisión, radio y nuevos medios (2018) en el Centro de Enseñanza de Estudios Audiovisuales y Cinematográficos (CNEA).

PERFIL