



# RAÍCES

Revista de Ciencias Sociales y Políticas

Año 8 | Edición N°16 2024

## Pensamiento Político *Latinoamericano*

Carlos Fonseca y la naciente  
**historiografía sandinista**

- **José Carlos**  
Bonino Jasauí



Año 8. Julio-Diciembre 2024  
Fecha de recepción: 13/05/2024  
Fecha de aceptación: 20/06/2024

DOI: 10.5377/raices.v8i16.19917

# Carlos Fonseca y la naciente historiografía Sandinista

Carlos Fonseca and the nascent sandinista historiography

**José Carlos Bonino Jasai** ●

josecarlosboninoj@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-3469-0179>

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua  
(UNAN – Managua)

## Resumen

La producción de Carlos Fonseca de escritos interpretativos de la historia nicaragüense durante la década de 1960 y 1970 a partir de la ideología política de Sandino, dieron como resultado la relectura de la historia nacional desde una perspectiva inédita, de la cual Carlos Fonseca fue su principal exponente. El estudio del pensamiento de Sandino como base teórica y documental marca el inicio de una historiografía autóctona dentro de la corriente de la Nueva Historia de América Latina. Carlos Fonseca se da a la tarea de elaborar escritos guiados en la ruta de la construcción de una nueva historiografía de corte marxista, desde análisis históricos integrales sustentados en la estructura socioeconómica, en la lucha de clases y la desigualdad social. A partir del trabajo realizado por Carlos Fonseca desde 1960, fecha de su primer escrito, se crea una base documental sólida sobre la cual se consolida una naciente historiografía autóctona de raíces sandinistas.

**Palabras clave:** *Historiografía, marxismo, historia, Sandino, Carlos Fonseca.*

## Abstract:

Carlos Fonseca's production of interpretative writings on Nicaraguan history during the 1960s and 1970s, based on Sandino's political ideology, resulted in the re-reading of national history from a new and unprecedented perspective, of which Carlos Fonseca was the main exponent. The study of Sandino's thought as a theoretical and documentary basis marks the beginning of an autochthonous historiography within the current of the New

Latin American History. Carlos Fonseca is given the task of elaborating writings guided in the route of the construction of a new historiography of Marxist cut, from integral historical analyses sustained in the socioeconomic structure, class struggle and social inequality. From the work carried out by Carlos Fonseca since 1960, the year of his first writings, a solid documentary base is created on which a nascent autochthonous historiography of Sandinista roots is consolidated.

**Keywords:** *Historiography, Marxism, history, Sandino, Carlos Fonseca.*

## Introducción

Los equilibrios políticos que caracterizaron el periodo posindependentista tuvieron su reflejo en términos ideológicos e historiográficos en la representación de dos vertientes, que coincidieron con la alternancia en el poder de dos clases políticas, una liberal y una conservadora:

De un lado, la historiografía romántico conservadora se aferró a la tradición colonial, aunque convencida de la necesidad de ciertos cambios que deberían llevarse a cabo paulatinamente mediante reformas moderadas que no permitieran perder los valores de la herencia hispana. Por su parte, la historiografía romántico-liberal propugnaba cambios más radicales y la imitación del modelo norteamericano, aunque ambas coincidían en su menosprecio por el mundo precolombino<sup>1</sup>. (Guerra, 2008, p.19).

En Nicaragua ambas vertientes respondían a la configuración política heredada de la independencia criolla y controlada desde 1823 directa o indirectamente por el imperialismo norteamericano. La razón de este férreo control responde a su posición geográfica estratégica que abría la posibilidad de construir un canal interoceánico por su territorio, cuando ya se estaba construyendo uno en Panamá, bajo el completo control norteamericano. Este modelo de intervención en todos los ámbitos de la vida política y económica, se sustentaba en la configuración de una oligarquía dividida en dos elites que se turnaban en el poder, entre guerras civiles y golpes de estado controlados por la potencia norteamericana. Este control estuvo fundamentado en la Doctrina Monroe, cuyo resultado fue la configuración de dos partidos políticos que representaron -en territorio nicaragüense- los intereses económicos imperiales durante todo el periodo post-independentista y luego liberal.

Encontramos que, entre finales del siglo XIX y inicios del XX se configuró como una etapa marcada por la historiografía positivista controlada por el poder de turno (liberal o conservador) que guio durante este periodo la narrativa oficial, así como la producción de textos de historia, que sirvieron de base ideológica de la historia oficial.

---

1 Guerra Vilaboy, Sergio. (2008) Cinco siglos de historiografía latinoamericana. Editorial Ciencias Sociales. La Habana. pp 19

Es en este contexto de cíclicas guerras civiles internas en el cual estaba sumida la nación nicaragüense a lo largo del siglo XIX e inicios del XX, es cuando surge la rebelión de Augusto C. Sandino en 1927.

La guerra de liberación de Sandino inició en 1927 y finalizó en 1933 con la firma de la Paz y la expulsión de los Marines presentes en Nicaragua. Este hecho por sus características, resulta inédito, ya que cambia la naturaleza de esta última guerra civil, de una guerra entre elites (dirigida por el departamento de estado de Estados Unidos) a una guerra de liberación nacional en contra de la invasión y presencia de las tropas norteamericanas en territorio nicaragüense. Sandino introduce una discusión de raíz en la historia política nicaragüense, una disyuntiva radical entre el estado-nación, una construcción formal desde las elites y su antítesis, la nación-pueblo, una construcción sustancial desde las masas, desde la clase trabajadora y sus reivindicaciones históricas.

Este periodo histórico previo a la dictadura somocista viene acompañado de una persecución por todos los medios de la figura de Sandino, la cual viene contrarrestada por una serie de escritos y entrevistas de algunos periodistas que desde el exterior escriben en defensa de la causa de Sandino<sup>2</sup>. Además, encontramos los escritos del mismo Sandino, quien dedicó tiempo en medio de la guerra de liberación nacional a redactar cartas, manifiestos y comunicados en su defensa, así como para denunciar la intervención norteamericana en Nicaragua.

### Rasgos ideológicos de la historiografía Somocista

El periodo Somocista da inicio con el asesinato de Augusto C. Sandino en 1934, y se consolida con la toma del poder del dictador en 1937, donde asume el control del gobierno del país.

Entre las publicaciones de este periodo dedicadas a denigrar tanto a la imagen de Sandino como su lucha, la más representativa en términos de la historiografía positivista, de corte somocista, podemos encontrar el libro firmado por el mismo Anastasio Somoza García, *El Verdadero Sandino O El Calvario De Las Segovias*<sup>3</sup>, y publicado en 1936, dos años después del asesinato de Sandino, y un año antes del ascenso de Somoza García al poder dictatorial.

---

2 Podemos encontrar como contraparte a la llamada en ese momento "Propaganda negra" en contra de Sandino el primer folleto que proyectó fuera de Nicaragua la lucha sandinista **El verdadero Sandino** publicado en El Salvador en 1928. Además, encontramos la traducción al español de seis artículos de el periodista norteamericano Carleton Beals, que entrevistaría a Sandino en el libro **Con Sandino en Nicaragua** publicado en 1928 en Costa Rica, por el Comité Pro-Sandinista. Encontramos también, la publicación en México en 1929, del periodista mexicano Emigdio E. Maraboto, **Sandino ante el coloso**. *El Sandinismo, documentos básicos*. (1983) Editorial Nueva Nicaragua. Pp29.

3 Somoza García, Anastasio. (1936) *El Verdadero Sandino O El Calvario De Las Segovias*. Tipografía Robelo, Managua Nicaragua.

La historiografía que sustentó al régimen somocista (1934-1979) fue rigida filosóficamente por las leyes del crecimiento orgánico natural, apoyada en la fundamentación histórica del “Gendarme necesario”<sup>4</sup>. Una historiografía que respondía al periodo histórico en que Estados Unidos pretendía el establecimiento de “gobiernos fuertes y estables” que controlarían la anarquía, y con este objetivo usaron políticamente, el instrumento historiográfico y las historias que surgieron de esta estrategia. Como contraparte a esta orientación política, encontramos una tendencia que se ubica en el contexto de difusión del marxismo en la región centroamericana y en general en América Latina, donde la historiografía marxista surgió tardíamente en comparación con Europa, apenas en las primeras décadas del siglo XX en Suramérica y algunas décadas luego en la región centroamericana<sup>5</sup>.

El contexto regional era caracterizado por una casi ausencia de textos de carácter marxista que pusieran en tela de juicio la historiografía oficial. “Ese fue el panorama desolador de casi toda Centroamérica y el Caribe, dominada entonces por dictaduras sangrientas que no toleraban el menor síntoma de oposición y donde las fuerzas de izquierda eran de hecho inexistentes, lo que explica que en estos años no brotaran expresiones historiográficas marxistas. El atraso de la región y su precario desarrollo intelectual fueron también factores que determinaron la casi total ausencia de historiadores marxistas antes de 1959”<sup>6</sup>

En este contexto se pueden encontrar algunos esfuerzos aislados y no sistemáticos en la historia nicaragüense, generalmente de historiadores que desde el exterior publicaron escritos de carácter histórico al rededor de la guerra de liberación de A. C Sandino.

### **El estudio del pensamiento de Sandino como base teórica y documental**

Es en esta coyuntura que surge la primera generación de estudiosos nicaragüenses que formaron parte de la naciente historiografía marxista en la cual podemos ubicar a Carlos Fonseca. Estos, pusieron en tela de juicio toda la historiografía liberal, positivista, a partir de la necesidad de construir una nueva interpretación de nuestra historia de corte nacionalista y de rasgos marxistas y se empeñaron en su divulgación; enfrentaron en esta ruta una serie de dificultades, entre ellas la escasa fundamentación teórica, así como la reducida base documental y de disponibilidad de fuentes. El historiador cubano Carlos Funtanellas argumenta que: “El cúmulo de tareas a realizar era enorme. Enfrentar e impugnar, tamizar y clarificar, tesis y concepciones de la historiografía antecedente, profundizar el análisis histórico manejando agudamente elementos críticos, superar limitaciones causales y establecer nexos internos dinámicamente actuantes en diversas situaciones concretas entre fenómenos y acontecimientos socioeconómicos, políticos, culturales e ideológicos,

---

4 Guerra Vilaboy, Sergio. (2008) Cinco siglos de historiografía latinoamericana. Editorial Ciencias Sociales. La Habana. pp 111

5 En este sentido el ejemplo más relevante a nivel regional es representado por el libro La patria del criollo de Severo Martínez Peláez, publicado en 1970.

6 Guerra Vilaboy, Sergio. (2008) Cinco siglos de historiografía latinoamericana. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana. pp165

para intentar ofrecer una explicación coherente de nuestro proceso histórico.[...] Por primera vez se aplicó el análisis clasista a situaciones y procesos, se bosquejaron coyunturas y líneas de desarrollo, se explicó el fundamento de la dinámica política de sectores sociales en período determinado, se situó el verdadero carácter y significación de personalidades históricas, se abordó el análisis de fenómenos históricos investigando sobre los elementos socio-económicos condicionantes, que explican actitudes y concepciones ideológicas clasistas, se emprendió el estudio de la historia económica [y se] inició la fundamentación teórica exponiendo la necesidad de la aplicación del marxismo a nuestros estudios históricos y se señaló las limitaciones de la historiografía antecedente”<sup>7</sup>.

Podemos afirmar que en este contexto una historiografía de raíces sandinistas en sí, surge a partir de la fundación del Frente Sandinista de Liberación Nacional a principios de los años sesenta. Se trató de un largo proceso en el cual Carlos Fonseca Amador retoma el pensamiento de Augusto C. Sandino como fundamento ideológico para la conformación del FSLN: “El Frente Sandinista, al empuñar el arma revolucionaria, se inspira en la tradicional rebeldía nicaragüense ocultada por los políticos sin principios morales. Pensemos en que las luchas de los últimos cien años han costado a nuestro pequeño país cien mil víctimas. ¿Cómo negar que repetidas veces en el curso de la historia nacional ha sido traicionado el holocausto popular por los políticos de distintos colores? No hay duda que el combate actual desembocara por primera vez en la liberación definitiva, porque el Frente Sandinista está pertrechado por los ideales de Augusto César Sandino, ideales que día a día unen cada vez a todos los nicaragüenses de conciencia limpia”.<sup>8</sup>

Carlos Fonseca se da a la tarea de investigar, estudiar y divulgar el pensamiento de Sandino, en un periodo de la historia nicaragüense en el que la difusión de sus ideas era prácticamente prohibida por el somocismo. Carlos Fonseca Amador es el primer estudioso que analiza la realidad nicaragüense a partir del pensamiento de Sandino y de su formación marxista, alejándose de la historiografía positivista hegemónica en ese tiempo y divorciándose políticamente de las que él mismo llamó las paralelas históricas libero-conservadoras.

Entre los análisis histórico-políticos reunidos en el volumen Carlos Fonseca, Obras Tomo I, Bajo las banderas del sandinismo, y Tomo II Viva Sandino, encontramos siete de sus más emblemáticos escritos de carácter histórico, fechados entre 1960 y 1976: Breve análisis de la lucha popular nicaragüense contra la dictadura de Somoza de 1960, La lucha por la transformación de Nicaragua de 1960, Mensaje del Frente Sandinista de Liberación Nacional FSLN a los estudiantes revolucionarios de 1968, Nicaragua Hora Cero de 1969,

---

7 Funtanellas, Carlos. (1971) en Raúl Cepero Bonilla: Azúcar y abolición, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales. pp 7

8 Fonseca Amador, Carlos. (1981) Obras, Tomo I Bajo la bandera del sandinismo, Editorial Nueva Nicaragua. Carta a los nicaragüenses residentes en Estados Unidos, 30 de enero de 1973

Cronología de la resistencia Sandinista de mediados de los años setenta, Síntesis de algunos problemas actuales de 1975 y su último escrito, antes de su asesinato por la Guardia Nacional Somocista, Notas sobre la montaña y algunos otros temas, de 1976. En su producción que va de 1960 a 1976, entre los más importantes escritos de carácter histórico en los que hallamos rasgos de la naciente historiografía sandinista encontramos: Breve análisis de la lucha popular nicaragüense contra la dictadura de Somoza, fechado en 1960<sup>9</sup>: “El pueblo de Nicaragua sufre una de esas dictaduras típicas de los países oprimidos de América Latina, con régimen económico semifeudal y semicolonial. Sin embargo, la dictadura somocista reviste determinadas manifestaciones, que no son bien conocidas, y que es necesario señalar ante los demás pueblos a fin de fortalecer la solidaridad a favor de quienes luchan heroicamente dentro de Nicaragua por alcanzar una vida digna y feliz. El principal instrumento que sirve a la dictadura para su sostenimiento es la Guardia Nacional, o sea las fuerzas armadas. Puede afirmarse que la historia de la dictadura es la historia de la Guardia Nacional, la cual fue creada por los marines que en 1926 invadieron una vez más el suelo nicaragüense”<sup>10</sup>.

Encontramos también un escrito fechado en 1960 titulado: La Lucha por la transformación de Nicaragua, con interpretaciones de Fonseca sobre la historia nicaragüense desde una perspectiva nueva y sistémica: “La principal fuerza de la dictadura es la Guardia Nacional, es decir el ejército que fue creado por los invasores norteamericanos, quienes al ser obligados a desocupar el país por la lucha de los patriotas sandinistas, dejaron como jefe de ese ejército traidor al vagabundo Anastasio Somoza García ocupando esa odiosa posición, para demostrar que era razonable la confianza que tenían en él los invasores, organizó el asesinato de numerosos patriotas y principalmente el de Augusto César Sandino, el prócer más brillante en la historia de Nicaragua. Esto ocurrió el 21 de febrero de 1934. Somoza siempre contó con el respaldo de los piratas yanquis y el día que murió a consecuencia de los balazos justicieros que le disparó el héroe Rigoberto López Pérez, los norteamericanos derramaron lágrimas de pesar”<sup>11</sup>.

En este escrito podemos encontrar la tendencia antes descrita de análisis de la realidad de ese entonces, desde la gesta de Sandino, de su asesinato en 1934 y del periodo subsiguiente que Fonseca denominó en otro de sus escritos como de Oscurantismo<sup>12</sup>

---

9 Este documento fue firmado por Carlos Fonseca junto a Silvio Mayorga, y presentado como un informe a la Federación de Centros Universitarios en marzo de 1960.

10 Fonseca Amador, Carlos. (1981) Obras, Tomo I Bajo la bandera del sandinismo, Editorial Nueva Nicaragua. pp.99

11 Ibid pp.115

12 “Se la evocaba en medio del susurro; durante larguísimo años, en medio del terror, el oscurantismo, el dominio de los partidos reaccionarios, el conservadurismo de la intelectualidad nicaragüense, el nombre de Sandino era un murmullo”. Entrevista en La Habana noviembre 1970. Fonseca Amador, Carlos. (1981) Obras, Tomo I Bajo la bandera del sandinismo, Editorial Nueva Nicaragua. Pp. 288

hasta 1956, fecha del martirio de Rigoberto López Pérez que ajusticia a Anastasio Somoza García, el responsable intelectual detrás del asesinato de Sandino.

Encontramos también, entre los Estudios e investigaciones recopilados en el Libro Carlos Fonseca, Obras Tomo I<sup>13</sup>, una serie de documentos de carácter histórico, fruto de sus estudios sobre la historia de Nicaragua vinculada a la historia reciente de la gesta de Sandino. Entre los más importantes se pueden señalar: Sandino guerrillero proletario de 1971, Cronología histórica de Nicaragua de 1972, Reseña de la secular intervención norteamericana en Nicaragua de 1972 y Crónica secreta: Augusto Cesar Sandino ante sus verdugos de 1974.

Estos documentos hacen parte del trabajo de investigación y relectura de la historia desde la perspectiva histórica y política sandinista, de la cual Carlos Fonseca fue su principal exponente, en el periodo que antecede al triunfo de la Revolución Popular Sandinista en 1979.

En lo particular encontramos el escrito de Fonseca, Sandino guerrillero proletario de 1971 en el cual se hace un recorrido histórico que da inicio con el nacimiento y la subsiguiente biografía de Sandino, a través de la historia de intervención norteamericana de Nicaragua a inicios del siglo XX, hasta el asesinato del General, y la consolidación de los pactos políticos que dieron como resultado la fundación de la Guardia Nacional. En este texto podemos hallar la síntesis de su visión de la historia nicaragüense, no solo a partir del pensamiento vivo de Sandino, sino de las influencias que hicieron parte de su relectura de la historia nicaragüense, entre las que encontramos la influencia de la Revolución Cubana y el marxismo latinoamericano: “Con la victoria de la Revolución Cubana, recobró su fulgor el rebelde espíritu nicaragüense. El marxismo de Lenin, Fidel, el “Che”, Ho Chi Minh, fue acogido por el Frente Sandinista de Liberación Nacional, que ha emprendido de nuevo la difícil senda guerrillera. [...] En el nuevo tiempo, no solo uno de cuantos pueblos se rebela contra el imperialismo yanqui, sino que todos juntos en creciente batalla unánime y encaminada a derrotar al ejercito del dólar. Vietnam, Cuba, por rumbos opuestos del mundo cimero, ejemplos de la decisión actual de los pueblos. En esta nueva batalla, la joven generación nicaragüense, fiel al legado de Augusto C. Sandino, prueba con su sangre, que ocupa un honroso lugar”.<sup>14</sup>

Por otro lado, encontramos en la sección de Estudios e Investigaciones, entre la producción de escritos de carácter histórico, Cronología histórica de Nicaragua, que va de 1502 fecha de llegada de los colonizadores españoles al territorio de la actual Nicaragua, hasta el 08 de marzo de 1972<sup>15</sup> fecha de su elaboración.

---

13 Fonseca Amador, Carlos. Obras, Tomo I Bajo la bandera del sandinismo, Editorial Nueva Nicaragua, 1981.

14 Fonseca Amador, Carlos. (1981) Obras, Tomo I Bajo la bandera del sandinismo, Editorial Nueva Nicaragua

15 Ibid pp.365

En estos documentos testimoniales se evidencia el trabajo investigativo que Fonseca inició y al cual luego fueron incluidos otros integrantes del FSLN, como es el caso de Silvio Mayorga que firmó junto a Fonseca algunos de los primeros escritos que salieron a la luz pública bajo la firma de Frente Sandinista de Liberación Nacional, entre los que podemos encontrar El Programa Histórico de 1969, uno de los más importantes documentos programáticos del Frente Sandinista, ya que representa la visión ya consolidada de la ruta revolucionaria de Fonseca y demás fundadores y militantes de las primeras generaciones del FSLN.

Encontramos entre las investigaciones recopiladas en el Libro Carlos Fonseca, Obras Tomo II Viva Sandino<sup>16</sup>, dos documentos importantes donde se evidencia el carácter historiográfico del trabajo realizado por Carlos Fonseca, el primero titulado Viva Sandino<sup>17</sup>, en este, Fonseca se da a la tarea de recopilar y sistematizar el pensamiento de Sandino a través de ejes temáticos, para facilitar su estudio a las generaciones de guerrilleros empeñados en la lucha del FSLN. En el segundo documento de esta colección de escritos realizada a mediados de los años setenta, es donde encontramos un esfuerzo más directo de análisis histórico-político, reunidos en Cronología de la resistencia sandinista<sup>18</sup>. Se trata de una extensa cronología que inicia en el año 1823, con la promulgación por parte del gobierno norteamericano de la Doctrina Monroe, a través de todos los eventos que representaron la injerencia de ese gobierno y la respuesta antiimperialista en cada una de las etapas de la historia nicaragüense, pasando por la gesta del Gral. Sandino 1927 -1933, su asesinato 1934, el cambio de ciclo histórico que representó el acto heroico de Rigoberto López Pérez 1956, seguido de la fundación del FSLN 1961, así como la primera experiencia guerrillera de los años sesenta (Raiti y Bocay 1963). El estudio cronológico y comentado de la historia nicaragüense se cierra en 1966, pero aborda en su periodización aspectos que van hasta 1973<sup>19</sup>, cuando ya el FSLN se encontraba en el periodo de acumulación de fuerzas en silencio (1970 - 1974).

La labor de recopilación y análisis de documentos de Sandino realizada por Fonseca durante la década de 1960 y 1970 hasta su muerte en 1976, así como la elaboración de escritos interpretativos de la historia nicaragüense a partir de la ideología política de Sandino y demás tendencias de pensamiento de corte marxista de la época, tiene coincidencias con la corriente de la historiografía marxista que en el continente tuvo su inicio en la primera mitad del siglo XX. Esta nueva corriente desarrolla “tópicos que nunca antes habían llamado la atención de los historiadores, como el modo de producción, la estructura social, la lucha de clases, el papel de las masas populares, el surgimiento de la burguesía, el problema indígena, la esclavitud, etc.

---

16 Fonseca Amador, Carlos. (1985) Obras, Tomo II Viva Sandino, Editorial Nueva Nicaragua.

17 Ibid p.19

18 Ibid p.89

19 Ibid p.167

Compulsados por las exigencias de la lucha ideológica, se dieron a la tarea de intentar develar las reales contradicciones ocultas en las versiones tradicionales mediante reinterpretaciones de las historias nacionales”.<sup>20</sup>

La producción de Fonseca más allá de las raíces marxistas, se puede ubicar dentro de la corriente historiográfica de la Nueva Historia de América Latina, que se desarrolló en el periodo de su producción teórica e histórica (1960-1976): “Una de las principales características de la Nueva Historia de América Latina es su eclecticismo, con un marcado propósito de superar la limitación tradicional de la historiografía positivista con su apego al hecho singular, promoviendo análisis globalizadores, junto a la utilización de un moderno y amplio instrumental técnico y metodológico”<sup>21</sup>. En esta misma ruta, encontramos que los textos de Fonseca “abordan el análisis histórico con métodos científicos y mediante el auxilio de las demás ciencias sociales (sociología, antropología, economía, geografía), con una actitud crítica y revalorativa para tratar de interpretar el hecho histórico en su integralidad, superando la simple descripción de acontecimientos y atendiendo a las estructuras y las situaciones coyunturales, a la actividad de los grandes grupos humanos, a las mentalidades individuales y colectivas, a los hechos en que puedan concretarse, así como a la historia regional”<sup>22</sup>.

### **Desarrollo de la naciente historiografía sandinista**

A partir de la obra pionera de Carlos Fonseca que ofreció los primeros análisis históricos integrales que se alejaban de la historiografía positivista, sustentados en la estructura socio-económica y la lucha de clases, se abrió una discreta producción historiográfica autóctona de corte marxista, desde una visión sandinista inédita, vinculada al FSLN y a Carlos Fonseca como su iniciador y guía.

Entre los primeros estudiosos de la historia nicaragüense que hacían parte del Frente Sandinista y que acompañaron a Carlos Fonseca en la fundación del FSLN, así como en el estudio e investigación de la historia nicaragüense a diferentes niveles de participación, encontramos a Santos López, José Benito Escobar, Faustino Ruiz, Jorge Navarro, Silvio Mayorga, Tomás Borge, Francisco Buitrago, Rigoberto Cruz y Germán Pomares.

Todos ellos guiados por Carlos en diferente medida aportaron al estudio de la historia de Nicaragua y su divulgación desde una perspectiva nueva. En la introducción del libro Viva Sandino publicado en 1985, se hace mención sobre este particular refiriéndose a su escrito Viva Sandino concluido en su primera versión a finales de los años sesenta: “Con todas las limitaciones de acceso a bibliografía que le imponían la vida clandestina, pero que fue mejorando gracias a la contribución de muchos militantes a quienes Carlos, como si se

---

20 Guerra Vilaboy, Sergio. (2008) Cinco siglos de historiografía latinoamericana. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana. pp45

21 ibid pp48

22 Ibid pp.49

tratara de otra actividad conspirativa, dispersaba por bibliotecas publicas, universidades y colecciones particulares a recuperar el valioso material”<sup>23</sup>.

No todos estos militantes aportaron en la misma medida, algunos de ellos se alfabetizaron en la guerrilla como es el caso de German Pomares Ordoñez (1937-1979), del que luego su proyecto de alfabetización fue su libro escrito durante su estancia en Cuba en 1975 y publicado en 1989 con el nombre de *El Danto, Algunas Correrías y Andanzas*<sup>24</sup>. En este libro German Pomares plasma el testimonio de su andar guerrillero desde su ingreso a las filas del FSLN. Sus textos tienen un gran valor histórico, ya que, a través de su testimonio, narra pasajes poco conocidos de la historia del Frente Sandinista, como son las primeras experiencias guerrilleras de Raiti y Bocay en 1963 y Pancasán en 1967.

Por otro lado, encontramos a José Benito Escobar (1936-1978), quien se encuentra entre los fundadores del FSLN y a partir de 1970 hizo parte de la Dirección Nacional, apresado ese mismo año y liberado luego en 1974 en la acción guerrillera de la toma de la casa de Chema Castillo. En 1976 publicó desde la clandestinidad su libro *Rigoberto López Pérez, el principio del fin*, el que luego fue publicado en 1980 por la Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN.

En él, encontramos una serie de reflexiones históricas de carácter marxista en torno a Rigoberto López Pérez, contextualizado en el tiempo en que se dio el hecho. “El marxismo, como guía para la interpretación histórica de los pueblos nos lleva al análisis dialéctico, y el análisis nos da la respuesta necesaria para comprender objetivamente a cada pueblo. Pero no debemos olvidar que hay pueblos como el nuestro (Nicaragua) a los que se les ha negado el derecho a tener historia; cuando decimos tener historia nos referimos a su conocimiento y no a la falta de ésta. Nuestros pueblos de América Latina tienen historia, pero la desconocen y es más, no saben qué es historia. Los remedos de historia que se conocen son los aspectos que convienen a los intereses de dominación de clase que sufren estos pueblos. La historia, la verdadera, que no se conoce, pero sí se ha comenzado a escribir, ésta, la iniciaron ya los que con su sangre han regado el suelo patrio y los que combaten en las montañas, campos y ciudades; los que desde la clandestinidad hacen llegar al pueblo un mensaje, los que caen y sus nombres siguen anónimos, éstos son los que harán historia”<sup>25</sup>.

En otra parte de su libro, que resultó ser su legado ideológico más importante, encontramos un fragmento en el que hace una serie de interpretaciones histórico políticas con el objetivo de dar una relectura de la historia a partir del hecho histórico protagonizado por Rigoberto López Pérez. “No es que queramos sobre valorizar a Rigoberto, dándole una estatura de

---

23 Fonseca Amador, Carlos. (1985) *Obras, Tomo II Viva Sandino*, Editorial Nueva Nicaragua. pp.14

24 Pomares Ordoñez, German. (1989). *El Danto, Algunas Correrías y Andanzas*. Editorial Nueva Nicaragua.

25 Benito Escobar, José. (1980) *Rigoberto López Pérez, El principio del fin*. Escrito originalmente en 1976. Publicado por la Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN. pp.23

teórico revolucionario, no, lo que se pretende es ubicarlo en el lugar que verdaderamente se merece dentro del proceso histórico de la lucha revolucionaria de nuestro pueblo. La acción de Rigoberto marcó, dentro del proceso histórico de lucha de nuestro pueblo, el momento en que las masas populares reinician su actividad política independiente, que conlleva un desarrollo ascendente en la lucha emprendida por Sandino y continuada hoy por el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). Nuestra preocupación fundamental no debe ser el demostrar si Rigoberto era o no marxista, sino de profundizar sobre la validez histórica de la acción y de su pensamiento político”<sup>26</sup>.

Encontramos también entre los militantes de las primeras generaciones del FSLN, que se dedicaron al estudio y análisis de cuestiones histórico políticas a Ricardo Morales Avilés (1939 - 1973). Se integró al FSLN a comienzos de la década de 1960 y en 1971 es nombrado parte de la Dirección Nacional del FSLN, luego de salir de la cárcel donde permaneció por 2 años. Ricardo Morales tuvo una abundante producción de escritos entre poesías de carácter político y artículos de análisis de coyuntura, dentro de los cuales encontramos sus análisis histórico políticos.

En sus textos localizamos el énfasis que hace Morales en la importancia de la historia desde el punto de vista marxista, en sus escritos desde la cárcel de la Aviación donde permaneció recluido de 1969 a 1971. En el texto El papel de algunos grupos, redactado en 1970, escribe: “Nicaragua es un país con notorio retraso económico social y sometido a todo género de opresiones. Tres siglos de colonialismo crearon determinadas estructuras económicas, sociales y políticas, y crearon determinado patrón cultural y de pensamiento del que aún no nos hemos liberado, que hicieron posible, una vez alcanzada la independencia de la metrópoli española, una nueva y más fuerte dependencia. El vacío de poder dejado por el imperio español fue ocupado por el imperialismo de Estados Unidos. De colonizados pasamos a ser “imperializados”, forma de dominación neocolonialista. Nuestro subdesarrollo es consecuencia histórica de esta dependencia, respecto del capitalismo mundial”<sup>27</sup>

Por otro lado, encontramos en la misma línea teórica, el texto En torno a la renuncia de Axel Somarriba, escrito igualmente desde la cárcel de la Aviación en 1971: “Los problemas a que puede enfrentarse nuestra organización son problemas de desarrollo y sus dificultades consecuentemente transitorias. Como transitoria es también nuestra situación de presos. Las leyes del desarrollo histórico son leyes objetivas que el deseo no puede alterar. Pero el conocimiento de estas leyes y el análisis justo de la situación, nos permite utilizarlas para acelerar el proceso revolucionario y conducirlo con certeza. Los revolucionarios nos fortalecemos con el análisis científico de la etapa actual del proceso histórico revolucionario y de la situación concreta por la que atravesamos”.<sup>28</sup>

---

26 Ibid pp. 20

27 Morales Avilés, R. No pararemos de andar jamás. (1983) Editorial Nueva Nicaragua. Instituto de Estudio del Sandinismo, IES. pp. 97

28 Ibid pp. 113

### **Consolidación de una nueva historiografía autóctona**

En este periodo histórico que atraviesa la década de los años 1960 y 1970, podríamos identificar el inicio de la historiografía Sandinista, dentro de la corriente de la Nueva Historia de América Latina. Enmarcados en este contexto, encontramos que la producción de textos de carácter histórico todavía en clandestinidad, es limitada por las condiciones de su producción y divulgación. Entre estos textos encontramos una serie de escritos emitidos por el FSLN durante el periodo insurreccional, partes de guerra, manifiestos, informes de la actividad guerrillera, proclamas, entre otros.

Entre todos estos hallamos el Manifiesto Nicaragua: La lucha popular contra la dictadura, donde se realiza ya en las postrimerías del triunfo de la RPS, una serie de análisis sobre nuestra historia desde una perspectiva nueva, con características propias de una estrategia de relectura de la historia ya consolidada. Este texto es firmado por el FSLN como un Manifiesto fechado 01 de marzo de 1979, luego que las tres tendencias en la que estaba dividido el FSLN desde 1975 se unieran para enrumbarse hacia la etapa final de la insurrección y toma del poder en julio de 1979.

En este texto, se realiza un recorrido histórico a través de la historia nicaragüense, con el objetivo de servir de justificación a la lucha que en ese momento llegaba a su ápice a escasos meses del triunfo. “La historia nicaragüense en su periodo poscolonial comparte con todos los países latinoamericanos los problemas resultantes del subdesarrollo y la dominación imperialista; sin embargo, está marcada por rasgos peculiares que distinguen algunos aspectos de su evolución de la del resto del continente americano.

Estas peculiaridades, que en cierta medida responden a la posición estratégica que ocupa la nación nicaragüense en la geografía del continente americano como posible candidato para la construcción de un canal interoceánico, y al tradicional entreguismo y subordinación de los sectores dominantes del país con respecto a las potencias imperialistas, son precisamente las repetidas y sangrientas intervenciones armadas norteamericanas que se remontan desde mediados del siglo XIX y se prolongan aún hasta los años treinta del siglo XX. A partir de 1933 al referirse los marinos interventores de Nicaragua, la dominación imperialista adquiere una expresión orgánica en el país a través del nombramiento de Anastasio Somoza García como jefe director de la Guardia Nacional de Nicaragua, institución creada en 1927 por Estados Unidos para garantizar sus intereses en Nicaragua, por encima de la rivalidad tradicional de los sectores oligárquicos locales. Así, como prolongación directa de la intervención, surgió este instrumento de fuerza somocista cuya dominación sobre el pueblo nicaragüense se extiende hasta nuestros días”.<sup>29</sup>

En el índice de este documento, podemos encontrar los siguientes puntos: Surgimiento de la dictadura militar somocista; La consolidación de la dictadura militar somocista; La historia de 1950 a la crisis actual; La crisis del modelo de dominación somocista y la lucha

---

29 Cuadernos Políticos, número 20, México, D.F., editorial Era, abril-junio de 1979, pp. 105-115. ([https://cedema.org/digital\\_items/6619](https://cedema.org/digital_items/6619))

popular contra la dictadura y cierra con, La insurrección de septiembre de 1978. Este documento de carácter histórico, representa uno de los más importantes, emitidos por el FSLN antes del triunfo de julio de 1979. Más allá del fragmento anteriormente citado que hace parte de la introducción, realiza un recorrido histórico donde sienta las bases de la visión de la historia desde la perspectiva sandinista a cuatro meses del triunfo de la Revolución Popular Sandinista.

## Conclusiones

Durante el periodo que va de 1961 a 1979 en la labor de construcción de una nueva historiografía de raíces sandinistas y de corte marxista, se da la relectura de la historia de Nicaragua desde análisis históricos integrales sustentados en la estructura socioeconómica y en términos de lucha de clase, en el trabajo de investigación y elaboración de escritos guiados por Carlos Fonseca, enfrentando las condiciones que imponía la clandestinidad y la poca disponibilidad de escritos del periodo precedente (1927-1961). En esta primera fase se hace una relectura de la historia a partir de los documentos existentes tanto afines a la ideología sandinista como contrarios a ella. En esta ruta nos guía un testimonio de Tomas Borge<sup>30</sup> en el cual aborda el tema de cuáles fueron las fuentes con las cuales Carlos Fonseca inició el estudio del pensamiento de Sandino.

Partiendo de estos documentos y del trabajo realizado por Carlos Fonseca desde 1960, fecha de su primer escrito hasta su muerte en 1976, proseguido por los demás militantes a lo largo de todo este periodo hasta el 1979, se crea una base documental sólida sobre la cual se consolida el proceso de reescritura de la historia en el periodo siguiente, que se abre con el triunfo de la Revolución Popular Sandinista en 1979. El triunfo y el establecimiento de un gobierno revolucionario, es el hecho político más importante que consolida el proceso naciente de reescritura de la historia, desde una inédita perspectiva historiográfica Sandinista.

---

30 “Recuerdo la alegría y la severidad de sus violentos ademanes cuando llevó el libro El Calvario de las Segovias en el que se pretenden denigrar la figura del héroe inmortal. Este fue el primer elemento bibliográfico antes de conocer: Sandino, o la tragedia de un pueblo, del honesto historiador Sofonías Salvatierra [publicado en 1934]; el libro de un español de nombre largo e irrecordable [Con Sandino en Nicaragua de Román de Belaustiguitia, 1934]; el escrito por Calderón Ramírez [Últimos días de Sandino, 1934] y finalmente la obra de Selser [Sandino, General de Hombres Libres, 1955]”

## Listado de referencias

- Barahona Portocarrero, Amaru. (1977) Estudios sobre la historia contemporánea de Nicaragua. Revista Avances de Investigación. No 24 Universidad de Costa Rica.
- Benito Escobar, José. (1980) Rigoberto López Pérez, El principio del fin. Secretaria Nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN.
- Carmona, Fernando. Nicaragua: la estrategia de la victoria. Editorial Nuestro Tiempo. México, 1980 pp. 104
- Díaz Lacayo, Aldo. (2010) Las aportaciones de la historia a la identidad de los pueblos centroamericanos y del caribe Conferencia inaugural X Congreso Centroamericano de Historia. Managua, Nicaragua.
- El Sandinismo documentos básicos (1983) Editorial Nueva Nicaragua.
- Funtanellas, Carlos. (1971) en Raúl Cepero Bonilla: Azúcar y abolición, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales.
- Guerra Vilaboy, Sergio. (2008) Cinco siglos de historiografía latinoamericana. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, Cuba
- Morales Aviles, R. No pararemos de andar jamás. (1983) Editorial Nueva Nicaragua. Instituto de Estudio del Sandinismo, IES
- Somoza García, Anastasio. (1936) El Verdadero Sandino O El Calvario De Las Segovias. Tipografía Robelo, Managua Nicaragua.
- Texto publicado en Cuadernos Políticos, número 20, México, D.F., editorial Era, abril-junio de 1979, pp. 105-115. ([https://cedema.org/digital\\_items/6619](https://cedema.org/digital_items/6619))