

Ciencias Económicas y Administrativas

ESTUDIO DE CASO DE DOS SISTEMAS DE EDUCACIÓN UNIVERSITARIA EN DOS PAÍSES LÍDERES EN EL MUNDO

Dr. Jorge Luis Icabcalteta Mairena¹

RESUMEN

Este estudio de caso se enfocó en los sistemas de educación superior en dos países líderes en el mundo: Los Estados Unidos de América (EUA) y Rusia. Se seleccionaron estos países porque son países líderes en el mundo en los campos económicos, políticos y militares. En la práctica se eligieron la Universidad Estatal Agraria de Rusia (antigua Academia Agrícola “Timiriázev” de Moscú) y la Universidad Estatal de Luisiana en Baton Rouge (LSU). El objetivo era detallar un conjunto de aspectos que, en la opinión de este autor, contribuyen de manera determinante a la formación profesional integral de sus egresados. Se identificaron 12 aspectos a ser analizados.

Los resultados del análisis muestran que ambas universidades brindan un alto nivel de acompañamiento a través de los 12 aspectos valorados.

Se concluye que existen más similitudes que diferencias en los sistemas de educación de ambas universidades estudiadas. En segundo lugar, se concluye que el objetivo parece ser mantener la atención muy enfocada en los estudios durante los años de formación en dichas universidades. En tercer lugar, se concluye que la transformación universitaria debe ser una actividad integral y holística donde todos los aspectos deben ser abordados con el mismo nivel de importancia para lograr una transformación efectiva.

PALABRAS CLAVE: ESTUDIO DE CASO; SISTEMAS DE EDUCACIÓN UNIVERSITARIA; UEAR; LSU.

STUDY CASE OF TWO UNIVERSITY EDUCATION SYSTEMS IN TWO LEADING COUNTRIES IN THE WORLD

ABSTRACT

This case study focuses on higher education systems in two leading countries in the world: The United States of America (USA) and Russia. These countries were selected because they are leading countries in the world in the economic, political and military fields. In practice, the Russian State Agrarian University (former Moscow Agricultural Academy “Timiriázev”) and Louisiana State University in Baton Rouge (LSU) were chosen. The objective was to detail a set of aspects that, in the opinion of this author, contribute decisively to the comprehensive professional training of its graduates. Twelve aspects were identified to be analyzed. The results of the analysis show that both universities provide a high level of support through the 12 aspects valued. It is concluded that there are more similarities than differences in the education systems of both universities studied. Secondly, it is concluded that the objective seems to keep the attention of the students very focused on the studies during the years of training at these universities. Third, it is concluded that any university transformation process must be seen as an integral and holistic activity where all aspects must be tackled with the same level of importance to achieve an effective transformation.

KEYWORDS: STUDY CASE; UNIVERSITY EDUCATION SYSTEMS; REAU; LSU.

1. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, Nicaragua. jlim@jorgeicabcalteta.com

Ciencias Económicas y Administrativas

INTRODUCCIÓN

Desde una perspectiva socio-económica se puede decir que la población humana es el recurso más valioso para cada uno de los países del mundo. Eso es así porque son los humanos los que tienen la capacidad de transformar otros recursos existentes en bienes y servicios para satisfacer sus necesidades. Siguiendo esta lógica se puede deducir que la eficiencia en la transformación de dichos recursos en bienes y servicios depende totalmente del nivel de conocimiento que tienen los humanos de cómo transformarlos. Este conocimiento es lo que, en gran parte, se denomina como educación. O sea, en un país dado, la eficiencia de la producción de bienes y servicios en base a otros recursos depende en un alto grado de la educación de su población. Se ha definido que el recurso humano con un nivel de educación que mejore su desempeño en el desarrollo de estas actividades socio-económicas constituye su capital humano.

Por otro lado, es pertinente mencionar que, dadas las relaciones económicas y políticas internacionales, el nivel de desarrollo del capital humano tiene un efecto directo en la posición que ocupa un país en los rangos de liderazgo económico en el mundo. Esto es así porque, en primer lugar, a mayor nivel de capital humano, mayor es el nivel de producción de bienes y servicios de un país. Mientras más alta sea la producción de bienes y servicios de calidad, mayor es la capacidad de autoabastecerse y de vender su superávit a otros países en el mercado internacional.

En segundo lugar, dado que vivimos en un mundo “homo hominis lupus” donde el más grande se come al más pequeño, el nivel de desarrollo de capital humano tiene gran importancia desde otra perspectiva. El nivel de desarrollo del capital humano incide también en la capacidad de un país no solo para obtener y mantener el liderazgo económico, sino que también el político y militar y, ultimadamente, para mantener su soberanía.

A como se puede entender de lo expuesto anteriormente, la soberanía de un país depende en

gran parte del nivel de autosuficiencia con respecto a la demanda de bienes y servicios de su población y del nivel de su capacidad política y militar. Aquí cabe mencionar que está claro que la soberanía de un país depende de su capacidad de repeler cualquier intento de influencia económica y política extranjera que considere negativa con respecto a sus intereses y, en el peor de los casos, de una intervención militar por parte de otro país o alianza de países. Dicho de otra manera, la soberanía de un país depende en gran parte del nivel de desarrollo de su capital humano. Desde esta perspectiva, el desarrollo del capital humano de un país tiene connotaciones importantes desde los aspectos de la seguridad nacional de un país.

Lo anterior se puede ilustrar fácilmente en el caso de los Estados Unidos de América (EUA) y la Federación Rusa (Rusia). Es de sobra conocido que a ambos países han mantenido una guerra diplomática, política y militar, muy marcada, sobre todo, en las últimas siete décadas. A partir del fin de la segunda guerra mundial, cuando Rusia era parte de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) ambos países fueron consolidando su posición a nivel internacional por lo que en el presente se les denomina como “superpotencias.” A lo largo de estas siete décadas ambos países han intentado influenciar al otro sin éxito. Aunque la URSS desapareció en 1991, Rusia, que era la república más notable de la URSS, heredó su lugar en la palestra mundial (Evans, 2018). Esta falta de éxito en someter al otro país se debe a que ambos países han mostrado hasta la fecha mucha fortaleza económica, política y militar. Esa misma fortaleza les ha permitido mantener una primacía en los asuntos económicos, políticos y militares del mundo en el periodo mencionado.

Por ende, es importante conocer que factores han permitido a ambos países mantener su soberanía y mantenerse como superpotencias. Por un lado, EUA es reconocido como una potencia económica, política y militar a nivel global. En el presente, la EUA se posiciona como el país con la economía más grande del planeta con un producto interno bruto (PIB) de \$20.93 billones de dólares de EUA, o sea, aproximadamente

Ciencias Económicas y Administrativas

15% del PIB mundial (Statistica, 2020). Por otro lado, EUA también se ubica en primer lugar en el mundo en base a su poderío militar (Norman, 2020). La influencia de EUA es tal que se han contabilizado hasta la fecha la presencia de aproximadamente 800 bases militares de EUA en el extranjero (Granma, 2018).

Por su lado, Rusia es reconocida mayormente como una superpotencia mundial política y militar y de menor manera el aspecto económico, aunque su economía es muy importante para el mundo. En 2020 Rusia se colocó en el lugar 11 a nivel mundial en base a su producto interno bruto (PIB) nominal con \$1.46 billones de dólares de EUA (Global Peo Services, 2020). A la vez, Rusia se ubicó en 2020 en el segundo lugar en el mundo en base a su poderío militar (Norman, 2020). Se debe reconocer que Rusia es el país que más abiertamente confronta cuando no está de acuerdo con EUA a nivel internacional. Esto a pesar de que otros países tales como China, Japón, Alemania, Reino Unido y otros, poseen economías más grandes que la de Rusia. No obstante, dichos países tienen un poderío militar menor. China, por ejemplo, se ubica en cercano segundo lugar a nivel económico y tercero a nivel militar en el mundo. Sin embargo, hasta recientemente China ha tenido menor influencia económica, política y militar en la arena internacional que EUA y Rusia.

Lo anterior puede servir como una ilustración de la relación entre el liderazgo de los países y, de manera indirecta, la calidad de sus sistemas educativos (primario, secundario y universitario) a como se explica a continuación. Es de sobra conocido el argumento de que la calidad y la cobertura de la educación de la población de un país y su nivel de vida tienen una estrecha relación. A como lo mencionan varios autores citados por Valdez et al. (2018) y Galvis et al. (2013) (Solow (1956); Mankiw, Romer y Weil (1992); Barro (1991); Barro (1998); Barro y Sala i Martín (1995); Englander y Gurney (1994)) existe evidencia que parece confirmar de manera empírica la relación entre capital humano, la inversión y el crecimiento económico.

No obstante, es importante mencionar que para

evidenciar la relación entre estas variables se debe diferenciar la calidad y la cantidad de la educación otorgada. Por un lado, se habla muy frecuentemente de la escolaridad (número de años aprobados en el sistema de educación formal) como un indicador de la educación de una persona. Por el otro lado, se debe mencionar que la escolaridad per se puede no ser suficiente indicador de la educación ya que no es necesariamente indicativa de su calidad. Puesto que en la actualidad el nivel de capital humano se valora principalmente en base a la cantidad de educación obtenida por una persona, dicha valoración puede ser incorrecta. Por ejemplo, se puede dar el caso de que una persona tenga una calificación alta como un recurso humano. No obstante, puesto que dicha valoración se basa en los años de escolaridad, puede ocurrir que esta persona carezca de las competencias necesarias para desempeñarse exitosamente en sus funciones de trabajo. Esto puede ser el resultado de las deficiencias en la calidad de la educación recibida. Tal vez esa sea una de las razones por las cuales los autores mencionados anteriormente han encontrado poca o débil evidencia de la relación entre capital humano y crecimiento económico de un país.

Una vez establecida esta diferencia entre calidad y cantidad de educación, resulta más fácil entender por qué algunas investigaciones han fallado en evidenciar la relación entre capital humano y crecimiento económico. En algunos estudios revisados por Vázquez et al (2018) y Galvis et al. (2013) los resultados no han sido los esperados en base a la teoría económica. La justificación argumentada es que, aparentemente, los indicadores utilizados no capturaron los aspectos cualitativos de la educación de una manera adecuada.

ENUNCIADO DEL PROBLEMA

En base a lo expuesto, para el propósito del presente estudio, la pregunta que surge es ¿Cómo garantizar el máximo nivel de calidad de educación en una institución universitaria de tal manera que sus graduados obtengan el nivel de competencias necesarias que les permita un desempeño exitoso en su trabajo? La pregunta hecha se enfoca en la educación universitaria porque, en el caso del presente estudio de caso, su objeto de

Ciencias Económicas y Administrativas

estudio es la educación a nivel universitario. En base a lo mencionado en los párrafos anteriores resulta importante reconocer que dicha información (cantidad y calidad de educación) debe ser tomada muy en cuenta cuando se diseñan sistemas de educación. Esto debe tomarse en cuenta de tal manera que permitan una mejora de la calidad de la educación en todos los niveles de educación y, específicamente para los propósitos de este estudio, a nivel superior o universitario.

Para responder a la pregunta planteada es recomendable entender en qué aspectos se debe enfocar una institución universitaria para garantizar una formación profesional integral a sus egresados o graduados. Para fines de este escrito, por formación profesional integral se entenderá aquella formación con la cual el estudiante egresa con las competencias necesarias para desempeñarse adecuadamente en su campo en el mundo laboral, con contactos potenciales de empleo o con una perspectiva de autoempleo, y con una formación de valores cívicos y éticos que garanticen su contribución positiva a la sociedad de su país.

Se debe valorar la cantidad y calidad de cada aspecto a proporcionar en los años de estudio durante la estadía del estudiante en la universidad. Por un lado, es importante identificar los aspectos en los que la universidad debe enfocarse para propiciar una formación profesional integral. Por el otro lado, para hacer más efectivo el acompañamiento, la universidad debe enfocarse también en evaluar la cantidad y calidad de cada aspecto. O sea, se debe hacer una ponderación de cada aspecto con respecto a su incidencia en la formación profesional integral del graduado y de esta manera estimar cuánto proveer de cada aspecto al estudiante.

Un paso esencial en el proceso de la educación formal universitaria es evaluar la relación entre el nivel de acompañamiento que la universidad pueda dar al estudiante y el nivel de preparación profesional integral con la que egrese. Se debe mencionar que, obviamente, la universidad, y sobre todo la universidad pública, asume en gran medida el costo de dicho

acompañamiento. Esto sucede porque la universidad pública, por diseño, intenta cubrir el máximo costo posible de dicho acompañamiento en los años de formación del estudiante. A su vez, la habilidad de cubrir este costo está en dependencia de la disponibilidad de sus recursos. Entonces, para una universidad, la calidad de la formación profesional integral de sus egresados depende en gran parte de los recursos con que ella cuenta para acompañar a sus estudiantes, el número de carreras y grados que ofrezca, y del número de estudiantes que ésta sirva.

Esta relación se ilustra en la Fig. 1. El eje horizontal refleja, de izquierda a derecha, el aumento del nivel de acompañamiento por parte de la universidad en la formación integral del estudiante (AU). El eje vertical izquierdo refleja, de abajo hacia arriba, el aumento en la calidad de la preparación integral del estudiante (P). A como puede observarse por la línea P, a mayor acompañamiento, mayor es la calidad de preparación que recibe el estudiante. Por su parte, el costo de dicho acompañamiento, a cómo puede suponerse, aumenta con el aumento en el nivel de acompañamiento. Esto es representado por el eje vertical derecho, costo de acompañamiento (C). Dicho eje muestra, de arriba hacia abajo, el aumento del costo a medida que aumenta el acompañamiento. Esta relación es representada por la línea C. El punto de intersección de las líneas C y P muestra el nivel de acompañamiento que la universidad puede dar al estudiante en base a los recursos con que cuenta. Dados los recursos con que cuenta, la universidad estaría en condiciones de asumir la cantidad AU^* de acompañamiento. Este nivel de acompañamiento generaría el nivel P^* de calidad de la preparación profesional integral del graduado. En conclusión, dado el nivel de acompañamiento, costos y recursos de la universidad, ésta estaría en condiciones de dar a cada estudiante el acompañamiento Z, asumir el nivel de costo Y, con lo que podría garantizar el nivel X de calidad profesional integral en cada graduado.

Ciencias Económicas y Administrativas

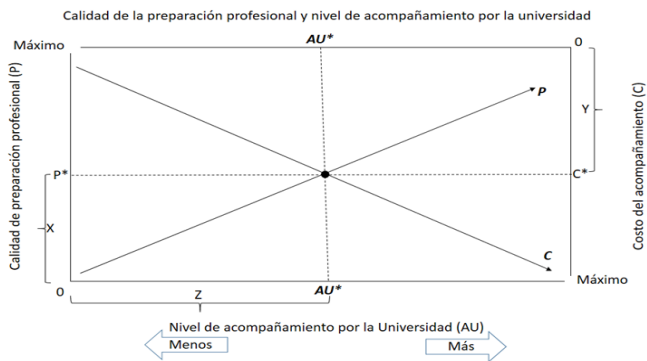


Figura 1. Calidad de Formación Profesional Integral en Equilibrio

A como puede observarse de lo expuesto anteriormente, el marco de análisis a utilizar en este estudio implica recabar información de sistemas de educación existentes en países en el mundo cuya primacía a nivel internacional sea obvia. Se debe recabar información que identifique los aspectos que se incluyen en los sistemas de educación universitaria, e información que detalle el nivel de provisión de los mismos y que evidencie el resultado de dicha provisión.

Para esto se propone analizar el caso de Rusia y de EUA. Esta propuesta se justifica de varias maneras. En primer lugar, ambos países son considerados superpotencias, lo que implica que su nivel de desarrollo de capital humano es del más alto nivel ya que les permite posicionarse a la vanguardia de los países en el mundo. Es por eso que parece conveniente revisar los sistemas universitarios de estos países para entender que aspectos de dichos sistemas universitarios han permitido a ambos países mantener su primacía en la arena mundial. En segundo lugar, puesto que ambos países son importantes socios económicos, políticos y militares del resto de países del mundo es importante conocer más sobre todos los aspectos de estos países y, específicamente, sobre sus sistemas de educación universitaria. En tercer lugar, dada la experiencia personal de este autor en ambos países, dicha información sería mucho más fácil de conseguir que para otros países. Por último, este ejercicio sería informativo para el resto de países, sobre todo para aquellos países en vías de desarrollo que andan

en búsqueda de una transformación de la educación superior. El objetivo es que dicha transformación resulte en una mayor rentabilidad social y económica de dicha inversión en el mediano y largo plazo y, de ser posible, también en el corto plazo.

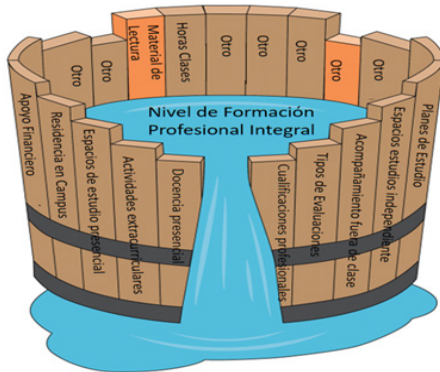
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DEL PROBLEMA

Para responder la pregunta de investigación se procedió a detallar los aspectos relevantes de los sistemas de educación superior a los que estuvo expuesto este autor en la desaparecida Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) durante los años 1985 - 1991 y en los EUA durante los años 1995 - 2001. Inicialmente se identificaron los aspectos relevantes a abordar. Posteriormente, se procedió a detallar el nivel de utilización de cada uno de los aspectos.

En base a la experiencia personal de este autor, la Fig. 2 incluye una serie de aspectos observados que posiblemente inciden de manera considerable en la formación profesional integral de un egresado universitario. La Fig. 2 incluye 12 aspectos y, a como puede observarse por la posición y altura de cada sección del tonel para ilustrar la ley del mínimo de Liebig (Del Rey, 2019). Estos aspectos inciden directamente en el nivel dado de formación profesional integral del egresado. La ley del mínimo de Liebig se utiliza en este caso para indicar que el nivel de formación profesional integral es determinado por el aspecto limitante cuya cantidad sea muy baja con respecto a la cantidad contenida de cada uno de los demás aspectos. Esto indica que no solo se debe poner atención al número de aspectos a proveer, sino que también a la calidad y cantidad de su adecuada provisión. A continuación, se procede a detallar el contenido de cada aspecto para los dos sistemas de estudio universitario incluidos en este estudio.

Ciencias Económicas y Administrativas

Relación entre el sistema de educación universitaria y el Nivel de Formación Profesional Integral



Para el presente caso, la información presentada se basa en la experiencia personal de este autor en dos universidades: de la URSS/Rusia y de EUA. En representación del sistema Soviético/ruso la información que se presenta corresponde a Universidad Estatal Agraria de Rusia (UEAR, antiguamente Academia Agrícola “Timiriázev” de Moscú) donde este autor, entre 1985 – 1991, estudió la carrera de Economía y organización de la agricultura. El título obtenido fue de Ingeniero - Economista y Organizador de la Agricultura con grado de maestría (M.Sc.) en economía. En representación del sistema universitario de EUA este autor se basa en su experiencia en la Universidad Estatal de Luisiana (LSU) en Baton Rouge donde este autor, entre 1995 – 2001, estudió la maestría (M.Sc.) y el doctorado (Ph.D.) en Economía Agrícola.

Surge la pregunta ¿Qué tan representativas son, en general, estas universidades de los sistemas de educación universitaria en dichos países? Con plena confianza se puede decir que ambas universidades son, en gran medida, representativas del sistema de educación universitaria de sus países. Esto es así porque se sabe que en ambos países existen cuerpos rectores nacionales de los estándares que deben tener las universidades y, por lo tanto, deben pasar por un sinnúmero de acreditaciones y certificaciones para obtener permiso de funcionar y operar.

Otra manera de evaluar el nivel de adecuación del uso

de información de dichas universidades en este estudio se realizar en base al reconocido ranking estimado por la firma Quacquarelli Symonds (QS). Este ranking ordena anualmente de más de 800 universidades (1,000 para 2021 de 5,500 consideradas) del mundo en base a seis métricas para medir el rendimiento de las universidades: reputación académica (40%), reputación de empleadores (10%), citas bibliográficas de investigaciones (20%), proporción de estudiantes por cada profesor (20%), proporción de docentes internacionales (5%), y proporción de estudiantes internacionales (5%).

La firma QS también realiza una clasificación por materias denominada QS World University Rankings by Subject. En este ranking se ubica a las mejores universidades del mundo por áreas del conocimiento. En general se incluyen un total de cinco áreas (Arte y humanidades, Ingeniería y tecnología, Ciencias de la vida y medicina, Ciencias naturales y Ciencias Sociales), 48 disciplinas o materias y se emplean los mismos indicadores mencionados, pero con la adición del H-Index.

En el caso de las universidades de interés se obtuvo la siguiente información con respecto a dicho ranking. De acuerdo al ranking QS de universidades para 2020 para las ciencias agrícolas y forestales, UEAR se posicionó en el rango 251 – 300 y LSU en el rango 150 – 200, ambos rangos a nivel mundial. Nótese que solo el hecho de aparecer en la lista del ranking QS indica que ambas universidades son reconocidas no solo a nivel nacional en sus respectivos países, sino que también a nivel mundial. Este rango se da en base a 400 universidades líderes en el mundo clasificadas en esta área de conocimiento. O sea, ambas universidades se ubican en el rango medio de la clasificación. Esto indica que, dentro del conjunto de universidades consideradas, ambas universidades son “promedio.”

Volviendo a los aspectos incluidos en la Fig. 2 se puede mencionar que su fin es mantener a los estudiantes inmersos en un ambiente de estudio permanente. El objetivo de dicha inmersión es la efectiva adquisición de los conocimientos impulsados por la universidad para garantizar el máximo nivel de formación profesional

Ciencias Económicas y Administrativas

integral. O sea, estos aspectos son en realidad fuertes incentivos para que los estudiantes se mantengan en constante adquisición y práctica de los conocimientos que van adquiriendo a diario durante el tiempo que permanecen en la universidad.

Antes de proceder a detallar cada aspecto incluido en este estudio se debe mencionar la valoración de la importancia relativa de cada aspecto. Para el presente caso donde se incluyen 12 aspectos a valorar, se debe mencionar que este momento no se tiene una ponderación definida de cada aspecto. En realidad, dicha ponderación debe ser el tema de otro estudio al respecto. Es por eso que esto se menciona antes de detallar dichos aspectos.

A la vez, se debe resaltar que cada aspecto juega un papel de importancia para contribuir a la formación profesional integral del egresado. A como lo muestra la Fig. 2 incluida con anterioridad, es importante entender que se debe encontrar la combinación balanceada de cantidad y calidad de todos los factores en su conjunto para garantizar el nivel deseado de formación integral profesional buscado. Esto indica que aumentar la cantidad y calidad de un solo aspecto sin tomar en cuenta el resto de factores puede no tener efecto alguno en elevar la calidad de la formación profesional integral. Es más, por el contrario, este cambio podría tener un efecto negativo en la calidad de dicha formación. Habiendo mencionado lo anterior, a continuación, se detalla el nivel de provisión de dichos aspectos en ambas universidades de interés para alcanzar una calidad de formación profesional integral determinado.

A. Planes de Estudios

De la Tabla 1 se puede observar que el plan de estudios en la UEAR era mucho más rígido que en LSU. En la UEAR los estudiantes estudiaban un plan de estudios idéntico. Por su parte en LSU se tenía la flexibilidad de poder tomar materias dentro de un conjunto de asignaturas que eran equivalentes para fines del cumplimiento del plan de estudios.

TABLA 1 PLAN DE ESTUDIO EN DOS UNIVERSIDADES

Aspecto	UEAR	LSU
Plan de estudio	Único para todos los estudiantes de un mismo grupo con el número determinado de créditos para obtener el título	Un tronco básico general + un grupo de cursos electivos u opcionales hasta completar el número de créditos requeridos para obtener el título

B. Material de Lectura

De la Tabla 2 se puede observar que en ambos sistemas universitarios el uso de libros de textos es fundamental. Por otro lado, se observa que en la UEAR era amplio el uso de otros materiales como libros de trabajos y guías metodológicas. También, en el caso de la UEAR los libros y materiales eran prestados por la biblioteca de la universidad a ser devueltos al final del semestre. Por su parte, en LSU los libros de texto y otros materiales requeridos en el plan semestral tenían que ser adquiridos en la librería de la universidad u otra librería que los vendiera.

TABLA 2 MATERIAL DE LECTURA ASIGNADO A ESTUDIANTES EN DOS UNIVERSIDADES

Aspecto	UEAR	LSU
Material de lectura	Préstamos semestrales de parte de la biblioteca: 1. Libros de texto 2. Libros de trabajo, ejercicios y estudio 3. Guías metodológicas 4. Otros	1. Libros de textos comprados en librerías especializadas o de segunda mano 2. Préstamos temporales (15 días renovables) de material adicional de estudio, pero no de libros de textos en el punto 1.

C. Horarios de clases presenciales

De la Tabla 3 se puede observar que los horarios de clases en la UEAR eran bastante prolongados, 48 horas por semana. En este sentido, el volumen de clases presenciales en la UEAR era muy grande. Por su parte, la carga completa en LSU comenzaba a partir de llevar una carga de al menos 20 horas de clases presenciales por semana.

Ciencias Económicas y Administrativas

TABLA 3 HORARIOS DE CLASES EN DOS UNIVERSIDADES

Aspecto	UEAR	LSU
Horarios de Clases	Lunes a sábado de 8:00am - 4:00pm, o sea, 48 horas semanales con dos semestres anuales de 14 - 15 semanas cada uno y un tercer semestre más corto	En general, las horas clases pueden ser matutinas o vespertinas. En teoría, el estudiante debe llevar al menos 20 horas de clases semanales entre lunes y viernes para tener una carga completa en dos semestres anuales de 14 - 15 semanas cada uno. También se tenía un semestre de verano mucho más corto (unas 8 semanas) en las que se sirven asignaturas en campus.

D. Apoyo financiero

De la Tabla 4 se puede observar que en la UEAR el nivel de asistencia y apoyo financiero a los estudiantes era considerablemente alto. Por ejemplo, los estudiantes estaban exentos de todo tipo de arancel y, por el contrario, percibían un estipendio para sus necesidades básicas en adición a vivienda en dormitorios amueblados y ropa de cama limpia cada dos semanas.

En el caso de LSU, los estudiantes de pregrado no reciben mayor apoyo financiero a menos que el estudiante sea miembro de alguna disciplina deportiva de la universidad o sea excelencia académica desde la secundaria y haya asegurado una beca al ingresar a la universidad.

E. Residencia en campus

De la Tabla 5 se puede observar que la UEAR garantizaba unas condiciones muy completas en términos de vivienda para sus estudiantes. En el caso de LSU los estudiantes tenían la opción de residir en las acomodaciones en el campus vía alquiler de una habitación en un dormitorio estudiantil o un apartamento. La alimentación podía ser contratada a través de los planes de alimentación semestral ofrecidos por la universidad.

TABLA 4 APOYO FINANCIERO ESTUDIANTES EN DOS UNIVERSIDADES

Aspecto	UEAR	LSU
Apoyo financiero	<ol style="list-style-type: none"> 1. No se pagaban aranceles de matrícula u otro tipo de arancel académico 2. Estipendio mensual para alimentación, vestuario e higiene personal 3. Estipendio para ropa de invierno (para los extranjeros) 4. Estipendio para viajes de vacaciones 5. Posibilidades de trabajar por un salario en una empresa fuera de la universidad en el tiempo de vacaciones 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Muchos programas de maestría y todos los de doctorado otorgan un estipendio mensual como pago o salario por trabajar en carácter de asistente de investigación o docencia. 2. El estipendio se utiliza para pago de matrícula semestral y otros aranceles académicos, alimentación, vestuario, higiene personal, y pago de vivienda y sus servicios. 3. Posibilidad de trabajar (para los de grado) en algunos centros de la universidad tales como la biblioteca, los comedores o cafetines estudiantiles 4. Estipendio para participación en eventos científicos fuera de la universidad

TABLA 5 RESIDENCIA DE ESTUDIANTES EN CAMPUS EN DOS UNIVERSIDADES

Aspecto	UEAR	LSU
Residencia en Campus	<ol style="list-style-type: none"> 1. Espacio en una habitación para 2-4 estudiantes en un dormitorio/residencia estudiantil 2. Muebles (cama con su colchón, mesas de noche, lámparas de mesa, sillas, mesas) 3. Ropa de cama y su cambio cada 15 días 4. Utensilios de cocina 5. Cocinas comunales 6. Duchas con agua caliente y fría 7. Electricidad 8. Calefacción 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Posibilidad de alquilar un apartamento o una habitación en un dormitorio estudiantil en campus a un costo subsidiado que incluye electricidad y gas. El costo del resto de servicios debe ser cubierto por el estudiante a partir de su estipendio u otro ingreso adicional 2. Posibilidad de enrolarse en un plan semestral de alimentación a un precio más bajo que el de restaurantes y similares.

Ciencias Económicas y Administrativas

F. Espacios de estudio presencial

De la Tabla 6 se puede observar que ambas universidades ofrecían espacios similares de estudio presencial. Ambas universidades impartían clases a grupos de un máximo de 25 estudiantes. Ambas universidades contaban con similar infraestructura para desarrollar los programas de las asignaturas de una manera efectiva.

TABLA 6 ESPACIOS DE ESTUDIO PRESENCIAL EN CAMPUS EN DOS UNIVERSIDADES

Aspecto	UEAR	LSU
Espacios de estudio presencial	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grupos de un máximo de 25 estudiantes 2. Aulas 3. Salas de conferencias 4. Salas de demostración 5. Laboratorios 6. Parcelas demostrativas de campo 7. Unidades de producción demostrativas fuera de campus 8. Unidades de producción comercial fuera de campus 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grupos de un máximo de 25 estudiantes 2. Aulas 3. Salas de conferencias 4. Salas de demostración 5. Laboratorios 6. Parcelas demostrativas de campo 7. Unidades de producción demostrativas fuera de campus 8. Unidades de producción comercial fuera de campus

G. Espacios de estudio independiente

De la Tabla 7 se puede observar que ambas universidades ofrecían a sus estudiantes espacios de estudio independiente similares. Los estudiantes podían estudiar salas de lecturas adecuadamente ubicadas y acondicionadas en las residencias estudiantiles y en la biblioteca. Por su parte, el estudiante podía también estudiar en su respectiva habitación en el dormitorio o residencia estudiantil donde se tenía un escritorio en la habitación para tales fines.

TABLA 7 ESPACIOS DE ESTUDIO INDEPENDIENTE EN CAMPUS EN DOS UNIVERSIDADES

Aspecto	UEAR	LSU
Espacios de estudio	<ol style="list-style-type: none"> 1. Salas de lectura en las residencias/dormitorios estudiantiles 2. Salas de lectura en la biblioteca 3. Espacio de estudio en la habitación en la residencia/dormitorio estudiantil 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Salas de lectura en las residencias/dormitorios estudiantiles 2. Salas de lectura en la biblioteca 3. Espacio de estudio en la habitación en la residencia/dormitorio estudiantil o en el apartamento de alquiler

H. Atención a estudiantes fuera de horarios de clases

De la Tabla 8 se puede observar que en ambas universidades los docentes dedicaban horas de oficina para atender las inquietudes de los estudiantes con respecto a sus asignaturas. En el caso de la UEAR a veces los docentes, al observar la debilidad algunos estudiantes, los citaban para llegar a refuerzo en horas de oficina. Desde esta perspectiva, al estudiante se les daba seguimiento inmediato y constante para que superaran de manera efectiva debilidades que mostraban durante el semestre. En el caso de LSU los docentes tenían toda la disposición de dar atención a los estudiantes. No obstante, no citaban a los estudiantes con debilidades, sino que el estudiante debía tener la iniciativa de buscar ayuda del profesor.

TABLA 8 ACOMPAÑAMIENTO Y SEGUIMIENTO A ESTUDIANTES FUERA DE CLASES EN DOS UNIVERSIDADES

Aspecto	UEAR	LSU
Tipos de acompañamiento y seguimiento a estudiantes fuera del tiempo de clases	<ol style="list-style-type: none"> 1. Horas de oficina de cada docente de cada asignatura 2. Apoyo de estudiantes líderes a estudiantes con dificultades 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Horas de oficina de cada docente de cada asignatura

I. Tipos de evaluaciones

De la tabla 9 se puede observar que en ambas universidades se tenían variados tipos de evaluación del desempeño. Cabe destacar que ambas universidades el desarrollo de todas las asignaciones eran de carácter individual, en ningún caso se permitía presentar trabajos en grupo. En el caso de la UEAR, se tenía un

Ciencias Económicas y Administrativas

seguimiento constante de los docentes a través de varias estrategias implementadas. Por ejemplo, dado que todos los libros de texto tenían una cantidad de preguntas al final de cada capítulo, con frecuencia se les pedía a los estudiantes contestar en casa dichas preguntas y prepararlas para un seminario para la próxima clase. Los libros de trabajo se desarrollaban y se completaban fielmente para que al estudiante se le asignara la nota correspondiente. En este sentido, de todas las materias que se estudiaban en el semestre (unas 10) no todas tenían examen como evaluación final. El proceso era que un determinado número de materias tenían el grado aprobado/reprobado y todas esas materias tenían que tener el grado “aprobado” para poder proceder a presentarse a las materias que si tenían examen como evaluación final. Eso no significa que las materias que no tenían examen eran menos exigentes, sino que el proceso para vencer dichas materias era diferente, naturalmente, de las materias que si presentaban un examen como evaluación final. En cuanto a LSU, puesto que la carga académica era menor y más flexible, todas las asignaturas tenían exámenes (midterm y final) como evaluaciones de importancia. No obstante, dada la naturaleza de cada asignatura, existían evaluaciones sumativas intermedias y parciales tales como trabajos asignados, cumplimiento de laboratorios, pruebas sistemáticas, proyectos de curso, etc.

J. Cualificaciones profesionales de docentes y personal de apoyo

En base a la tabla 10 se puede observar que en ambas los docentes y personal de apoyo poseían un alto grado de formación profesional y académica. Con frecuencia los docentes principales de cada asignatura eran, por lo general, los autores principales de los materiales de estudios utilizados en sus asignaturas tales como libros de texto, libros de trabajo, guías metodológicas, etc.

K. Actividades extracurriculares

En base a la tabla 11 se puede observar ambas universidades impulsan un sinnúmero de actividades extracurriculares para contribuir a la formación integral de sus estudiantes. En el caso de UEAR los estudiantes podían voluntariamente enrolarse en cualquier disciplina deportiva o artística ofrecida por la universidad y formar parte de los equipos o grupos que

representaban a la universidad en diversas actividades internas y externas.

TABLA 9 TIPOS DE EVALUACIONES EN DOS UNIVERSIDADES

Aspecto	UEAR	LSU
Tipos de evaluaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Formativa de varias formas (laboratorios, libros de trabajo, preguntas de control en seminarios, ensayos, trabajos y proyectos de cursos, exposiciones, etc.) 2. Un examen semestral oral con una valoración entre 2-5 donde 2 es reprobado, 3 es satisfactorio (aprobado), 4 es bueno y 5 es excelente 3. Para algunas asignaturas se tenían notas de aprobado/reprobado sin valoración cuantitativa o cualitativa pero su aprobado era requisito para poder presentar examen en las materias que si tenían 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ausencia de evaluaciones formativas (de control) 2. Pruebas sumativas de varias formas (pruebas sistemáticas (quizzes), laboratorios, libros de trabajo, preguntas de control en seminarios, ensayos, trabajos de cursos, exposiciones, etc.) 3. A veces dos exámenes escritos bimestrales y a veces uno a mitad del semestre y un final escrito en base a una valoración en 0 – 100%. Cabe destacar que la nota final se reporta entre 0-4 donde 0 (F) es reprobado, 1 (D) es aprobado con un mínimo, 2 (C) es aprobado con un poco más del mínimo (satisfactorio), 3 (B) es bueno, y 4 (A) es excelente

TABLA 10 C U A L I F I C A C I O N E S PROFESIONALES DE DOCENTES Y OTRO PERSONAL EN DOS UNIVERSIDADES

Aspecto	UEAR	LSU
Cualificaciones profesionales de docentes y otro personal de apoyo	<ol style="list-style-type: none"> 1. La mayoría de los docentes poseían nivel de maestría o doctorado 2. Docentes con gran experiencia de campo 3. Docentes que son autores de los libros de texto con los que se estudiaba su asignatura 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La mayoría de los docentes poseían nivel de maestría o doctorado 2. Docentes con gran experiencia de campo 3. Docentes que son autores de los libros de texto con los que se estudiaba su asignatura

Ciencias Económicas y Administrativas

TABLA 11 IMPULSO A ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES EN DOS UNIVERSIDADES

Aspecto	UEAR	LSU
Impulso a Actividades extracurriculares	<ol style="list-style-type: none"> 1. Deportes 2. Artes 3. Cursos libres en varios campos (idiomas, cocina, literatura, etc.) 4. Participación en eventos políticos, académicos y científicos 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Deportes 2. Artes 3. Cursos libres en varios campos (idiomas, cocina, literatura, etc.) 4. Participación en eventos políticos, académicos y científicos

Se debe mencionar que en el caso de LSU existe una política de atracción de atletas de alto rendimiento a través de becas y otros beneficios. Este programa atrae a atletas nacionales y extranjeros de igual manera. En los EUA la competitividad deportiva es uno de los criterios que muchos bachilleres consideran para elegir a una universidad dada donde cursar una carrera.

L. Tipos de docencia presencial

De la Tabla 12 se puede observar que ambas universidades utilizan los mismos tipos de docencia presencial para impartir sus clases. La excepción es que en la UEAR se tenía la modalidad de conferencias magistrales. Se puede observar que ambas universidades garantizaban de esta manera llevar el conocimiento a los estudiantes de muchas maneras.

TABLA 12 TIPOS DE DOCENCIA PRESENCIAL EN DOS UNIVERSIDADES

Aspecto	UEAR	LSU
Tipos de docencia presencial	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conferencias magistrales 2. Seminarios 3. Prácticas de aula 4. Prácticas de laboratorio 5. Prácticas de ordenador 6. Prácticas de campo 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Seminarios 2. Prácticas de aula 3. Prácticas de laboratorio 4. Prácticas de ordenador 5. Prácticas de campo

CONCLUSIONES

En base a la información expuesta en las tablas 1 – 12 se pueden alcanzar varias conclusiones en este estudio. En primer lugar, la conclusión más importante puede ser que los sistemas de educación universitaria analizados en este estudio presentan más similitudes que diferencias. Es decir, a pesar de que Rusia y EUA sean dos superpotencias que con frecuencia chocan diplomáticamente y políticamente en la arena internacional, sus sistemas de educación universitarias son muy similares. Esto indica que, independientemente de la ideología profesada por ambos países, el vehículo para formar a sus profesionales es remarcablemente parecido.

En segundo lugar, en base a lo expuesto en este estudio se puede concluir que el objetivo principal de dichos sistemas de educación universitaria es brindar una inmersión completa del estudiante en la adquisición de los conocimientos ofrecidos por la universidad. O sea, se busca minimizar el número de distracciones que puedan desviar el foco de atención del estudiante de su actividad principal: estudiar.

En tercer lugar, en base a lo expuesto se puede concluir que los resultados indican que aquellas universidades en un proceso de transformación universitaria deben abordarla como una actividad integral y holística. En este sentido, la transformación universitaria implica entonces cambiar el balance del conjunto de los aspectos brindados por la universidad a sus estudiantes. Esto a su vez implica que una universidad en un proceso de transformación universitaria, para ser más efectiva, debe dirigir su atención a todos los aspectos mencionados en este estudio de manera simultánea. Cabe mencionar que no se pretende argumentar en este estudio que esta lista de aspectos es completa. Es más, el sistema de una universidad puede incluir aspectos incluidos en este estudio y otros no abordados en este estudio.

Ciencias Económicas y Administrativas

REFERENCIAS

[1] Evans, Gareth (2018). ¿Qué fue la Guerra Fría y por qué algunos dicen que puede resurgir con el enfrentamiento entre Occidente y Rusia tras el caso Sergei Skripal? Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43555075>.

[2] Del Rey, Ignacio (2019). Ley del mínimo de Liebig. Recuperado de <https://www.tiloom.com/ley-del-minimo-de-liebig/>.

[3] Galvis, L. & Meisel, A. (2010). Persistencia de las desigualdades regionales en Colombia: Un análisis espacial. Documentos de Trabajo sobre Economía Regional, (120). Recuperado de <http://www.banrep.gov.co/documentos/publicaciones/regional/documentos/DTSER-120.pdf>.

[4] Granma (2018). Bases militares de EE.UU. en América Latina y el Caribe. El Plan Suramérica. Recuperado de <http://www.granma.cu/mundo/2018-08-09/bases-militares-de-eeuu-en-america-latina-y-el-caribe-el-plan-suramerica-09-08-2018-17-08-04#:~:text=Estados%20Unidos%20tiene%20cerca%20de,en%20Centroam%C3%A9rica%20y%20el%20Caribe>.

[5] Norman, Greg (2020). The 5 Most Powerful Armies in the World recuperado de <https://www.military.com/daily-news/2020/02/24/5-most-powerful-armies-world.htmls>.

[6] Global Peo Services (2020). Top 15 Countries by GDP in 2020. Recuperado de <https://globalpeoservices.com/top-15-countries-by-gdp-in-2020/>

[7] Statistica (2020)- United States' share of global gross domestic product (GDP) adjusted for purchasing power parity (PPP) from 2015 to 2025. Recuperado de [https://www.statista.com/statistics/270267/united-states-share-of-global-gross-domestic-product-gdp/#:~:text=United%20States%20share%20of%20global%20gross%20domestic%20product%20\(GDP\)%202025&text=In%202019%2C%20the%20United%20States,seventh%20](https://www.statista.com/statistics/270267/united-states-share-of-global-gross-domestic-product-gdp/#:~:text=United%20States%20share%20of%20global%20gross%20domestic%20product%20(GDP)%202025&text=In%202019%2C%20the%20United%20States,seventh%20)

of%20the%20global%20total.

[8] Vazquez Rizo, Fredy Eduardo; Gabalá Coello, Jesus; Isáziga-David, Carlos Hernán (2013). Relación entre la calidad de vida y calidad educativa. Análisis por regiones geopolíticas colombianas. Revista de Economía & Administración. Vol. 10 No. 1. Enero - Junio de 2013.