

Ciencias de la Educación y Humanidades

UNA MIRADA TRANSDISCIPLINAR AL DESARROLLO INTERNO DESDE LA UNIÓN DE CAMPESINOS ORGANIZADOS DE SAN DIONISIO.

A TRANSDISCIPLINARY LOOK AT INTERNAL DEVELOPMENT FROM THE UNION OF ORGANIZED PEASANTS OF SAN DIONISIO

Alfaro Mardones, Juan Ignacio; Fernández Hernández, Carmen; González García, Manuel.

altarrrib@ibw.com.ni, carmenferher@yahoo.com, mjesus14@yahoo.com

Docentes, Departamento de Ciencias Económicas y Administrativas,
UNAN Managua –FAREM Matagalpa

RESUMEN

¿Cómo está influyendo la asociatividad entre campesinos para los procesos de sanación personal en las familias rurales? ¿Quiénes son los agricultores del futuro en la subcuenca del Río Cálculo? ¿Cuál es la mochila que están trasladando los campesinos a sus hijos e hijas? Desde enero del 2013, un grupo de docentes de la Facultad multidisciplinaria de Matagalpa y los campesinos organizados de la subcuenca del Río Cálculo, están generando un proceso de reflexión que responda a esas preguntas y produzca transformaciones en las familias y en sus parcelas que permitan un desarrollo interno más amable para los y las protagonistas del mismo. Desde una investigación acción participativa y en diálogo permanente con las necesidades de transformación productiva de las parcelas para adaptarse al cambio climático y mejorar los medios de vida de las familias, se utilizó la matriz de necesidades y satisfactores propuesta por Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn, para generar un diálogo comunitario en torno a las carencias y potencialidades que se visualizaban desde las familias. Se encontraron la necesidad de trabajar una didáctica comunitaria y basada en las experiencias para afrontar los retos tecnológicos y científicos, repensar en los errores de la institucionalización para recuperar equilibrios entre la visión gremial y la suficiencia de los servicios organizacionales y finalmente la comunicación intergeneracional e intracomunitaria para afrontar los retos de equidad, relevo y conflictualidad organizacional. La sostenibilidad social de la organización campesina dependerá de cómo afronte estos retos de sanación organizacional, comunitaria, familiar y personal desde la memoria.

PALABRAS CLAVE: TRANSDISCIPLINARIEDAD, INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA, DESARROLLO INTERNO.

ABSTRACT

How is the associativity among farmers influencing the processes of personal healing in rural families? Who are the future farmers in the Cálculo River sub-basin? What is the backpack that the peasants are transferring to their sons and daughters? Since January 2013, a group of teachers, from the multidisciplinary faculty of Matagalpa, and the organized peasants of the Cálculo River sub-basin are generating a process of reflection that answers these questions and produces transformations in families and their pieces of ground that allow for a internal development more friendly for these protagonists. From a participatory action research and in permanent dialogue with the needs of productive transformation of the pieces of ground to adapt to climate change and improve the livelihoods of families the matrix of needs and satisfactions was used, proposed by Max-Neef, Elizalde and Hopenhayn, to generate a community dialogue about the deficiencies and potentialities that were visualized from the families. They found the need to work a community-based didactic and founded on experiences to face the technological and scientific challenges; rethink about the errors of institutionalization to recover the balance between the gremial vision and the sufficiency of the organizational services; and finally the intergenerational and intra-community communication to face the challenges of equity, relief and organizational conflictuality. The social sustainability of the peasant organization will depend on how these challenges of organizational, community, family and personal healing from memory are faced.

Ciencias de la Educación y Humanidades

KEYWORDS: TRANSDISCIPLINARITY, PARTICIPATORY ACTION RESEARCH, INTERNAL DEVELOPMENT.

INTRODUCCIÓN

La Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, mediante su Facultad Regional Multidisciplinaria de Matagalpa (UNAN-FAREM-Matagalpa) ha establecido alianzas con la Unión de Campesinos Organizados de San Dionisio (UCOSD) a partir de una serie de acciones concretas en diferentes marcos de actuación: tesis de grado y prácticas profesionales desde las carreras de ingeniería agronómica y economía; tesis de maestría en el programa de Maestría en desarrollo rural territorial sustentable; una propuesta de investigación, en el marco del proyecto de la Sociedad Rural, Economía y Recursos Naturales, Integrando competencias en el Desarrollo Rural” (SERIDAR) (Sociedad rural, economía y recursos naturales. Integrando competencias en el desarrollo rural. , 2013) y actualmente tres tesis en el programa de Doctorado en Desarrollo rural territorial sustentable que tratan de articular las prácticas y las tesis de investigación de pregrado de la carrera de economía con este programa de postgrado.

De este vínculo, surgió la demanda de la organización para que les acompañáramos, mediante un proceso participativo y transdisciplinario, en el análisis de la realidad socioeconómica y productiva de las familias y comunidades, que permitiera generar un conjunto de propuestas de desarrollo, a ser implementadas por la organización o gestionadas ante otros actores locales.

¿Cómo está influyendo la asociatividad entre campesinos para los procesos de sanación personal en las familias rurales? ¿Quiénes son los agricultores del futuro en la subcuenca del Río Cálico? ¿Cuál es la mochila que están trasladando los campesinos a sus hijos e hijas? Una vez identificadas estas primeras preguntas vinculadas al desarrollo interno. Se comenzó un proceso de reflexión comunitaria realizado en el año 2013 en el marco del proyecto SERIDAR. Desde enero del 2014 se está acompañando un proceso de reflexión comunitaria, que permita cruzar las necesidades recogidas en el plan organizativo institucional de la UCOSD con las carencias y las potencialidades que desde cada una de

las comunidades se han planteado.

LA NECESIDAD DE LA TRANSDISCIPLINARIEDAD.

Las críticas a los enfoques de desarrollo convencionales han sido muchos y desde lo más diverso. Críticas por el reduccionismo economicista. Críticas por la orientación del desarrollo económico hacia lo material, dejando de lado las riquezas internas del ser humano, confundiendo necesidades y satisfactores. Críticas por la incongruencia de un sistema basado en el crecimiento en una biósfera finita. Crítica por la visión antropocéntrica del desarrollo. Críticas por el componente ideológico y no neutral de las teorías convencionales. Críticas por no haber integrado un diálogo entre diferentes ciencias para debatir sobre este concepto.

“Es imprescindible, a nivel epistemológico como organizacional, enseñar lo que E. Morin llamó el pensamiento complejo, una visión sistémica no simplificadora de la realidad, y esto necesita rediseñar la institución universitaria para lograr este propósito. Es preciso “desfragmentar” los saberes, que los estudiantes puedan trabajar más a partir de problemas interdisciplinarios, como son los de “Desarrollo sostenible”. Es necesario ser honesto y afirmar a los estudiantes que, hoy en día, cualquier especialidad que no sabe colaborar con otras no es más que “saber ciego”, es decir, un nuevo tipo de ignorancia sabia y experta, potencialmente dañina para el mundo.” (Vallaey, 2004) Las organizaciones humanas, en el contexto rural, son capaces de generar relaciones sinérgicas que satisfacen al mismo tiempo diferentes necesidades del desarrollo. Las Universidades han privilegiado el lado externo del desarrollo, pues los andamiajes teóricos y metodológicos del empirismo sensitivo se adaptaban mejor a estas superficies del desarrollo, pero a partir de un diálogo transdisciplinario con los y las protagonistas del desarrollo se podrían identificar significativas interioridades.

“El problema no está en demostrar con pruebas científicas que el desarrollo tiene problemas, como la industrialización, la sobreexplotación de los recursos, el cambio climático, la desnutrición, analfabetismo o cualquier otra cosa. Las pruebas de que es así son simples y abrumadoras. Cualquiera puede entender los

Ciencias de la Educación y Humanidades

datos empíricos (cuantitativo), pero a la mayoría de la gente no les importa (cualitativo). El principal problema es la falta de comprensión mutua y de entendimiento de estos problemas desde una conciencia mundial. El problema real no es exterior, sino interior.” (Wilber, 2005)

El diálogo transdisciplinario permite la complementariedad entre las ciencias naturales que se ocupan de los aspectos tangibles del desarrollo rural y los aspectos intangibles e inmateriales presentes y cada vez más importantes para poder hablar de procesos de desarrollo y sobre todo nos permite escuchar a los verdaderos protagonistas de los proceso de desarrollo y escuchar desde su reflexión el conocimiento creado en las comunidades rurales.

“Quizá sea un hallazgo ya alcanzado el rechazo de los exclusivismos. La explicación científica ni es sólo causalista, ni sólo teleológica o hermenéutica. El postulado de la complementariedad se va abriendo paso y transitando de un mero deseo a concreciones metodológicas justificadas.” (Mardones & Ursua, 1999) Cómo complementar esa dolorosísima escisión que nos hacía ver sólo una parte de la realidad o simplemente complacernos con un saber ciego.

“Esto no significa que el estudio objetivo del comportamiento humano y social no tenga importancia; ¡por el contrario! Más bien, la cuestión es que cuando los sujetos humanos (y la intersubjetividad, los sujetos en comunicación) son reducidos exclusivamente a sus componentes objetivos, reducidos meramente a aspectos empíricos sensoriales que pretenden ser el “único” conocimiento, entonces es cuando estos trabajos se convierten en pseudociencia, porque la reducción misma no puede ser mantenida como prueba de validez, o como conocimiento genuino.” (Wilber, 2005)

La multidimensionalidad del desarrollo nos obliga a dialogar con diferentes disciplinas, tanto de las ciencias naturales, como de las ciencias sociales, así que necesitamos conocer los fundamentos epistemológicos y metodológicos de cada una de estas disciplinas para poder usar los criterios de validez y el proceso de investigación válido para cada uno de los aspectos abordados.

“En el proceso cognoscitivo tendríamos, por consiguiente, dos polos. Por un lado, se encuentra el polo de la componente “externa”, es decir, la tendencia que tiene una realidad exterior a imponernos una determinada forma (tendencia al orden, a la simetría, a la armonía, a la continuidad, a la regularidad, a la proximidad de elementos, tendencia al cierre, a completarse, etc.: lo que los gestaltistas expresan con la “ley de pregnancia” o de “la buena forma”); por el otro, preexiste el hecho de que nuestra mente no es virgen, sino que ya está estructurada (componente “interna”) con una serie de presupuestos o reglas generales aceptados tácita e inconscientemente, convive con una filosofía implícita, posee un marco de referencia, un lenguaje, unos esquemas perceptivos y una estructura teórica para muchas cosas, y alberga una gran variedad de necesidades, intereses, temores, deseos, valores, fines y propósitos que constituyen su “mundo vivido”. (Martínez Miguélez, 1999)

El mundo vivido por personas que conviven en las zonas rurales está dotado de significados y profundidades que difícilmente podríamos interpretar sino nos apoyamos en un diálogo transdisciplinario con el resto de los actores.

LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA COMO MARCO METODOLÓGICO PARA EL DESARROLLO.

“Para iniciar, es preciso recordar que entre 1960 y 1970 se fue gestando en América Latina una corriente amplia de pensamiento en la que confluyeron la Educación Popular, la Teología de la Liberación, la Comunicación Alternativa, la Investigación Acción Participativa y la Filosofía de la Liberación (Torres, 2007). Desde estos campos, en convergencia disciplinaria, se intentaba producir conocimientos que permitieran a sectores subalternos de la sociedad latinoamericana comprender su compleja realidad a fin de poderla transformar. Esta corriente de pensamiento estaba orientada por lo que hoy se conoce como el “paradigma emancipatorio”, ya que sus prácticas tenían una clara intencionalidad política, al fortalecer en estos grupos sociales las capacidades que generarían cambios sociales.” (Ortiz &

Ciencias de la Educación y Humanidades

Borjas, 2008)

La Unión de Campesinos Organizados de San Dionisio (UCOSD), es un sujeto colectivo organizado, que ha buscado el desarrollo de sus asociados. A partir de un proceso de reflexión colectiva, iniciado hace más de treinta años, esta organización se ha ido transformando como respuesta a las necesidades internas de sus asociados y a los estímulos externos del contexto sociopolítico y la dinámica tecnoeconómica. Se está desarrollando un diálogo con esta institución y sus participantes, para contrastar sus conocimientos adquiridos en este tiempo, con el saber teórico acumulado por las investigaciones de los docentes involucrados en este programa de investigación. Escuchar y aprender de esta experiencia y al mismo tiempo dialogar con el resto de dimensiones externas de su desarrollo, en un proceso transdisciplinar, que apunte a generar esos cambios sociales.

Un posicionamiento metodológico con la Investigación acción participativa (IAP), “procesos de investigación en un camino en “espiral” según palabras del educador australiano Stephen Kemmis (1989), quien encontró en esta modalidad de investigación el fundamento de una ciencia social crítica bien demarcada de las corrientes positivistas y hermenéuticas” (Ortiz & Borjas, 2008).

La necesidad de usar una metodología que se desmarque del reduccionismo o fragmentación que se ha caído, tanto desde el método positivista de las ciencias naturales, como en la hermenéutica cerrada de las ciencias sociales. Sobre todo un método que nos permita comprometernos con la realidad investigada.

“Ser científico hoy es estar comprometido con algo que afecta el futuro de la humanidad. Así, la sustancia de la ciencia resulta ser cualitativa y cultural, no es la sola medición estadística, sino la comprensión de las realidades” (Fals Borda, 1987).

La investigación se realizará inspirada en la Investigación Acción Participativa, como un método que facilita la transformación social, al mismo tiempo que la generación del conocimiento “una tarea principal para la IAP, ahora y en el futuro, es aumentar

no sólo el poder de la gente común y corriente y de las clases subordinadas debidamente ilustradas, sino también, su control sobre el proceso de producción de conocimientos, así como el almacenamiento y el uso de ellos” (Ortiz & Borjas, 2008).

Es una investigación con enfoques cuantitativos en diálogo permanente con enfoques cualitativos y con la aplicación del método teórico, a partir de una reflexión sobre teorías del desarrollo y el empírico, para tratar de hacer dialogar estas propuestas teóricas con la realidad y el saber local, desde un diálogo transdisciplinario, tanto con las personas protagonistas de la UCOSD, así como con el equipo investigador de la UNAN-Managua. “la tensión entre teoría y práctica que conduce a un diálogo entre saberes teóricos y saberes prácticos convirtiendo al investigador en un educador desde el principio freiriano de la “concientización dialógica”. (Ortiz & Borjas, 2008).

El carácter etnográfico de la investigación parte de la convivencia del investigador con los y las protagonistas del desarrollo rural dentro de los territorios en el transcurso de la acción dialógica. Desde el 2013 se han realizado más de dos reflexiones comunitarias en cada una de las 13 comunidades donde tiene influencia la organización y se lleva un diálogo permanente con el consejo directivo de la organización.

“El conocimiento avanza entonces como una espiral en que se procede de lo más sencillo a lo más complejo, de lo conocido a lo desconocido, todo en contacto permanente con las bases y los grupos “ad hoc” de referencia. De éstos se reciben los datos; se actúa con ellos; se digiere la información en un primer nivel; y se reflexiona a un nivel más general. Luego se devuelven los datos de manera más madura y ordenada; se estudian los efectos de esta devolución y así indefinidamente, aunque dentro de plazos prudenciales determinados por la lucha misma y sus necesidades” (Fals Borda, 1987).

Hasta ahora el proceso de problematización ha sido a partir de cruzar y contrastar el plan estratégico institucional con las potencialidades y carencias manifestadas en las asambleas comunitarias desde las familias participantes. Esto ha dado lugar a una

Ciencias de la Educación y Humanidades

operacionalización consensuada de los aspectos que debemos abordar con la investigación acción desde cada una de las familias y parcelas.

LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA COMO MARCO METODOLÓGICO PARA EL DESARROLLO.

“Para una teoría crítica de la sociedad no basta especificar cuáles son los satisfactores y bienes económicos dominantes al interior de ella, sino presentarlos además como productos históricamente constituidos y, por lo tanto susceptibles de ser modificados. Por consiguiente es necesario rastrear el proceso de creación, mediación y condicionamiento entre necesidades, satisfactores y bienes económicos.” (Max-Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1986)

¿Qué relación tienen las necesidades con los satisfactores que elegimos cada persona para su satisfacción? ¿Qué ocurre si no logro satisfacer esa necesidad?

“Lo que se ha sugerido en esta reflexión es que: a) cualquier necesidad humana fundamental no satisfecha de manera adecuada produce una patología; b) hasta el momento, se han desarrollado tratamientos para combatir patologías individuales o de pequeños grupos; c) hoy en día, nos vemos enfrentados a una cantidad de patologías colectivas que aumentan de manera alarmante, para las cuales los tratamientos aplicados han resultado ineficaces; d) para una mejor comprensión de estas patologías colectivas es preciso establecer las necesarias transdisciplinarias” (Max-Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1986) Esa mirada interior tiene que ser transdisciplinaria, pues debe de tratarse de una mirada dialogada, que nos permita integrar disciplinas para una mayor comprensión de la realidad. “La posibilidad de desarrollar diálogos fecundos entre disciplinas pertinentes para la adecuada interpretación de problemáticas, como las mencionadas, constituye el cuarto desafío.” (Max-Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1986)

La necesidad de la psicología y la antropología para entender las necesidades humanas y los efectos de las patologías resultado de las carencias. La necesidad de

las ciencias agronómicas y económicas para entender el uso de las energías y recursos productivos y los resultados a nivel de satisfactores y bienes económicos de las mismas. La necesidad de ciencias agronómicas, económicas y nutricionales para entender la satisfacción de las necesidades de subsistencia. La necesidad de las ciencias biológicas y agronómicas para entender los escenarios futuros frente al cambio climático y las estrategias de adaptación para convertir en potencial sus necesidades humanas.

“La sistematización propuesta es aplicable para fines de diagnóstico, planificación y evaluación. La matriz de necesidades y satisfactores puede servir, en primera instancia, de ejercicio participativo de auto-diagnóstico de grupos insertos en el espacio local. A través de un proceso de dialogo iterativo preferentemente con la presencia de un promotor que haga las veces de elemento catalizador- el grupo puede ir identificando sus características actuales en la medida en que sus integrantes vayan llenando los respectivos casilleros.” (Max-Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1986)

El equipo investigador de la UNAN apoyados por los estudiantes generaron este diálogo donde se crearon en diferentes grupos cada una de las necesidades desde sus diferentes categorías axiológicas.

“El resultado del ejercicio permitirá al grupo tomar conciencia de sus carencias y potencialidades más profundas. Una vez visualizada la situación actual, pueden repetir el ejercicio en términos propositivos. Es decir, en términos de que satisfactores serían necesarios para la más adecuada satisfacción de las necesidades fundamentales del grupo. En la medida en que los satisfactores se vayan identificando con crecientes niveles de especificidad, deberán posteriormente ser analizados críticamente por el grupo en cuanto a sus características y atributos, para establecer si son o deben ser- generados exógenamente o si pueden ser generados por la propia comunidad. Tal análisis revelara la capacidad potencial de autodependencia que puede lograrse en ese espacio local.” (Max-Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1986)

Ciencias de la Educación y Humanidades

Cuadro 1 Matriz de necesidades y satisfactores

Necesidades según categorías sociológicas	Ser	Tener	Hacer	Estar
Subsistencia	1/ Salud física, salud mental, equilibrio psicológico, humor, adaptabilidad	2/ Alimentación, abrigo, trabajo	3/ Alimentar, procurar, descansar, trabajar	4/ Entorno vital, entorno social
Protección	5/ Cuidado, adaptabilidad, autonomía, equilibrio, solidaridad	6/ Sistemas de seguros, afianzo, seguridad social, sistemas de salud, legislaciones, derechos, familia, trabajo	7/ Cooperar, prevenir, pensar, cuidar, curar, defender	8/ Contorno vital, contorno social, morada
Afecto	9/ Autoestima, solidaridad, respeto, tolerancia, generosidad, receptividad, pasión, voluntad, sensibilidad, humor	10/ Amistades, parejas, familia, animales domésticos, plantas, jardines	11/ Hacer el amor, acariciar, expresar emociones, compartir, cuidar, cultivar, apreciar	12/ Privacidad, intimidad, hogar, espacios de encuentro
Entendimiento	13/ Conciencia crítica, receptividad, curiosidad, acomodación, disciplina, ética, razón, racionalidad	14/ Literatura, maestros, método, políticas educacionales, políticas comunitarias, congresos	15/ Investigar, estudiar, experimentar, educar, analizar, meditar, interpretar	16/ Ambitos de interacción formativa: escolares, universitarios, académicos, agrupaciones, comunidades, organizaciones, familias
Participación	17/ Adaptabilidad, receptividad, solidaridad, convicción, entrega, respeto, pasión, humor	18/ Derechos, responsabilidades, obligaciones, afianzamiento, trabajo	19/ Afianzarse, cooperar, proponer, compartir, discrepar, acortar, dialogar, acordar, opinar	20/ Ambitos de interacción participativa: partidos, asociaciones, iglesias, comunidades, sindicatos, familias
Ocio	21/ Curiosidad, receptividad, imaginación, despreocupación, humor, tranquilidad, sensibilidad	22/ Juegos, espectáculos, fiestas, cama	23/ Divagar, abstraerse, soñar, alucinar, fantasear, evocar, relajarse, divertirse, jugar	24/ Privacidad, intimidad, espacios de encuentro, tiempo libre, ambientes, mensajes
Creación	25/ Pasión, voluntad, emoción, imaginación, audacia, racionalidad, autonomía, inventiva, curiosidad	26/ Habilidades, destrezas, método, trabajo	27/ Trabajar, inventar, componer, idear, componer, diseñar, interpretar	28/ Ambitos de producción y recreación: talleres, talleres, talleres, talleres, talleres, talleres, talleres, talleres
Identidad	29/ Persistencia, coherencia, diferenciación, autoestima, asertividad	30/ Símbolos, lenguajes, hábitos, costumbres, grupos de referencia, sexualidad, valores, normas, roles, memoria histórica, trabajo	31/ Comprometimiento, integrarse, confrontarse, defenderse, conocerse, reconocerse, actualizarse, crecer	32/ Socio-espacios, entornos de la cotidianeidad, ambientes de pertenencia, etapas madurativas
Libertad	33/ Autonomía, autoestima, voluntad, pasión, asertividad, apertura, determinación, audacia, rebeldía, tolerancia	34/ Igualdad de derechos	35/ Discrepar, optar, diferenciarse, arriesgar, comprender, asumir, desobedecer, meditar	36/ Privacidad espacio-temporal

Fuente: (Max-Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1986)

El resultado de este ejercicio ha sido reflexionar de forma crítica sobre la responsabilidad de la propia comunidad en los procesos de desarrollo y hacer una revisión sobre los servicios que presta la UCOSD en las comunidades (acceso a la tierra, financiamiento, acopio y comercialización, alternativas productivas).

“El ejercicio propuesto tiene una doble virtud. En primer lugar, permite operacionalizar niveles locales una estrategia de desarrollo orientada hacia la satisfacción de las necesidades humanas. En segundo término, por sus propias características, resulta educador, creativo, participativo y generador de conciencia crítica. En otras palabras, el método es por sí mismo generador de efectos sinérgicos.” (Max-Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1986)

El proceso nos permitió operacionalizar la estrategia de investigación y de acción para continuar este proceso de transformación productiva, institucional y sobre todo humana.

APRENDIZAJES INTEGRADORES.

En una primera etapa desde el análisis del equipo de facilitadores comunitarios de la UCOSD y el equipo investigador de la UNAN se llegaron a consensuar las siguientes carencias y potencialidades transversales para las comunidades donde tiene presencia la UCOSD,

Carencias Transversales:

- Centralización del liderazgo.
- Participación de la mujer
- Mala comunicación.
- Oportunidades desaprovechadas.
- Desconfianzas y resentimientos.
- Entendimiento.

Potencialidades transversales:

- Identidad rural y comunitaria.
- Experiencia organizativa.
- Escuela de aprendizajes. Memoria organizacional.
- Producción y recursos productivos.
- Espíritu de cambio.
- Potencial ecológico.
- Captar nuevos socios.
- Alianzas con otras organizaciones.
- Potencial de género y jóvenes.

Errores transversales:

- Desaliento organizacional, fatiga del liderazgo – necesidad descentralización y rotación.
- No aprovecharon oportunidades – Conexión entre transformación productiva y la comercialización.
- No hay seguimiento/análisis/reflexión sobre los proyectos de la UCOSD – Análisis postproyectos.

En una segunda etapa donde se analizan y dialogan con los diferentes equipos de investigación y las personas que integran el consejo directivo se llegó a las siguientes conclusiones.

Conclusiones generales:

- Necesidad de ampliar la reflexión comunitaria sobre visión gremial, seguridad del campesino, cambio climático, entendimiento en general.
- Necesidad de trabajos de reflexión técnicos, empresariales, productivos y ambientales, no bajo la capacitación tradicional, sino talleres prácticos a partir

Ciencias de la Educación y Humanidades

de las experiencias, de cómo se hacían las cosas y como se pueden cambiar y transformar desde los actores.

Recomendaciones organizacionales:

- Trabajo en la comunicación organizacional. Rotación en las responsabilidades.

- Forma pedagógica y didáctica de afrontar el entendimiento.

- Análisis de aprendizajes sobre la innovación práctica y empírica realizada.

- Reflexión permanente y análisis sobre los programas desde el punto de vista de la equidad (comunitaria, intergeneracional, de género, etc...)

- Apoyo organizacional a la innovación.

- Ordenar la organización a lo interno.

Descentralización, rotación.

- Trabajar el relevo generacional.

- Papel de la mujer.

- Incentivar la asistencia en la reflexión y trabajo gremial, a partir de acceso a programas.

Finalmente en cuatro sesiones de diálogo transdisciplinar entre los docentes, grupos de estudiantes y consejo directivo de la UCOSD se llegaron a los siguientes aprendizajes de esta primera fase.

- Necesidad de reflexión continua a nivel organizacional. UCOSD cada día sale gente y entra gente.

- Intercambio de conocimientos entre Universidad y gremio campesino, que puede crear un conocimiento nuevo. (híbrido)

- Necesidad de trabajar la confianza. La confianza en la gente está bombardeada por la sociedad actual.

- Los dolores guardados paralizan, son dolores personales y organizacionales, los conflictos pueden ayudar a salir esos dolores, a trabajar confianzas.

- Como trabajar la parte organizativa, si hoy no quiero liderar, pero tampoco que me lideren.

- Hoy el problema del liderazgo, es ético, ¿cómo voy a hacer por los demás, sino puedo ni hacer por mí?

- La institucionalización nos fragmentó, dejamos de ser parte, cada quien tenía una tarea, pero la tarea común se perdió.

- Necesita equilibrar la visión gremial (reflexión comunitaria permanente) con los servicios brindados donde se necesitan criterios técnicos.

- La organización fue una forma de continuar

los sueños de un proceso revolucionario para el campesinado, la forma amable de abrazar lo más positivo de este proceso y la única forma de sanar todos los dolores que el proceso nos dejó. (“Sino hubiera sido por la UCOSD no se que hubiera sido de esta gente” Lesther refiriéndose a su papa y su generación de fundadores de la organización). “Al perder las elecciones en el 90, esa era el único espacio para seguir luchando” Saúl Úbeda, fundador.

- No queríamos ser cooperativa, pues la institucionalización adormece y la gente espera que la institución resuelva. La institucionalización inhibe la responsabilidad.

- Para poder sobrevivir la historia nos enseña que tenemos que hacer todo lo que la ley nos prohíbe.

- Los proyectos pueden fortalecer pero también nos dividen. Muchas veces nos nombran coordinadores y esto no separa de la organización.

- La institucionalización es una forma de división social del trabajo y la integralidad campesina se pierde.

- Como se logra entender que tener un rol, una responsabilidad, no es un privilegio, que no te inhibe de responsabilidades colectivas.

- Hoy tratamos de buscar equilibrios entre profesionalizar la gestión asociativa empresarial y reflexionar sobre nuestra propia identidad y naturaleza.

- Es difícil para el campesinado insertarse exitosamente en esta vida sin destruir el futuro.

- Los mejores momentos era cuando todos éramos importantes, todos nos sentíamos parte.

- Todo el desarrollo promovido desde fuera (proyectos, ONGs, Estado, cooperación, etc...) no educa, nos hace más inútiles, dependiente y urbanos.

- No puede haber desarrollo rural, pues no hay educación rural.

- No puede haber desarrollo, porque todo el mundo trata de enriquecerse, de apropiarse de la riqueza y del trabajo. Cuando aceptamos esto perdemos la cultura y las costumbres del campo y aceptamos la cultura urbana.

- Antes de los proyectos, éramos más ordenados, hoy necesitamos planes estratégicos y otras herramientas.

- La clave para un proceso de diálogo es saber quién es honesto y habla de corazón y su mente también

Ciencias de la Educación y Humanidades

creo en ello. La ética.

- Como nos puede ayudar la memoria a ser parte y responsabilizarme.
- Cada quien se puede responsabilizar de su ser individual y de su ser social, pero yo no quiero cargar con las responsabilidades de los otros (dependencia).
- Nos responsabilizamos de lo que no podemos responsabilizarnos.
- Nos contradecimos con el tiempo, siempre vamos corriendo.
- El oído y el ojo siguen siendo el motor del aprendizaje (empirismo sensitivo).
- Esencia de una metodología de educación y transformación participativa pasar por la transformación del ser a partir de la honestidad de lo que escucho y veo. (ejemplos comunitarios).
- La educación a partir de tecnologías de la información nos roba la posibilidad de análisis, antes era oral, luego escribíamos, borrábamos y pasaba por el corazón, ahora saca productos.
- La identidad y el dolor pasa por la colonización “Yo soy rodríguez porque esos jodido me lo pusieron”. La herencia de apellidos que nos separan.
- El financiamiento antes tenía un valor moral (don – contradon).
- Desde los diez años sólo hemos oído hablar de conflictos, miedos, guerras. La UCOSD era una escuela y un desahogo de las pérdidas, el lugar para alcanzar los sueños truncados, el espacio vital para ser.
- La gente siempre responde, cuando ya estás en la comunidad, se puede trabajar de forma conjunta. (descargar el camión, enfrentar un problema climático). La comunidad contra la institucionalización.
- Los verdaderos problemas son alimentarios, pero las necesidades se van creando.
- Como lograr sinceridad, si llevamos años adecuando y manipulando la información al receptor para proyectos. Usando la memoria y las emociones.
- Si nos separamos en la comunidad para dialogar, por sectores, por grupos de interés, no educamos, la lucha es participar todos, desde cada visión, desde cada edad, desde cada sexo, metodologías grupales.

Los aprendizajes son muchos y sabrosos y como

siempre nos dejan más interrogantes que respuestas. ¿Cómo responsabilizarme de un proceso de desarrollo, sino puedo responsabilizarme de mis propias contradicciones? ¿Cómo dialogar desde mis propias contradicciones con las contradicciones de todas estas personas con las que estamos dialogando? ¿Querrán esta nuevas generaciones escuchar la memoria de los fundadores de la organización? ¿Servirá escuchar esa memoria para que se encuentren con la parte de su identidad campesina? ¿Serán estos jóvenes los campesinos del futuro? ¿Estaré dialogando con los últimos campesinos de este siglo XXI?

EL CAMINO POR RECORRER

El objetivo que nos propones ahora es Analizar desde las familias, la necesidad de transformaciones personales y de transformaciones productivas, para adaptarse al cambio climático desde una perspectiva de relevo generacional esperando de este esfuerzo que las familias de la UCOSD están mejor preparadas para enfrentar los retos climáticos y generacionales, desde estrategias productivas y familiares que mejoran sus medios de vida.

A partir de la investigación acción participativa se han definido una serie de necesidades y aspectos claves dentro de las familias, para el desarrollo de las mismas y al mismo tiempo para el fortalecimiento organizativo, a partir de su participación en la UCOSD.

Se pretenden llevar a cabo reflexiones familiares a nivel comunitario, donde se establezca un diálogo entre experiencias exitosas y errores desde las diferentes familias de la comunidad, que vayan estableciendo cuales son las acciones más exitosas, las acciones que no están funcionando para enfrentar los retos del desarrollo que dé respuesta a las necesidades de estas familias y al mismo tiempo, que la familia visualice la importancia de los roles de cada miembro de la misma para el éxito de estas acciones e iniciativas.

Trabajar la responsabilidad de cada persona de la familia, regresando a cada persona la gestión de su propio desarrollo y regresando a la institución la responsabilidad de gestión organizacional de la misma. Crear un ambiente de diálogo de aprendizajes intrafamiliar e intracomunitario, que permita realizar

Ciencias de la Educación y Humanidades

reflexiones que impulsen transformaciones familiares y productivas en la parcela familiar, que permita a las familias mejorar sus medios de vida, adaptarse más exitosamente al cambio climático y afrontar amablemente el relevo generacional familiar.

Cuadro 2. Cronograma de trabajo en las comunidades y participación de socios proyectada

Fecha	Lugar	Socios/participantes
1 Agosto	Oficina Susulí	20
22 agosto	Samulali	84/84
5 septiembre	El Chile	30/30
19 septiembre	El Zapote	76/60
3 octubre	Piedra Colorada	60/60
17 octubre	Susulí	80/50
31 octubre	El Jícaro	17/20
14 noviembre	Corozo	14/41
28 noviembre	Zarzal	27/40
12 diciembre	Carrizal	87/60
Enero 2014	El Quebrachal	27/40
Enero 2014	San Cayetano	14/20
Febrero 2014	Los limones	19/Liderazgo
Febrero 2014	Pueblo Viejo 1	42/20
Febrero 2014	Pueblo Viejo 2	42/20
		Total: 575

Fuente: (Alfaro Mardones, Fernández Hernández, & González García, 2014)

En esta segunda etapa de la investigación acción, se pretenden identificar las experiencias exitosas a nivel personal y a nivel productivo, desde las familias y desde las parcelas que sirvan como ejemplos prácticos y contextualizados en cada comunidad. Estos ejemplos podrían convertirse en umbrales de referencia para crear las estrategias de transformación desde cada familia y al mismo tiempo delimitar las responsabilidades que la UCOSD podría asumir sin generar dependencia para apoyar estas estrategias. Pero la visualización de estas estrategias sería otra reflexión, otra etapa, otro esfuerzo

dentro de esta alianza entre la academia y el campesinado tratando de generar diálogos productivos, ecológicos y enriquecedores para ambos que continuaran esperemos cuando ya no estemos ninguno de los que hoy estamos en esos diálogos.

BIBLIOGRAFÍA

Alfaro Mardones, J. I., Fernández Hernández, C., & González García, M. (2014). Investigación acción participativa UCOSD - FAREM Matagalpa. Susulí: UCOSD - FAREM Matagalpa.

Fals Borda, O. (1987). Ciencia propia y colonialismo intelectual. Los nuevos rumbos. Bogotá: Carlos Valencia editores.

Mardones, J. M., & Ursua, N. (1999). Filosofía de la Ciencias Humanas y Sociales. México: Ediciones Coyoacán.

Martínez Miguélez, M. (1999). La nueva ciencia: su desafío, lógica y método. México: Trillas.

Max-Neef, M., Elizalde, A., & Hopenhayn, M. (1986). Desarrollo a escala humana: una opción para el futuro. Santiago de Chile: Centro de alternativas de desarrollo.

Ortiz, M., & Borjas, B. (2008). La Investigación Acción Participativa: aporte de Fals Borda a la educación popular. Espacio Abierto, Vol. 17, Núm. 4, 615-627.

Sociedad rural, economía y recursos naturales. Integrando competencias en el desarrollo rural. . (2013). Proyecto de actualización de los enfoques y estrategias de desarrollo de la UCOSD. Matagalpa: SERIDAR - UNAN FAREM Matagalpa.

Vallaes, F. (2004). Enseñar la ética y el desarrollo en la Universidad en la era planetaria. Lima: Maestría en gerencia social de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Wilber, K. (2005). Sexo, ecología y espiritualidad. Madrid: GAIA ediciones.