



Evaluación inclusiva para estudiantes con discapacidad auditiva: MOAC una propuesta para el CUR-Carazo

Daysis Johana Castillo Silva

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua,
Centro Universitario Regional de Carazo, CUR-Carazo
<https://orcid.org/0009-0002-2023-3322>
daysi.castillo@unan.edu.ni

Xiomara Valverde Hernández

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua,
Centro Universitario Regional de Carazo, CUR-Carazo
<https://orcid.org/0000-0001-5054-1022>
xvalverde@unan.edu.ni

Enviado el 28 de Mayo, 2024 / Aceptado el 27 de Junio, 2024

<https://doi.org/10.5377/rtu.v1i1.19090>

Palabras claves: Discapacidad auditiva, educación superior, modelo de evaluación de los aprendizajes.

RESUMEN

La evaluación del aprendizaje en estudiantes con discapacidad auditiva en el CUR-Carazo representa un desafío significativo, especialmente en el contexto de la educación inclusiva. El objetivo principal de este estudio es analizar el sistema de evaluación de los aprendizajes aplicado a los estudiantes universitarios con discapacidad auditiva. En particular, se enfoca en los estudiantes de I y II año de la Carrera de Educación Especial, con el propósito de promover buenas prácticas docentes que favorezcan una evaluación equitativa.

El estudio adoptó un enfoque mixto, combinando el análisis de datos cuantitativos y cualitativos. Se utilizó una integración de métodos y técnicas diversas, teniendo en cuenta las

características de la población y la muestra, por lo que se optó por un muestreo no probabilístico discrecional. Los instrumentos empleados incluyeron guías de observación, entrevistas, encuestas y grupos focales, con el fin de obtener una visión holística y sistémica de la situación.

Los resultados obtenidos revelaron la falta de equidad en el proceso evaluativo. Se identificó una fragmentación académica en la evaluación de los estudiantes, atribuida a la ausencia de un modelo que facilite el trabajo docente y que, a su vez, apoye adecuadamente a los estudiantes con discapacidad auditiva.

INTRODUCCIÓN

El sistema actual de evaluación de los aprendizajes en la carrera de Pedagogía con Mención en Educación Especial de la FAREM-Carazo (actualmente CUR-Carazo) presenta desafíos significativos para el estudiantado con discapacidad auditiva. Este contexto plantea la necesidad urgente de una adecuación curricular en la educación superior, con el fin de garantizar que los estudiantes con discapacidad auditiva tengan acceso a una educación equitativa. La investigación de Rodríguez y Parra (2014), de la Universidad de Málaga, subraya la importancia de la adaptación curricular para asegurar que los estudiantes con discapacidad puedan desarrollar sus estudios universitarios en condiciones de igualdad, destacando que las adecuaciones curriculares son fundamentales para compensar las barreras que enfrentan.

Sin embargo, el sistema de evaluación vigente en el CUR-Carazo aplica los mismos criterios de evaluación tanto a estudiantes oyentes como a estudiantes no oyentes, lo que resulta en una práctica inequitativa. El dominio del español escrito, por ejemplo, no es asimilado de la misma manera por los estudiantes con discapacidad auditiva, lo que dificulta su rendimiento académico y su evaluación objetiva. Este artículo presenta una propuesta innovadora para una evaluación más inclusiva y adaptada a las necesidades del estudiantado con discapacidad auditiva, con la intención de proporcionar una solución concreta a este desafío en el CUR-Carazo.

Esta investigación es de corte transversal, explorando cómo las adecuaciones curriculares pueden transformar la experiencia académica de los estudiantes con discapacidad auditiva. La propuesta de un modelo de evaluación de aprendizajes (MOAC) busca garantizar una evaluación equitativa, que no solo valore los logros de los estudiantes en función de sus capacidades y realidades, sino que también brinde una respuesta urgente a la necesidad de una educación inclusiva y de calidad en la educación superior.

Asimismo, se reconoce que la evaluación debe ser vista como un proceso dinámico que fomente la motivación y la autoconfianza en los estudiantes. Según Tiburcio (2016), una evaluación bien diseñada puede convertirse en una herramienta poderosa para el aprendizaje, promoviendo la autoestima y el sentido de competencia de los estudiantes. En este contexto,

las adecuaciones curriculares y las modificaciones en las estrategias de evaluación se presentan como un medio esencial para garantizar que todos los estudiantes, independientemente de sus características personales, tengan las mismas oportunidades de éxito académico.

Matodología

Este estudio es descriptivo, con un diseño de investigación correlacional, ya que busca analizar la relación entre las variables relacionadas con la adecuación curricular para estudiantes con discapacidad auditiva en la educación superior. Según Hernández et al. (2014), el tipo de estudio es correlacional debido a la relación entre las variables de la discapacidad auditiva y las prácticas evaluativas en la FAREM-Carazo (hoy CUR-Carazo). Además, se considera un estudio transversal, dado que los datos fueron recolectados durante un semestre y se basan en observaciones realizadas a lo largo del mismo.

La población objeto de estudio está compuesta por los estudiantes con discapacidad auditiva matriculados en el primer y segundo año de las carreras de Educación Especial y Pedagogía con Mención en Educación Especial deL Centro Universitario Regional de Carazo (CUR-Carazo), perteneciente a la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua), actualmente CUR-Carazo.

Debido a la particularidad de la población y su tamaño reducido, se optó por un muestreo no probabilístico de tipo discrecional, en el que se incluyeron a todos los estudiantes con discapacidad auditiva activos en estas carreras durante el año lectivo 2021. La muestra consistió en 4 estudiantes, de los cuales 3 eran mujeres y 1 hombre. Este enfoque no probabilístico es adecuado para este tipo de estudio, ya que permite centrarse en un grupo pequeño y específico, lo que facilita un análisis detallado de las características y necesidades particulares de los estudiantes con discapacidad auditiva (Ozten & Manterola, 2017).

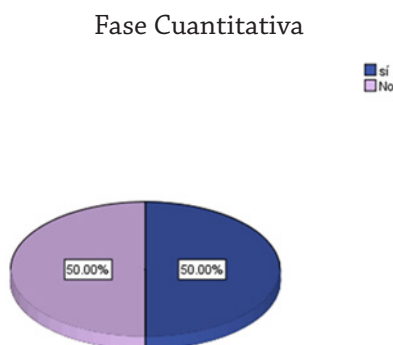
Se emplearon diversas técnicas de recolección de datos para abordar el estudio desde un enfoque mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos. Los instrumentos para la recolección de datos fueron:encuestas,entrevistas,grupo focal y observación directa.

El estudio sellevó a cabo en el Departamento de Ciencias de la Educación y Humanidades del CUR-Carazo, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua), específicamente en las carreras de Educación Especial y Pedagogía con Mención en Educación Especial, en la modalidad de profesionalización, turno diurno.

El análisis de los datos se realizó mediante un enfoque mixto. Los datos cuantitativos obtenidos a través de las encuestas fueron analizados utilizando estadística descriptiva para identificar tendencias y patrones en las respuestas de los estudiantes. Por otro lado, los datos cualitativos obtenidos de las entrevistas, los grupos focales y las observaciones fueron analizados mediante el análisis temático, con el objetivo de identificar los principales desafíos y necesidades

percibidas en la evaluación de los estudiantes con discapacidad auditiva. Los resultados de ambos enfoques se integraron para proporcionar una visión más completa de las barreras existentes y las posibles soluciones para una evaluación más inclusiva.

RESULTADOS

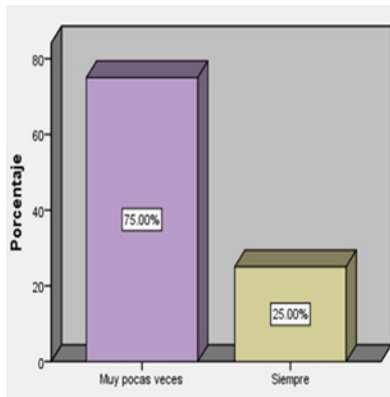


Fuente: Encuesta realizada a estudiantes con discapacidad auditiva de I año de Educación Especial y II año de Pedagogía con Mención en Educación Especial del CUR- Carazo.

En la encuesta realizada a los estudiantes con discapacidad auditiva, se observa que el 50% de los estudiantes de I año no tiene conocimiento sobre cómo se llevan a cabo las evaluaciones en el CUR- Carazo. Este desconocimiento resalta las dificultades de adaptación de estos estudiantes al entorno de educación superior, donde enfrentan un cambio drástico respecto al sistema de secundaria. Además, se indica que en 2021 se implementó un nuevo plan educativo basado en competencias, que introduce un modelo de transformación e internacionalización en la facultad. Sin embargo, los estudiantes no logran asimilar esta modalidad de evaluación al mismo nivel que sus compañeros oyentes, en parte debido a las barreras lingüísticas.

Por otro lado, el 50% de los estudiantes en II año de Pedagogía con Mención en Educación Especial manifiesta una mayor comprensión y adaptación a la forma de trabajo de la facultad, lo cual se refleja en una mejora de sus resultados. Estos estudiantes han adquirido experiencia que les permite adaptarse progresivamente al entorno universitario. Sin embargo, se observa que el 80% de los docentes en I y II año no implementan adecuaciones curriculares en sus evaluaciones. Esto implica que, mientras los estudiantes de I año se rigen por el plan de competencias del año 2021, los de II año aún se evalúan según el plan de objetivos de 2016, lo cual genera inconsistencias en el proceso de evaluación inclusiva.

Es importante resaltar que para un aprendizaje efectivo es fundamental realizar evaluaciones ajustadas a las necesidades de cada estudiante. Una evaluación que no considere estas adecuaciones puede resultar en una medición inexacta de los logros educativos y en una experiencia insatisfactoria para los estudiantes.



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes de I año de Educación Especial y II año de Pedagogía con Mención en Educación Especial del CUR-Carazo

Del total de docentes que imparten clase en ambas carreras, el 75% no realiza adecuaciones curriculares en las evaluaciones, mientras que el 25% implementa algunas adecuaciones de manera experimental. Esto se debe a la falta de capacitación formal en esta área y a la carencia de un modelo que facilite la adaptación. Aunque la universidad tiene el compromiso de ofrecer una educación inclusiva, aún se requiere que tanto los docentes como la institución fortalezcan su responsabilidad en la atención a la educación inclusiva.

Los estudiantes continúan cuestionando los resultados de las evaluaciones que no incorporan adecuaciones, ya que consideran que estos no reflejan su verdadero esfuerzo. Una evaluación justa y adecuada generará resultados altamente satisfactorios y contribuirá a crear un ambiente de confianza y equidad en el proceso de aprendizaje.

FASE CUALITATIVA

A través del grupo focal realizado con docentes que imparten clases a estudiantes con discapacidad auditiva, se recopilaron perspectivas y opiniones sobre factores subjetivos y objetivos que influyen en el proceso de evaluación inclusiva. También se utilizó una guía de observación por parte del investigador, con el fin de recolectar información detallada para el análisis.

En este contexto, los docentes del grupo focal expresaron que carecen de orientación sobre cómo realizar adecuaciones para estudiantes con discapacidad auditiva, ya que no han recibido capacitación formal en esta área. Aunque algunos docentes reconocen la necesidad de ajustes, desconocen cómo abordar estos cambios debido a las diferencias en la gramática del lenguaje de señas y el español escrito. La presencia de intérpretes facilita la comunicación en algunos momentos, pero no garantiza una comprensión plena en las evaluaciones. Por ello, es fundamental que los docentes cuenten con una guía que les permita realizar las adecuaciones necesarias, apoyados por intérpretes calificados.

Siguiendo con la fase cualitativa, el cuadro que a continuación se presenta, es el resumen de la triangulación de la información.

Entrevista y grupo focal a Docentes	Observación por el investigador	Encuesta estudiantes con D A.
<p>En la entrevista realizada a los docentes del CUR- Carazo, actualmente CUR-Carazo, sobre los lineamientos del Modelo Educativo de la UNAN Managua en el ámbito de la inclusión educativa, la mayoría de los docentes expresó tener conocimiento de la estructura general del modelo, incluyendo sus componentes pedagógico, curricular y didáctico. Esto también se evidenció en las respuestas durante el grupo focal.</p> <p>En cuanto al sistema de evaluación, se analizaron las respuestas de los docentes en ambos instrumentos aplicados (entrevista y grupo focal). Aunque algunos docentes mencionan realizar adecuaciones curriculares (AC) para facilitar sus evaluaciones, la aplicación de dichas adecuaciones en la práctica presenta ciertos desafíos.</p> <p>El Modelo Educativo de la UNAN Managua establece que la evaluación consiste</p>	<p>En el aula se observó que el docente no toma en cuenta el Modelo Educativo de la UNAN Managua, el cual señala textualmente: “el respeto a la diversidad —de género, étnica, religiosa— y la inclusión de personas con discapacidades y con necesidades educativas especiales constituyen elementos fundamentales del proceso educativo que se desarrolla en la universidad” (p. 32).</p> <p>Se constató que el 80% de los docentes que imparten clases en I y II año no realizan evaluaciones con adecuaciones curriculares. Además, mientras que en I año se aplica el plan de estudios basado en competencias del año 2021, en II año aún se utiliza el plan de 2016, basado en objetivos, lo cual genera discrepancias en los métodos de evaluación.</p> <p>En ambos años, el 100% de los docentes que han impartido clase no ha implementado adecuaciones curriculares (AC) en sus evaluaciones, ignorando así las características específicas de los estudiantes</p>	<p>Los estudiantes con discapacidad auditiva fueron encuestados mediante un documento adaptado a su gramática, con el apoyo de una intérprete en lengua de señas. Los resultados indican que el 50% de los estudiantes de I año no tiene claridad sobre cómo se realizan las evaluaciones. En cambio, el otro 50%, correspondiente a estudiantes de II año, muestra una mejor adaptación a la metodología de trabajo de la facultad, aunque en ambos niveles todavía no se implementan adecuaciones en la evaluación. Uno de los estudiantes comentó:</p> <p>“Muy pocas veces llego a comprender lo que me preguntan en los exámenes. Los docentes piensan que mi respuesta es buena, pero mis notas están bajas.”</p> <p>De acuerdo con Nunziati (1996), la evaluación formativa busca ayudar al alumno a aprender, de manera que la evaluación del docente lo guíe en la autorregulación</p>

<p>Entrevista y grupo focal a Docentes</p>	<p>Observación por el investigador</p>	<p>Encuesta estudiantes con D A.</p>
<p>en la recolección sistemática y ordenada de información que permite tomar decisiones para reconducir, redefinir o reorientar el proceso educativo de manera significativa (pp. 28, 29). Aunque los docentes han logrado hacer algunas adaptaciones en el material didáctico, expresan incertidumbre sobre cómo aplicar adecuaciones en la evaluación de los aprendizajes. Por ejemplo, uno de los docentes comentó: “Si realizo un examen escrito, no sabría cómo adecuarlo para un estudiante sordo.” Esto subraya la necesidad de apoyar a los docentes en la elaboración de evaluaciones escritas que sean inclusivas y adecuadas para estudiantes con necesidades especiales.</p>	<p>con discapacidad auditiva. Esto resulta en evaluaciones irreales para estos estudiantes, como sugiere Moreno (2016), quien afirma: “Los actuales sistemas de evaluación son nocivos para un gran número de alumnos, y ese daño surge, entre otras causas, del fracaso para balancear el uso de las pruebas estandarizadas y las evaluaciones de aula al servicio de la mejora escolar” (p. 25).</p> <p>Existe un sesgo por parte de los docentes al evaluar, ya que no se proporcionan adecuaciones ni se facilita información oportuna a los estudiantes. Un docente sugirió que sería beneficioso que los estudiantes sordos aprendieran español antes de ingresar a la universidad, ya que esto facilitaría el proceso de evaluación del aprendizaje en ambas direcciones. En México, según Stiggins (2002) citado en Moreno, O.T. (2016). La situación es similar, ya que no se ha invertido lo suficiente en la evaluación para el aprendizaje. Los profesores rara vez tienen la oportunidad de aprender a utilizar la</p>	<p>de sus aprendizajes (p. 410).</p> <p>Muchos estudiantes con discapacidad auditiva expresan su descontento con el sistema de evaluación, ya que consideran que no se adapta a sus necesidades. Por ejemplo, otra estudiante comentó:</p> <p>“Estoy encantada con la universidad, pero a veces estoy perdida. Los maestros no me comprenden, y eso me frustra cuando me evalúan en los exámenes.”</p> <p>Los estudiantes cuestionan los resultados de estas evaluaciones sin adecuaciones, ya que consideran que su esfuerzo no se ve reflejado cuantitativamente. Uno de ellos expresó:</p> <p>“No quiero seguir estudiando; la universidad es muy difícil para mí.”</p> <p>Otro estudiante añadió:</p>

Entrevista y grupo focal a Docentes	Observación por el investigador	Encuesta estudiantes con D A.
	<p>evaluación como una herramienta de enseñanza y aprendizaje, y los esfuerzos para evaluar el aprendizaje mediante pruebas estandarizadas no han logrado reducir los efectos de esta realidad.</p>	<p>de sus aprendizajes (p. 410).</p> <p>Muchos estudiantes con discapacidad auditiva expresan su descontento con el sistema de evaluación, ya que consideran que no se adapta a sus necesidades. Por ejemplo, otra estudiante comentó:</p> <p>“Estoy encantada con la universidad, pero a veces estoy perdida. Los maestros no me comprenden, y eso me frustra cuando me evalúan en los exámenes.”</p> <p>Los estudiantes cuestionan los resultados de estas evaluaciones sin adecuaciones, ya que consideran que su esfuerzo no se ve reflejado cuantitativamente. Uno de ellos expresó:</p> <p>“No quiero seguir estudiando; la universidad es muy difícil para mí.”</p> <p>Otro estudiante añadió:</p>

<p>Entrevista y grupo focal a Docentes</p>	<p>Observación por el investigador</p>	<p>Encuesta estudiantes con D A.</p>
		<p>“Hay docentes muy desordenados; solo escriben cosas confusas en la pizarra, y yo no los entiendo. Quiero aprender, pero ellos no me ayudan.”</p> <p>Para los estudiantes con discapacidad auditiva, ser evaluados en un sistema que no toma en cuenta su gramática y su contexto idiomático resulta problemático. La comprensión se complica cuando no se les proporciona un documento de estudio adaptado, lo que provoca que enfrenten exámenes en un idioma que no dominan completamente, como el español escrito. Es necesario que se promueva una evaluación inclusiva en la que los estudiantes sean los protagonistas de su aprendizaje, no como un acto de compasión, sino como un derecho.</p> <p>Resulta fundamental mejorar los formatos de evaluación para facilitar una comprensión más clara y precisa de los aprendizajes, y así apoyar a estos estudiantes en su proceso educativo de manera efectiva.</p>

PROPUESTA DE MODELO DE ADECUACIÓN CURRICULAR (MOAC)

El objetivo principal de la propuesta es lograr que los estudiantes con DA sean evaluados significativamente en condiciones de equidad. Para ello, los docentes deben realizar las adecuaciones necesarias y eliminar las barreras que enfrentan los estudiantes con DA. Esta propuesta ofrecerá a los docentes universitarios del CUR-Carazo, las pautas necesarias para mejorar la evaluación de los aprendizajes en estudiantes con DA en diversas asignaturas de esta Alma Máter.



El siguiente Modelo está diseñado como parte de la experiencia de la investigadora y los conocimientos adquiridos por diferentes talleres, capacitaciones de los manuales existentes en el país (Nicaragua,2015)

Las adecuaciones en la evaluación de los aprendizajes en esta propuesta se presentan de la siguiente manera:

1. **Individualización en función del tipo de DA:** Es importante adaptar los criterios de evaluación (como completar, conceptualizar o enumerar) a las características individuales del estudiante con discapacidad auditiva (DA), ya sea sordera unilateral, bilateral o cofosis. De este modo, se puede seleccionar la mejor estrategia para que los estudiantes relacionen las preguntas con imágenes, facilitando la comprensión de lo evaluado.
2. **Uso de folletos adaptados:** Los folletos deben adecuarse a la gramática visual de los estudiantes con DA, eliminando artículos innecesarios y usando imágenes claras y vocabulario sencillo. Esta estructura mejora la asimilación de los aprendizajes.
3. **Vocabulario accesible:** El español escrito complejo puede ser difícil de comprender para estudiantes con DA, cuyo vocabulario suele ser limitado. Por ejemplo, si se menciona un “oso gris” o “oso polar”, debe incluirse una imagen que aclare el concepto. Esto facilita que los estudiantes asimilen el vocabulario según su nivel de comprensión.
4. **Uso de ilustraciones:** Incorporar ilustraciones, esquemas, líneas de tiempo, pictogramas y diagramas ayuda a transmitir conceptos de forma visual, reforzando el aprendizaje.
5. **Evaluación escrita en gramática adaptada:** Las evaluaciones deben redactarse en un formato visualmente accesible y directo, con preguntas claras y breves, usando imágenes cuando sea necesario y cuidando que el lenguaje sea comprensible.
6. **Presentaciones audiovisuales subtituladas:** El uso de medios audiovisuales con subtítulos facilita que los estudiantes asocien las palabras con imágenes. Esto mejora su comprensión y equipara sus oportunidades de aprendizaje en el aula.

7. **Hipervínculos y recursos digitales:** Compartir enlaces con contenido subtítulo permite al estudiante realizar revisiones de los temas estudiados, mejorando así la retención y preparación para evaluaciones futuras.
8. **Material visual según nivel de DA:** Utilizar material didáctico visible, adecuado al nivel de DA del estudiante (prelocutivo o poslocutivo), facilita el aprendizaje y refuerza el dominio de los contenidos evaluados.
9. **Fichas simplificadas:** Redactar fichas con ideas clave en 4-6 líneas ayuda a que los estudiantes con DA comprendan y asimilen mejor los conceptos.
10. **Fichas de trabajo en casa:** Estas fichas facilitan la memorización de conceptos importantes, lo que beneficia al estudiante en las evaluaciones.
11. **Ubicación en el aula:** Colocar al estudiante en un lugar central o en primera fila minimiza distracciones y mejora su atención.
12. **Uso de software adaptado:** Herramientas como Ability Connect, que permiten la comunicación en tiempo real sin internet, son útiles para estudiantes con DA y fomentan un aprendizaje inclusivo.
13. **Orden en el uso de la pizarra:** Organizar la pizarra de forma clara beneficia a todos los estudiantes, especialmente a los con DA, facilitando la comprensión de los temas.
14. **Estimulación de lectura y uso de glosarios:** El uso de glosarios ayuda a que los estudiantes con DA comprendan términos nuevos y enriquezcan su vocabulario. Lectura en evaluaciones: Leer la evaluación al estudiante con DA dos o tres veces, con una velocidad pausada y frente a él, facilita la comprensión.
15. **Tiempo adicional:** Ofrecer de 15 a 20 minutos extra en las evaluaciones permite que el estudiante procese la información a su propio ritmo.
16. **Respetar su ritmo de aprendizaje:** Adaptar el entorno educativo al ritmo del estudiante con DA mejora su dominio cognitivo, favoreciendo su comprensión en las evaluaciones.
17. **Verbo en tiempo presente:** Los estudiantes con DA suelen usar el tiempo presente para expresar pasado o futuro, por lo que es recomendable simplificar el uso de tiempos verbales en sus evaluaciones.

En el siguiente gráfico se muestra un examen sin aplicar la modificación y la otra aplicando la modificación.

Evaluación de los aprendizajes sin MOAC (Examen escrito)	Evaluación de los aprendizajes sin MOAC (Examen escrito)				
 <p>CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL DE CARAZO (CUR-Carazo)</p> <p>DEPARTAMENTO DE CIENCIAS EDUCACIÓN Y HUMANIDADES Examen Especial Pedagogía con Mención en Educación Especial I año Asignatura: Introducción a la educación especial Tiempo 45" Docente Daisys Castillo Nombre _____ carné _____ nota _____</p> <p>I Define pts. C/u ➤ ¿Qué es educación? 10 pts.</p> <p>➤ ¿Cuál es la diferencia entre inclusión e integración? 20 pts.</p> <p>II Enumera 5 C/u 2 Cualidades de estudiantes con altas capacidades.</p> <p>III Explique 20 pts. C/u ¿Explica los antecedentes de la educación inclusiva en Nicaragua?</p> <p>¿Por qué es necesario hacer que la inclusión sea efectiva para todos?</p> <p>¿Cuál es la importancia del estudio de los niños superdotados?</p>	 <p>CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL DE CARAZO (CUR-Carazo) DEPARTAMENTO DE CIENCIAS EDUCACIÓN Y HUMANIDADES Examen Especial Pedagogía con Mención en Educación Especial I año Asignatura: Introducción a la educación especial Tiempo 60 " Docente Daisys Castillo</p> <p>Nombre _____ carné _____ nota _____</p> <p>I Concepto nota. C/u ➤ ¿Educación significa qué? 10 nota.</p> <p>➤ Escribir diferencia 20 pts.</p> <table border="1"> <tr> <td>➤ Inclusión</td> <td>➤ Integración</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </table> <p>II Escribir 5 nota C/u Características estudiantes como inteligente escribir cual: _____ y _____</p> <p>III Explicar 20 pts. Nota C/u ¿Historia educación inclusiva país Nicaragua antes como ahora cómo? ¿Inclusión prácticas perfecta para todos cómo? ¿Niños superdotados (perfecta inteligencia) importante saber por qué?</p>	➤ Inclusión	➤ Integración		
➤ Inclusión	➤ Integración				

Elaboración propia

Recomendaciones a los docentes para la aplicación del MOAC

Uso de técnicas y materiales visuales: Es fundamental utilizar técnicas, estrategias y materiales visuales de manera constante en el desarrollo de las evaluaciones de los aprendizajes para estudiantes con DA.

Apoyo con medios auxiliares: Incorporar medios visuales auxiliares, como el dactilológico, gestos kinestésicos, expresiones faciales y labio-lectura, facilita la comprensión y el aprendizaje de estos estudiantes.

Adaptación de la gramática en material didáctico: Es necesario adaptar el material didáctico a la gramática visual utilizada por las personas con DA, asegurando una mayor claridad en la comprensión del contenido.

Normativa accesible: Las normas y reglamentos deben presentarse de forma accesible, ya sea por escrito, mediante dibujos, signos o en formatos visuales como píldoras educativas, pues la atención de una persona sorda difiere de la de una persona oyente.

Especificidades del lenguaje de señas: La escritura en el lenguaje de señas no sigue las normas del español, sino una gramática propia signada, ya que el español es el segundo idioma para la mayoría de las personas sordas. Es importante considerar que el español escrito en las evaluaciones no debería esperar el mismo nivel gramatical que el de un oyente, debido a las particularidades del lenguaje de señas y la posible dislalia en personas con DA.

Evitar dictado: Nunca se debe dictar información cuando hay estudiantes con DA en el aula, ni asignarles un compañero para que tomen apuntes, ya que esto vulnera sus derechos a un acceso directo e igualitario a la información.

Definición de términos técnicos: Incluir términos técnicos en paréntesis, junto con definiciones sencillas o imágenes que refuercen su significado, ayuda a que los estudiantes retengan y comprendan mejor el contenido.

Uso de resaltadores: Utilizar resaltadores para marcar el contenido comprendido o los puntos que el estudiante necesita repasar es una estrategia útil para evaluar la comprensión de los materiales.

DISCUSIÓN

En esta sección se analizan e interpretan los hallazgos obtenidos en relación con los objetivos y las hipótesis planteadas en el estudio, contrastándolos con la literatura y estudios previos en el área. Se examinan las implicancias de los resultados en el contexto de la investigación, considerando sus fortalezas, limitaciones y posibles aplicaciones prácticas. Asimismo, se identifican patrones relevantes y discrepancias que puedan contribuir al entendimiento de la

problemática estudiada, abriendo paso a nuevas preguntas de investigación y sugiriendo futuras líneas de trabajo. Este análisis integral busca aportar una perspectiva crítica sobre los datos obtenidos y su relevancia dentro del campo de estudio.

En la siguiente tabla se presenta una triangulación de los datos recolectados en los instrumentos.

Con base en los hallazgos obtenidos a través de los instrumentos aplicados, se plantea realizar transformaciones pertinentes en el currículo, en línea con la implementación de programas basados en competencias a partir de 2021. Esto representa un avance significativo, ya que la universidad se convierte en la primera institución estatal de Nicaragua en ser acreditada por el CEAI/UDUAL (Centro de Evaluación y Acreditación Internacional / Unión de Universidades de América Latina y el Caribe), uno de los organismos educativos más influyentes en Latinoamérica. Esta acreditación refuerza la necesidad de mantener una universidad inclusiva que promueva la igualdad de derechos. No obstante, es importante señalar que aún no se han implementado adecuaciones curriculares en la evaluación de los aprendizajes para estudiantes con discapacidad auditiva.

Además, es fundamental enfatizar que la adecuación curricular no busca disminuir la calidad educativa; al contrario, su propósito es asegurar que los estudiantes con discapacidad auditiva que egresen de esta institución cuenten con las herramientas necesarias para competir en igualdad de condiciones con sus pares oyentes en el ámbito laboral.

El Modelo de Adecuación Curricular (MOAC) se plantea como una solución para eliminar las barreras que actualmente enfrentan los estudiantes con discapacidad auditiva, promoviendo un cambio significativo en el sistema educativo. Este modelo no busca perpetuar una discriminación positiva, sino realizar una transformación integral que permita a los docentes adaptar sus planes para garantizar una educación de calidad y competencia en igualdad de condiciones. Esta propuesta beneficiará tanto a los futuros estudiantes como a aquellos que ya forman parte de la facultad en FAREM-Carazo, ahora CUR Carazo.

El docente debe definir las herramientas, técnicas, estrategias o métodos didácticos que utilizará, ya que estos determinarán cómo se llevará a cabo la evaluación del aprendizaje en cada asignatura. Para los estudiantes con discapacidad auditiva, el uso de un orden cronológico claro y de herramientas visuales, como mapas mentales y conceptuales, facilita considerablemente el aprendizaje. El objetivo es que la evaluación de los aprendizajes sea significativa y que las ilustraciones y materiales contribuyan a una mejor asimilación y comprensión, permitiendo al estudiante obtener calificaciones satisfactorias.

Es evidente que los estudiantes con discapacidad auditiva interactúan, pero no en el mismo idioma que sus compañeros oyentes, adaptándose en la mayoría de los casos. Este fenómeno lleva a que el sistema educativo cometa el error de evaluar de manera generalizada, sin tener en cuenta que la escucha es fundamental para una buena atención en el aprendizaje. Al no tener esta habilidad, tanto el aprendizaje como la evaluación se ven afectados, lo que repercute negativamente en los resultados de los estudiantes. Es crucial responder a la demanda de estos estudiantes por una educación inclusiva y accesible, implementando las adecuaciones necesarias.

CONCLUSIÓN

En este apartado se presentan las conclusiones obtenidas a partir de los resultados y el análisis de los datos recolectados en el estudio. A continuación, se exponen los hallazgos más relevantes en relación con los objetivos planteados y se discute el alcance de estos en el contexto de la problemática investigada. Estas conclusiones no solo reflejan la comprensión adquirida sobre el fenómeno estudiado, sino que también proponen recomendaciones para futuras investigaciones y posibles aplicaciones prácticas que puedan contribuir a mejorar la situación identificada.

La propuesta facilitará la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes con discapacidad auditiva, promoviendo una mejor articulación para transformar sus aprendizajes y logrando una evaluación equitativa que responda al objetivo de este estudio.

Se evidenció a través de distintos instrumentos de evaluación que los estudiantes con y sin discapacidad auditiva son evaluados de la misma manera, sin considerar que las aulas son inclusivas y que los métodos de evaluación no son comparables entre ambos grupos. La lengua de señas, utilizada por estudiantes sordos, es una lengua visual-gestual que no es idéntica al español escrito; su “vocabulario” consiste en señas, expresiones faciales y corporales, mientras que el español es una lengua oral y escrita. Por esta razón, la adecuación curricular en la evaluación de los aprendizajes es esencial.

El modelo propuesto tiene como objetivo proporcionar una herramienta viable para los docentes que deseen implementarlo, adaptando la experiencia educativa de los estudiantes con discapacidad auditiva para asegurar la equidad en el sistema de evaluación de esta institución de educación superior. Asimismo, las modificaciones graduales que se realicen en la institución para promover una educación inclusiva se reflejarán en mejores resultados académicos.

REFERENCIAS

- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Selección de la muestra. En Metodología de la Investigación (6^a ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill.
- Luque-Parra, Diego-Jesús; Rodríguez-Infante, Gemma; Luque-Rojas, María-Jesús (2014) Sobre la Universidad y la Educación.
- Moreno Olivos, Tiburcio 2016. Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: reinventar la evaluación en el aula / Tiburcio Moreno Olivos. -- México: UAM, Unidad Cuajimalpa.
- Manual de Normas y procedimientos de educación especial y educación incluyente. (2015). <https://www.mined.gob.ni/biblioteca/wp-content/uploads/2018/07/Manual-Normas-y-Procedimientos-EEE-2015diciembre.pdf>
- OTZEN, T. & MANTEROLA C. (2017) Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. Int. J. Morphol., 35(1):227-232, (2017). Sampling Techniques on a Population Study.
- 2017 Manterola, C. & Otzen, T. Checklist for reporting results using observational descriptive studies as research designs. The MInCir initiative. Int. J. Morphol., 35(1):72-6, 2017.
- Prieto Soriano.,(2016) .I Pontificia Universidad Javeriana de Colombia – Bogotá, Colombia <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=317246239010>