



# *Modelo alternativo para evaluar aprendizajes en inglés como lengua extranjera*

**Xiomara Valverde Hernández**

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua,  
Centro Universitario Regional de Carazo, CUR-Carazo

<https://orcid.org/0000-0001-5054-1022>

[xvalverde@unan.edu.ni](mailto:xvalverde@unan.edu.ni)

Enviado el 28 de Mayo, 2024 / Aceptado el 27 de Junio, 2024

<https://doi.org/10.5377/rtu.v1i1.19065>

**Palabras claves:** Evaluación de aprendizajes, evaluación alternativa, inglés, teoría de las inteligencias múltiples, porfolio de evaluación.

## **RESUMEN**

La evaluación del conocimiento es un proceso inseparable del proceso de enseñanza-aprendizaje; este elemento fundamental se examina en el presente estudio mediante la aplicación de la Teoría de las Inteligencias Múltiples y el uso del portafolio como herramienta para una evaluación alternativa. Los participantes fueron estudiantes de primer año de la carrera de inglés y profesores que imparten Inglés Integral en la Facultad Regional Multidisciplinaria de Carazo (FAREM-Carazo) de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua).

Los objetivos de esta investigación son analizar el impacto de un plan de aplicación de la Teoría de las Inteligencias Múltiples (TIM) en la evaluación del aprendizaje en la asignatura de Inglés Integral y evaluar el impacto de un modelo de evaluación alternativo basado en la metodología del portafolio de aprendizaje. Este estudio adoptó un enfoque mixto, utilizando herramientas cualitativas y cuantitativas, con un énfasis predominante en lo cualitativo, además de tratarse de un estudio de caso.

Los resultados de esta investigación fueron positivos, ya que los profesores de inglés mostraron un interés genuino en cambiar el paradigma actual de evaluación de los aprendizajes en la clase de inglés integral y aplicar la propuesta del nuevo modelo de evaluación. Los estudiantes expresaron su satisfacción con la nueva forma de evaluar su aprendizaje. La implementación de este nuevo modelo de evaluación demuestra el impacto que tiene en la percepción de cada estudiante y profesor sobre la verdadera función de la evaluación de los aprendizajes.

## ABSTRACT

The assessment of knowledge is an inseparable process from the teaching-learning process; This fundamental element is examined in this study through the application of the Theory of Multiple Intelligences and the use of the portfolio as a tool for an alternative assessment. The participants were first-year English students and professors who teach Integral English at the Regional Multidisciplinary Faculty of Carazo (FAREM-Carazo) of the National Autonomous University of Nicaragua, Managua (UNAN-Managua).

The objectives of this research are to analyze the impact of an application plan of the Theory of Multiple Intelligences (TMI) in the assessment of learning in the subject of Integral English and to evaluate the impact of an alternative assessment model based on the methodology of the learning portfolio. This study adopted a mixed approach, using qualitative and quantitative tools, with a predominant emphasis on the qualitative, as well as being a case study.

The results of this research were positive, as English teachers showed a genuine interest in changing the current paradigm of assessment of learning in the comprehensive English class and applying the proposal of the new assessment model. Students expressed satisfaction with the new way of assessing their learning. The implementation of this new assessment model demonstrates the impact it has on the perception of each student and teacher about the true function of learning assessment.

**Keywords:** Alternative assessment, Learning assessment, English, Theory of multiple intelligences, Assessment portfolio.

## 1. INTRODUCCIÓN

El proceso de enseñanza del inglés como lengua extranjera en diversos escenarios educativos se caracteriza por la implementación de metodologías activas por parte de los docentes. Sin embargo, la evaluación del aprendizaje ha recibido menos atención, persistiendo principalmente la evaluación tradicional en las aulas.

Aunque en la carrera de inglés de la UNAN-Managua, FAREM-Carazo, se emplean diversas metodologías activas de enseñanza, los profesores continúan aplicando exámenes

escritos extensos, sin considerar que esta práctica atiende únicamente la inteligencia lingüística, una de las ocho Inteligencias Múltiples identificadas por Howard Gardner. Esta discrepancia entre la enseñanza activa y la evaluación tradicional contradice el proceso educativo.

Gallegos (2009) señala que la evaluación del aprendizaje debe abordarse desde el mismo enfoque comunicativo aplicado en las clases de lenguas extranjeras. Sin embargo, muchos profesores evalúan de manera tradicional, alejándose de la realidad del uso del idioma y sin considerar las capacidades individuales de los alumnos.

Valverde (2016) menciona un estudio realizado por Aburto (2014) que evidencia la confusión entre los profesores respecto a qué evaluar, si son los contenidos o el aprendizaje significativo necesario para la vida real y el trabajo.

Dada esta situación, es necesario realizar un estudio que aborde la evaluación, el aprendizaje y las Inteligencias Múltiples para mejorar las prácticas educativas.

Este estudio es importante porque busca analizar y cambiar la evaluación cultural del aprendizaje, teniendo en cuenta las experiencias en este contexto y en otros entornos educativos. Según Salinas (2007) la evaluación debe dejar de ser una simple herramienta para asignar calificaciones y adoptar nuevos conceptos.

La implementación de un nuevo modelo de evaluación del aprendizaje, basado en las Inteligencias Múltiples y portfolio de evaluación, busca promover la justicia al considerar las diferencias individuales de los alumnos. Gardner (2011) señala que las escuelas, al tratar a todos los estudiantes por igual, ignoran las diferentes inteligencias de estos.

Por tanto, la evaluación propuesta por las Inteligencias Múltiples y el portfolio de evaluación se considera fundamental en la asignatura de inglés, donde cada estudiante posee una inteligencia distinta y debe ser evaluado de manera justa.

En este contexto, tanto profesores como estudiantes desempeñan un papel crucial en la transformación consciente del proceso de evaluación del aprendizaje.

## **2. MATERIALES Y MÉTODOS**

En esta sección se detalla la metodología empleada en la investigación. Se adoptó un enfoque mixto, utilizando tanto instrumentos cualitativos como cuantitativos para recabar datos significativos y adaptarse a este enfoque. Los instrumentos que se usaron en este estudio son:

Cualitativos: Análisis documental, entrevistas, diario de campo, rúbricas y observación

Cuantitativos: Encuestas, lista de cotejo, cuestionario

### **Fase Cualitativa**

La aplicación de la fase cualitativa se dio a lo largo del proceso de ejecución del Modelo de Evaluación de los Aprendizajes, al momento de completar cada uno de los instrumentos para evaluar formativamente al estudiantado, observar la clase de la docente a cargo del grupo control y toma de notas en el diario de campo. Para analizar los resultados cualitativos se usó N vivo 12.

### **Fase cuantitativa**

Esta fase se aplicó paralela a la cualitativa al llenar encuestas a estudiantes y docentes para obtener datos importantes y definir el progreso de los estudiantes en el rendimiento académico, aplicar la metodología de evaluación de los aprendizajes, aplicación de las inteligencias múltiples, entre otras variables. El análisis de estos datos se hizo con el programa SSPS.

En cuanto a la validez de los instrumentos, que incluyen cuestionarios y entrevistas, se aplicó considerando dos formas de validación: la primera, se examinó la validez de contenido, asegurando que las preguntas a los participantes se relacionaban directamente con el contenido de las variables a medir (Hernández et al., 2010). La segunda se hizo por validación de expertos (Hernández et al., 2010). Expertos en evaluación de la UNAN-Managua y la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) fueron consultados para validar los instrumentos, siguiendo un protocolo específico de validación elaborado para este propósito.

El paradigma sociocrítico se consideró apropiado para esta investigación, enfocándose en la evaluación del estudiante, la participación del investigador, el cambio cultural de la evaluación de los aprendizajes en la clase de inglés integral, el bienestar individual y la reforma del aprendizaje de manera significativa. Según Prieto y Domínguez (2014) el paradigma sociocrítico inicialmente denominado ecológico o contextual, propone un diseño curricular que considera las necesidades contextuales y las demandas socioculturales y productivas. Esta perspectiva enfatiza la formación como concienciación y el currículum como herramienta para el cambio y la transformación social.

Es importante enfatizar las palabras de la Rectora de esta institución, Dra. Ramona Rodríguez (2019) quien expresó que la UNAN orienta cambiar las prácticas de una evaluación sumativa a una formativa. Siendo el paradigma sociocrítico el adecuado para ejecutar esta investigación y aplicar las orientaciones de la Rectora máxima de la UNAN-Managua.

Por otro lado, el diseño de esta investigación se define como un estudio de caso. Este tipo de diseño es considerado por algunos autores como una categoría independiente, equiparable a diseños experimentales, no experimentales y cualitativos (Williams et al., 2005) el estudio de caso se aplicó a un grupo de estudiantes de la carrera de inglés (primer año).

Este grupo fue dividido por la dirección del departamento como es costumbre hacer divisiones de grupos en las asignaturas de inglés integral. Uno de estos grupos se denominó **grupo control y el otro grupo experimental.**

Siguiendo la clasificación de Hernández et al. (2010) este estudio se define como transversal, ya que analiza variables en un período definido, en este caso la investigación se realizó en el primer semestre del año 2018, según calendario modificado para ese contexto y finalmente este estudio se clasifica como cuasiexperimental.

**Población y Muestra:**

La población objetivo fue la carrera de inglés, compuesta por cinco grupos de primero a quinto año. La muestra utilizada en este estudio fue probabilística y dirigida, centrándose en el primer año de la carrera, que estaba conformada de cuarenta estudiantes divididos en dos subgrupos: experimental (dieciocho estudiantes) y de control (veintidós estudiantes). Cada subgrupo fue enseñado por un profesor diferente.

La muestra de profesores también fue dirigida, incluyendo el 100% de los seis profesores que impartían la asignatura de Inglés Integral durante el período en que se llevó a cabo la investigación.

Los criterios para seleccionar la muestra fueron los siguientes:

**Criterios de selección de los informantes claves en caso de los estudiantes.**

Características de interés	Criterios	Cuotas
Ser estudiante activo en la carrera de inglés.	Estudiantes que estuvieran matriculados en un grupo de inglés introductorio.	18/ 22 por grupo clase

La cantidad de estudiantes que conformaron la muestra en su totalidad es de 40.

En el caso de los docentes, los criterios de selección fueron:

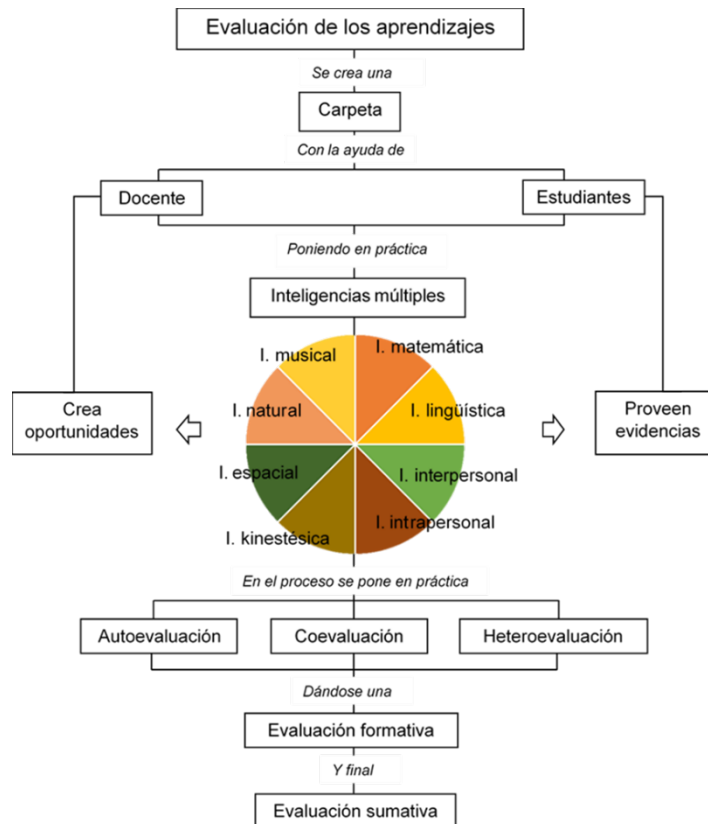
1. Pertenecer al departamento de Ciencias de la Educación.
2. Impartir inglés integral.

**Proceso de aplicación del modelo.**

Después haber investigado a diferentes expertos sobre la temática de las inteligencias múltiples y la carpeta de evaluación de los aprendizajes, la investigadora propuso el siguiente

modelo para evaluar el aprendizaje de los estudiantes de inglés integral basado en las temáticas anteriormente mencionadas.

**Modelo de Evaluación de los Aprendizajes aplicando las Inteligencias Múltiples.  
(M.E.A.I.M.)**



Elaboración propia

1. La investigadora explicó la metodología de evaluación a aplicar en el curso, basada en un enfoque no tradicional que enfatiza el aprendizaje centrado en el estudiante, y que integra la diversidad de habilidades aplicando la teoría de las inteligencias múltiples y el uso del portafolio de evaluación para manejar la nueva forma de evaluación de los aprendizajes.

2. Además, se instruyó al estudiante sobre el concepto y el uso práctico de la carpeta de evaluación de los aprendizajes, incluyendo cómo crearla y presentarla, ofreciendo una guía para su elaboración en grupos de hasta tres estudiantes.
3. La investigadora estableció oportunidades para que los estudiantes practicasen el idioma extranjero durante cada sesión, permitiéndoles emplear sus diversas inteligencias en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta práctica se vinculó con la evaluación posteriormente, utilizando la teoría de las inteligencias múltiples.
4. La evaluación es esencial e inseparable del proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que, si se enseñó el idioma inglés con un enfoque de inteligencias múltiples, la evaluación también se hizo según este paradigma, evitando su separación.
5. La investigadora y los estudiantes negociaron el cómo deseaban presentar las evidencias de aprendizaje para cada unidad evaluada, ofreciendo opciones como pintura, canto, dramatización, entre otras, basadas en una lista de verificación proporcionada por Thomas Armstrong (2006) especialista en inteligencias múltiples para la evaluación de lenguas extranjeras.
6. Una vez que los estudiantes eligieron una actividad, la investigadora la aprobó y brindó asistencia para su realización. Después de recibir retroalimentación sobre el producto, los estudiantes lo incluyeron en su carpeta, previa retroalimentación de la investigadora en una o varias ocasiones para mejorar el producto.
7. Para la evaluación integrada, tanto estudiantes como la investigadora a cargo completaron formatos de autoevaluación y evaluación por pares, analizando los productos presentados junto con las hojas de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, y llegaron a un acuerdo sobre la calificación final de la carpeta utilizando una rúbrica proporcionada previamente.
8. De esa manera se concluyó con el proceso de aplicación del Modelo de Evaluación de los Aprendizajes obteniendo resultados significativos tanto en la consolidación de las competencias lingüísticas como en la mejora significativa de sus notas.

### 3. RESULTADOS

En esta sección se abordan los resultados obtenidos encada una de las fases.

#### Fase cuantitativa:

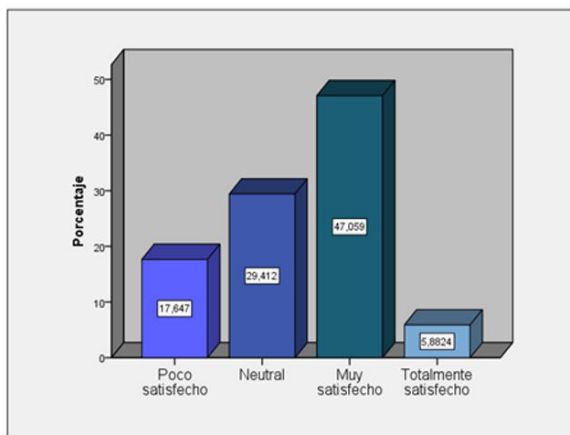


Gráfico 2: Evaluación de los aprendizajes de inglés introductorio

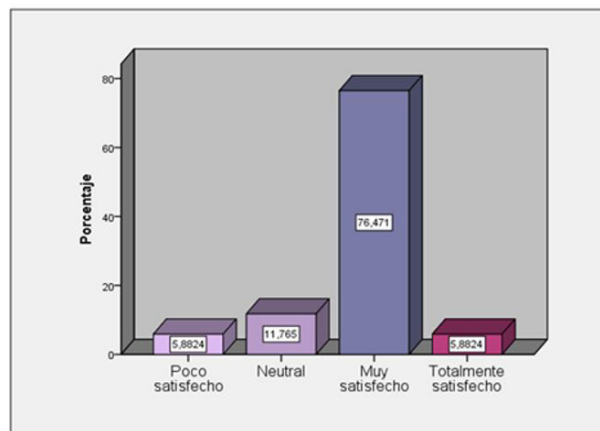


Gráfico 1: Carpeta para evaluar aprendizaje

El gráfico 1 representa el 76% de la opinión del estudiantado sobre la satisfacción de ellos en el uso del portafolio para evaluar sus competencias lingüísticas y blandas. Esto significa que la alternativa de evaluación por medio de una carpeta incluyendo las inteligencias múltiples fue del agrado de la mayoría del estudiantado del grupo experimental. El gráfico 2 representa el 52% de satisfacción del estudiantado en cuanto a la nueva forma de evaluación de los aprendizajes en la asignatura de inglés integral. En este sentido un poco mas de la mitad de estudiantes se mostraron satisfechos con la nueva alternativa de evaluación en la asignatura de inglés, acá influyó de forma negativa la cultura de evaluación que el estudiantado ha venido practicando a lo largo de su vida estudiantil , la cual es de corte tradicional (examen escrito). Sin embargo , un 52% de aceptación nos indica el inicio al cambio de cultura con respecto a la evaluación tradicional.



Resultado de rendimiento académico

Resultado del Rendimiento Académico en la asignatura de Inglés Introdutorio en el primer semestre 2018	
Grupo Experimental	Grupo Control
El rendimiento académico obtenido por el estudiantado del grupo experimental fue de <b>96%</b> con una población de 18 estudiantes al finalizar la puesta en práctica del M.E.A.I.M.	El rendimiento académico obtenido por el estudiantado del grupo control fue de <b>73.65 %</b> con una población de 23 estudiantes al finalizar la evaluación tradicional que se les aplicó.

Elaboración propia

Después de la aplicación del M.E.A.I.M. Con el grupo experimental el rendimiento académico se ubica en la categoría de excelencia con un porcentaje del 96%, esto como resultado del acompañamiento por parte de la docente, de igual forma por la aplicación de una evaluación integral que incluye un componente de reflexión aplicando la coevaluación, auto evaluación, la heteroevaluación y las diferencias individuales aplicando las inteligencias múltiples en la evaluación de los aprendizajes. Luego de aplicar la evaluación tradicional y únicamente una inteligencia múltiple, al grupo control obtuvo un rendimiento académico de **73.6%**.

**Fase cualitativa**

**Resultado Comparación de Resultados de ambos grupos.**

Cuadro comparativo de los resultados de la evaluación de aprendizajes con ambos grupos	
<p><b>Grupo experimental</b></p> <p><b>Práctica en la evaluación del aprendizaje.</b></p> <p>Las prácticas de los estudiantes relacionadas con el aprendizaje evaluativo han sido tradicionales utilizando pruebas escritas con variación en la asignatura de introducción al inglés donde practicaban la evaluación mediante un proceso donde el profesor tenía en cuenta la teoría de las inteligencias múltiples.</p>	<p><b>Grupo de control</b></p> <p><b>Práctica en la evaluación del aprendizaje.</b></p> <p>Como en el grupo experimental, el grupo de control ha experimentado exámenes de prueba escritos en sus prácticas estudiantiles.</p>

Cuadro comparativo de los resultados de la evaluación de aprendizajes con ambos grupos	
<p><b>Satisfacción en los resultados de la evaluación del aprendizaje.</b></p> <p>En este sentido, los estudiantes del grupo experimental expresaron su acuerdo con el resultado de la evaluación de aprendizajes a través del nuevo modelo, solo uno de ellos no se mostró satisfecho porque prefiere la evaluación escrita.</p>	<p><b>Satisfacción en los resultados de la evaluación del aprendizaje.</b></p> <p>En este sentido, los alumnos del grupo control expresaron opiniones positivas por la evaluación escrita que se les aplicó, sin embargo, piensan que les gustaría que la evaluación de su aprendizaje fuera más práctica y evitar la evaluación escrita únicamente.</p>
<p><b>Aceptación del nuevo modelo de evaluación de aprendizajes por parte de los estudiantes.</b></p> <p>Dos estudiantes expresaron descontento por la implementación del nuevo modelo aduciendo uno acostumbrado a la práctica escrita, el estudiante argumentó que al ser una nueva experiencia fue difícil asimilar el proceso, pero que le gustaría vivirlo de nuevo.</p> <p>El resto de la población estudiantil de este grupo experimental expresó opiniones muy positivas sobre la implementación del nuevo modelo</p>	<p><b>Aceptación del nuevo modelo de evaluación del aprendizaje por parte de los estudiantes</b></p> <p>El grupo entrevistado expresó el total placer de aplicar el nuevo modelo de evaluación del aprendizaje, argumentando que este modelo les brindará la oportunidad de practicar sus conocimientos en el lenguaje más integral (escrito y oral) en un ambiente divertido. Además, se practica el proceso de autoevaluación y reflexión de los aprendizajes que consideran importante aplicar.</p>

Elaboración propia

A continuación, se presentan los resultados a partir de los códigos que se definieron para poder clasificar la información de las entrevistas realizadas a los docentes y estudiantes, estos códigos se tomaron de los objetivos específicos y marco teórico. Después, se introdujeron los datos al programa N vivo 12 para obtener los siguientes resultados.

**Códigos:**

**1. Aplicación de las I.M. por parte del profesorado.**

Cuadro comparativo de la aplicación de la Teoría de las Inteligencias Múltiples en el proceso de evaluación de los aprendizajes en el grupo experimental y control		
Inteligencias Múltiples	Grupo experimental	Grupo control
Inteligencia lógico-matemático.	Se resolvieron muestras de rompecabezas lógicos o acertijos.	No se aplicó
Inteligencia Lingüística	Borradores preliminares de proyectos de redacción. Las mejores muestras de escritura. Interpretaciones dramáticas Cintas de audio de lectura o narración. Ejemplos de rompecabezas de palabras resueltos.	Juego de roles Presentaciones orales Drama
Inteligencia Musical	No se aplicó	No se aplicó
Inteligencia Espacial	Muestras o fotos de collages, dibujos, pinturas. Muestras de rompecabezas visual-espaciales resueltos	No se aplicó
Inteligencia Intrapersonal	No se aplicó	No se aplicó
Inteligencia Interpersonal	Cartas hacia y desde otros (por ejemplo, escribiendo para obtener información de alguien) Fotos, videos, o redacciones de proyectos de aprendizaje cooperativo.	No se aplicó

Cuadro comparativo de la aplicación de la Teoría de las Inteligencias Múltiples en el proceso de evaluación de los aprendizajes en el grupo experimental y control		
Inteligencia Natural	No se aplicó	No se aplicó
Inteligencia Kinestésica	Videos u otros registros de la “actuación” de los procesos de pensamiento.	No se aplicó

Elaboración propia

## 2. Conocimiento del profesorado sobre las I.M.

El profesorado que imparte inglés integral e introductorio de la FAREM-Carazo afirma que aplicar de manera empírica la teoría de las I.M. en la evaluación de los aprendizajes.

## 3. Carencias del modelo:

En este sentido ninguno de los docentes manifestó opinión alguna para expresar las carencias que puede presentar el modelo.

## 4. Dificultades que se presentaron.

- Se presentaron varias dificultades dentro de las cuales tenemos:
- Deserción de estudiantes del grupo experimental en el transcurso del semestre.
- Predominio del individualismo, resistencia al cambio de algunos estudiantes que aún no han desarrollado la competencia de trabajar en equipo.
- Procrastinación hasta la última semana y eso les complicó la elaboración del porfolio, afectando mucho la creatividad.
- Las relaciones de amistad entre miembros de los equipos se vieron en dificultades por las discusiones generadas en la toma de acuerdos.

## 5. Condicionantes en la aplicación del modelo.

- Los principales actores en este modelo (docente y estudiantes) deben de trabajar en coordinación.
- Mayor tiempo para dedicar al estudiante y su respectiva evaluación.
- Aplicar estrategias innovadoras.
- Actualizar los conocimientos por parte del profesorado.

## **6. Fortaleza del modelo:**

- Innovador. Gomis (2007) asevera que la carpeta de evaluación de aprendizaje usando las Inteligencias Múltiples es una oportunidad de actualización e innovación por parte de los docentes a partir de la reflexión.
- Desarrolla la colaboración entre docentes noveles al compartir carpetas y experiencias.
- Desarrolla en los estudiantes el aprender haciendo.
- El estudiantado puede mejorar de forma integral.
- El modelo evalúa al estudiante tomando en cuenta sus debilidades y fortalezas, no discrimina.

## **7. Impacto del modelo**

- Cambio de actitud por parte del profesorado al aplicar las diferentes formas existentes para evaluar al estudiantado.
- Su eficacia para recopilar el material significativo producido por el estudiantado.
- Impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes.
- Crecimiento profesional y motivación de los docentes por actualizar sus conocimientos en cuanto a la teoría de las Inteligencias Múltiples es una oportunidad de actualización e innovación por parte de los docentes.
- Creación de diversas oportunidades para evaluar los aprendizajes del estudiantado.
- Oportunidad de practicar una evaluación auto reflexiva. Indicar cómo mejorar el aprendizaje del alumno a través de la reflexión.
- Práctica de una evaluación inclusiva.
- Evaluar de una forma innovadora se tienen que revisar las estrategias de enseñanza para estar acorde con el nuevo modelo de evaluación.

## **8. Limitaciones en la aplicación del modelo:**

- La cantidad de estudiantes por grupo.
- Que el estudiantado no siga las instrucciones brindadas por el docente.
- El tiempo muy limitado.
- No querer dejar la zona de confort por parte del estudiantado.
- El estudiantado debe ser ordenado con sus documentos.

- El estudiantado y el profesorado no está familiarizado con este tipo de evaluación.
- Falta de material para aplicar el modelo.
- El profesorado no está preparado para aplicar este modelo por falta de talleres de capacitación sobre el modelo.
- Mayor compromiso por parte del profesorado y del estudiantado.
- Se pueden presentar prácticas deshonestas de algunos estudiantes.

### **9. Práctica docente en la evaluación de los aprendizajes.**

- El profesorado expresa que aplican la evaluación formativa y sumativa siguiendo las orientaciones del Modelo de la UNAN- Managua en cuanto a la evaluación de los aprendizajes, además afirman que usan las Inteligencias Múltiples de manera empírica para evaluar el 60% de acumulados aplicando diferentes actividades.

### **10. Práctica del estudiantado en la evaluación de los aprendizajes:**

- Los estudiantes de los grupos experimental y control expresaron:
- Sus aprendizajes fueron evaluados de la manera escrita, únicamente dos de ellos practicaron una evaluación de proceso en instituciones diferentes a la UNAN-Managua en asignaturas de arte y una en inglés comunicativo.

### **11. Oportunidades de mejora:**

- Cambiar la forma de evaluar al estudiantado es una oportunidad de mejora para el profesorado y la innovación en la evaluación es otra oportunidad de mejora.
- La participación en un taller para conocer de la teoría de las I.M.
- Profundizar conocimiento sobre la T.I.M. nos trae mejoras.
- Incluir la opinión del estudiantado es signo de mejora.
- Contribuir a que los estudiantes logren un mejor desempeño.
- Sistematizar las experiencias.
- El modelo propicia la práctica para mejorar las habilidades del habla como la fluidez, pronunciación, vocabulario, al igual que la escritura y consolidar temas gramaticales.

### **12. Proezas de modelo:**

- Evidenciar y sistematizar las experiencias de las prácticas del docente y el estudiantado.
- Compartir entre colegas experiencias sobre las evaluaciones con mejores resultados.

- Crear oportunidades para que el estudiantado pueda desarrollar sus habilidades.

### **13. Viabilidad en la aplicación del modelo**

El profesorado y estudiantado expresaron que la viabilidad de aplicación del M.E.A.I.M. es factible porque sus objetivos son claros, el Modelo Educativo de la UNAN-Managua hace énfasis en la evaluación de aprendizajes centrada en el estudiante, es un modelo que fomenta el trabajo en equipo, toma en cuenta la diversidad del estudiantado, es un modelo participativo, todas estas características se encuentran en el M.E.A.I.M por lo que es compatible con el Modelo Educativo de la UNAN-Managua.

### **14. Satisfacción del estudiantado/ profesorado**

- Oportunidad para hacer un cambio de esquema en la evaluación de los aprendizajes.
- Existen diferentes tipos de estudiantes, se debe evaluar diferente.
- Una nueva experiencia.
- Hubo trabajo colaborativo y cooperativo entre compañeros y la docente.
- Corrección de errores entre pares.
- Realización de los trabajos según las habilidades de cada estudiante.
- Diseño del modelo acorde con las necesidades del estudiantado.
- La pronunciación y escritura mejoran.
- Se sale de la rutina.
- La evaluación es muy práctica. Integra las tareas de enseñanza con las de evaluación.

## **4. DISCUSIÓN**

Esta investigación surge de la necesidad de un cambio en el paradigma de la evaluación de los aprendizajes en las clases de inglés como lengua extranjera en el contexto universitario. “Los métodos convencionales que utilizamos para evaluar a nuestros estudiantes no son suficientemente buenos para conseguir lo que queremos así que, necesitamos pensar radicalmente nuestras estrategias para enfrentarnos a las condiciones cambiantes de la educación superior internacionalmente.” (Brown & Glasner, 2007, p.24).

En el siguiente apartado se presenta la discusión de los resultados con base en los códigos planteados en el apartado anterior. También se tomará en cuenta los aportes de los expertos en evaluación de los aprendizajes e inteligencia múltiple y los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos tanto cualitativos como cuantitativos aplicados a docentes y estudiantes.

El modelo propuesto por la investigadora tiene diferentes elementos esenciales: portfolio de evaluación de los aprendizajes, inteligencias múltiples, innovación y la evaluación de los aprendizajes integrada.

El primer elemento del modelo a tratar en esta discusión es la innovación, Gomis (2007) asevera que la carpeta de evaluación de aprendizaje usando las Inteligencias Múltiples es una oportunidad de actualización e innovación por parte de los docentes a partir de la reflexión, es pues este, el sentir de los docentes y estudiantes al mencionar que la aplicación del modelo a través de un portfolio y las inteligencias múltiples se clasifica como innovadora.

Es decir, para que una evaluación sea innovadora se debe tomar en cuenta la reflexión por parte de los protagonistas para que esta pueda ser exitosa. Así pues, en el transcurso de la aplicación del modelo los estudiantes aprenden haciendo. Es la demanda por parte de los alumnos para que actúen, produzca y hagan algo (Brown, 2003). Este aprendizaje conlleva a la reflexión sobre su aprendizaje. Jairot y Rifá (2011) indican que con la aplicación del portfolio se visualiza cómo mejora del aprendizaje del alumno y cómo mejorar la práctica docente a través de la reflexión (p.89). En este sentido los protagonistas de este estudio afirman:

Así mismo, Mateo (2000) expresa que el mayor reto en la innovación de la evaluación de los aprendizajes es el cambio basado en la reconstrucción del pensamiento del profesorado sobre la misma, por su parte, el profesorado participante en esta investigación está anuente a la posibilidad de hacer cambios y aplicar nuevas formas de evaluación.

En cuanto al aporte del modelo al cambio de la cultura de evaluación del aprendizaje, Mateo (2000) asegura que “Desde la perspectiva cultural, el verdadero reto de las nuevas propuestas evaluativas se sitúa en la necesidad de que los profesores reconceptualizar y re culturalicen sus juicios respecto de la naturaleza y el propósito de la evaluación de los aprendizajes” (p.5). En este sentido, el profesorado desea poner en práctica el aprender y desaprender, con el propósito mejorar la práctica docente con referencia al cambio de cultura de evaluación de los aprendizajes.

También, cambio de cultura incluye, evidenciar y sistematizar las experiencias de las prácticas del docente y el estudiantado. Así lo propone Little y Perclová (2003) en su propuesta del Portfolio Europeo de las lenguas, afirman que el aprendizaje se adquiere mejor cuando los estudiantes y docentes documentan el proceso y este conduce a una reflexión individual y de auto evaluación.

Por otro lado, el estudiantado asimiló un paradigma de evaluación diferente al que tradicionalmente los docentes les aplicaban. Es un reto, iniciar con el cambio de cultura en la evaluación de los aprendizajes al traspasar la responsabilidad de sus propios aprendizajes al



estudiantado debido a que éste es el actor principal en conjunto con sus pares en una participación en igualdad de condiciones. (Montaño, 2013).

Por lo tanto, al existir diferentes tipos de estudiantes, se debe evaluar diferente. A través de las ocho formas de evaluar, los alumnos pueden examinarse de formas diversas (Armstrong, 2006, p.14). El M.E.A.I.M. ofrece la oportunidad de evaluar al estudiante aplicando las inteligencias múltiples, en el entorno de cada grupo de clase existen diferentes tipos de estudiantes por lo que ellos tienen la posibilidad de escoger la que mejor se adapte a sus competencias lingüísticas.

M.E.A.I.M. proporciona al estudiantado y al profesorado un sistema de evaluación integral que ayuda a superar la tensión entre evaluación sumativa y formativa. El estudiantado mejora su rendimiento al sentirse en un ambiente menos tenso. (Escobar 2001, p. 350), esto contribuye significativamente a que los estudiantes logren un mejor desempeño en la adquisición de sus habilidades lingüísticas y en sus resultados finales en el rendimiento académico.

Satisfacción por parte del estudiantado al ser evaluado más integralmente. Es un sistema integral de evaluación y favorece que el estudiante reflexione sobre su trabajo dando paso a la autoevaluación y el conocimiento sobre su propio desarrollo y aprendizaje expresaron Jorba, J. y Sanmartí (1993,2008).

Como parte de la evaluación integrada se incluye el trabajo colaborativo y cooperativo entre compañeros y el docente. Se deben incluir los proyectos y actividades elaborados en colaboración y cooperación con otros estudiantes, especificando la tarea de cada estudiante. Shoes y Grace (2000) citada en Gomis (2007). El trabajo colaborativo y cooperativo es fundamental para la creación del porfolio.

La principal teoría para crear el modelo propuesto por la investigadora se basa en la teoría del experto en inteligencias múltiples, Dr. Thomas Armstrong, sobre la exposición del estudiantado al evaluar sus aprendizajes usando las inteligencias múltiples (Armstrong, 2006, p.14).

El modelo evalúa al estudiante tomando en cuenta sus debilidades y fortalezas, el modelo es inclusivo. Brown (2003) afirma que una evaluación alternativa, como lo es el M.E.A.I.M, proporciona información sobre las fortalezas y debilidades de los estudiantes (p.152). De igual forma Jairot y Rifá (2011) afirman “un mayor componente de justicia al tener en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes y sus diferentes competencias a la hora de demostrar la adquisición de estos” (p.85).

A la vez, el modelo sugiere la oportunidad de negociar con el estudiantado cómo evaluar sus aprendizajes considerando las Inteligencias Múltiples. Estos criterios se compartieron y negociaron con los estudiantes (Jairot y Rifá, 2011).

Finalmente ,otro aspecto importante en esta investigación es la presentación de cada uno de los trabajos elaborados por los estudiantes a través de una herramienta de evaluación como es el portfolio, al usar esta herramienta la evaluación se torna más activa, Jorba y Sanmartí (1993,2008) afirman que los portfolios o carpetas de aprendizaje se componen por una gran variedad de materiales que permiten la reflexión de los diferentes agentes del proceso enseñanza-aprendizajes y de la evaluación, convirtiéndose esta última en un proceso más activo.

## 5. CONCLUSIONES

Después de analizar mi práctica docente y leer a Armstrong (2009), donde afirma que aprender de ocho maneras es divertido, pero al momento de evaluar el progreso de aprendizaje y el resultado de cada estudiante, debemos volver a ponernos serios y evaluar tradicionalmente, igual que siempre lo hemos hecho, dio inicio este estudio y el diseño del Modelo (M.E.A.I.M). para evaluar los aprendizajes del estudiantado usando la teoría de las inteligencias múltiples mediante el portfolio, aplicado a un grupo experimental.

En este estudio se analiza el impacto que este Modelo tiene en el proceso de evaluación de los aprendizajes como un método alternativo a la evaluación tradicional que se aplica en las aulas de inglés como lengua extranjera.

El impacto específicamente se observa en la mejora de las competencias lingüísticas y el rendimiento académico. Esto se pudo comprobar tanto cualitativa como cuantitativamente. Para esto se hizo comparación entre los resultados del grupo experimental al cual se le aplicó el modelo para evaluar sus aprendizajes y al grupo control, el que se evaluó de manera tradicional. En cuanto a lo cuantitativo se vio reflejado la mejora del rendimiento académico; el porcentaje del grupo experimental se posiciona en la escala de excelencia con un 96% y los resultados del grupo control, al que se evaluó tradicionalmente, se colocó en la escala de bueno con un 73%.

Por consiguiente, se afirma que la aplicación del modelo (M.E.A.I.M) es recomendable para ser aplicado en las aulas de inglés como lengua extranjera porque su aplicación es viable, el estudiantado se siente confiado y lo disfruta al poner en práctica cada una de sus inteligencias múltiples.

Por otro lado, la mejora cualitativa se verificó a través de cada uno de los productos que los estudiantes incluyeron en sus respectivas carpetas como resultado de la retroalimentación que se efectuó en el proceso, esta retroalimentación la hizo la maestra en el proceso de hetero evaluación y los compañeros de clase en el proceso de coevaluación. Cada una de las actividades debía de reflejar la mejora lingüística (pronunciación, fluidez, vocabulario, gramática, competencia del discurso, entonación, entre otros). Esta mejora se hizo al nivel de aprendizaje que se sugiere según el Marco Común Europeo de las lenguas para el nivel principiante A1.

Al mismo tiempo, se analizó la práctica docente donde se aplica una evaluación mixta: tradicional y a la vez hacen uso de la teoría de las inteligencias múltiples de forma empírica. Si bien es cierto que la aplican usando en su mayoría la inteligencia lingüística (no se les pone mayor interés a las otras) no significa que los resultados en la apropiación de los aprendizajes sean efectivos dado que no se da una evaluación integral porque únicamente aplican la heteroevaluación, no existe una reflexión por parte del estudiantado con fines de mejora.

No obstante, la aplicación del modelo se hizo según la teoría y la experiencia, con resultados positivos, pero su aplicación se realizó en un contexto sociopolítico difícil para estudiantes e investigadora, lo que significó una gran limitante para su aplicación y desarrollo. De igual forma, tener un cargo administrativo en una Facultad Regional Multidisciplinaria demanda mucho tiempo y esto también influye como una limitante para conducir una investigación.

Finalmente, como resultado de este estudio surgieron algunas propuestas de investigación a futuro tales como: las competencias blandas y la aplicación de la Neurociencia y su incidencia en la evaluación de los aprendizajes en la asignatura de inglés integral que se imparten en la carrera de inglés de este centro de estudios universitario.

## REFERENCIAS

- Aburto, P. (junio-septiembre 2014). Análisis de la evaluación educativa y su relación con la planificación docente y el rendimiento académico estudiantil durante el primer semestre del año 2008. En revista Torreón Universitario. Número 7. <http://revistasnicaragua.net.ni/index.php/torreon/search/search>
- Armstrong, T. (2000). Inteligencias múltiples en el aula: guía práctica para educadores. [https://books.google.com.ni/books?id=cD6d28L-1HAC&printsec=frontcover&dq=Armstrong,+T.+\(2000\):+Multiple+Intelligences+in+the+Classroom.&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi8qarb1LHcAhWRt1kKHcT0B584ChDoAQgrMAk#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ni/books?id=cD6d28L-1HAC&printsec=frontcover&dq=Armstrong,+T.+(2000):+Multiple+Intelligences+in+the+Classroom.&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi8qarb1LHcAhWRt1kKHcT0B584ChDoAQgrMAk#v=onepage&q&f=false)
- Armstrong, T. (2006). Inteligencias múltiples en el aula: guía práctica para educadores. <https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2015/05/Armstrong-2.pdf>
- Brown, D. (2004). Language assessment: Principles and classroom practices. San Francisco States. Longman.
- Gallego, S. (2009). La teoría de las inteligencias múltiples en la enseñanza-aprendizaje del español como lengua extranjera. [Tesis de doctorado Universidad de Salamanca ] [https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/76442/1/DLE\\_Gallego\\_Gonzalez\\_S\\_Lateoriadelasinteligencias.pdf](https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/76442/1/DLE_Gallego_Gonzalez_S_Lateoriadelasinteligencias.pdf)

- Gardner, H. (1994). Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples. <https://ebookcentral.proquest.com>
- Gómis, N. (2007). Evaluación de las inteligencias múltiples en el contexto educativo a través de expertos, maestros y padres. [Tesis de doctorado Universidad de Alicante ] [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/9538/1/tesis\\_doctoral\\_nieves\\_gomis.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/9538/1/tesis_doctoral_nieves_gomis.pdf)
- Hernández, R. Collado, C., y Baptista, M. (2010). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill Educación.
- Jorba, J. y Sanmartí, N. (1993,2008). La función pedagógica de la evaluación. <http://www.seg.guanajuato.gob.mx/Ceducativa/CartillaB/6antologia/Referentes%20para%20la%20evaluaci%C3%B3n/Sobre%20estrategias%20y%20herramientas%20para%20llevar%20a%20cabo%20evaluaci%C3%B3n%20f/Jorba,%20Jaume%20y%20S.%20Neus.pdf>
- Little, D. y Perclová, R. (2003). El portafolio Europeo de las lenguas: guía para profesores y formadores de profesores. [http://deniscousineau.pbworks.com/f/teachersguide\\_revised.pdf](http://deniscousineau.pbworks.com/f/teachersguide_revised.pdf)
- Mateo, J. (2000) La evaluación educativa, sus prácticas y otras metáforas. <https://web.ua.es/es/ice/documentos/recursos/materiales/la-evaluacion-educativa.pdf>
- Montaño, A. (Ed.). (2013). Tuning America Latina: Reflexiones y perspectivas en educación. Editorial IPAR.
- Prieto, E. y Domínguez, G. (2016). Modelos y paradigmas de educación. Su aplicación a un diseño de intervención educativa.
- Rodríguez, R. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. 08 de agosto de 2019. <http://www.unan.edu.ni/index.php/relevantes/sistema-educativo-evaluara-aprendizajes-por-competencias.odp>
- Salinas, B. (2007). La evaluación de los estudiantes en la educación superior. Apuntes de buena prácticas. <http://www3.uji.es/~betoret/Formacion/Evaluacion/Documentacion/La%20evaluacion%20estudiantes%20en%20la%20ESuperior%20UV.pdf>
- Valverde, X. (febrero-mayo 2016). Estilos de aprendizajes como eje esencial para construir un modelo constructivista e innovador en la evaluación de aprendizajes en la facultad regional multidisciplinaria de Carazo. En Revista Torreón Universitario. Número 12. file:///C:/Users/user-pc/Downloads/2631-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4224-1-10-20161215.pdf