



Evaluación de la asignatura de Prácticas de Especialización en la carrera Licenciatura en Educación Física y Deportes, según plan de estudios 2013 de la Facultad de Educación e Idiomas, Recinto Universitario Rubén Darío, UNAN-Managua

MSc. Francisco Javier Ruiz Cabrera

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua

UNAN-Managua

ruizcabrerafco@gmail.com / fcabrera@unan.edu.ni

DOI: <https://doi.org/10.5377/torreon.v6i17.6877>

Palabras Clave: Programa de Asignatura, Prácticas de Especialización, Aspectos Académicos, Aspectos Investigativos, Aprendizaje Cognitivo, Plan de Estudios.

RESUMEN

El presente estudio se realizó con el objetivo de evaluar la asignatura de prácticas de especialización en la carrera de educación física y deportes plan de estudios 2013. Es un estudio analítico, retrospectivo, transversal, cuali cuantitativo, la población del estudio estuvo conformada por 30 estudiantes que inscribieron la asignatura. Se aplicó encuesta a estudiantes y docentes, así como grupo focal a docentes y se utilizó guía de revisión documental. De acuerdo con la naturaleza de cada una de las variables (cuantitativas y cualitativas), guiados por el compromiso que fue definido en cada uno de los objetivos específicos, fueron realizados los análisis descriptivos correspondientes a variables nominales y ordinales, entre ellos:

El análisis de frecuencia y las estadísticas descriptivas según cada caso. Además, fueron realizado los análisis en gráficos de tipo barras de manera univariadas para variables de categorías, en un mismo plano cartesiano, en forma clara y sintética. Asimismo, se aplicó la prueba de Tau C de Kendall para la variable operativa de relación entre dos variables en estudio. Se realizó triangulación de datos utilizándose distintas fuentes; Triangulación de método porque la investigación es cuali-cuantitativa en la que se recogió información medible y se pudo verificar y

comparar con la información que brindó el grupo focal. Los resultados reflejan que la ocupación de los estudiantes el 67% son docentes, las edades el 28% están en el rango de 24 a 29 y de 40 a más respectivamente, el estado civil 56% solteros; La procedencia 39% vienen de zona urbana, nivel de escolaridad el 78% están en primera carrera y 72% es del sexo masculino.

El 56% de los estudiantes sugieren utilizar ambas herramientas educativas, el docente prefiere la carpeta pedagógica. La nota final según escala de calificación refleja, que 33% se encuentran en escala de bueno y excelente respectivamente. Se demostró coeficientes de correlación significativos $p < 0.05$ en 12 de los 16 Aprendizajes Cognitivos están relacionadas. Así mismo, existen niveles críticos mayores, afirmando que 4 de los 16 aprendizajes cognitivos no están relacionados. Se elaboró una propuesta que proporcione mayores aportes a aspectos académicos e investigativos tales como guía metodológica, formato de evaluación y una estructura metodológica de investigación.

INTRODUCCIÓN

Cumpliendo con la estrategia del Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) que impulsa el gobierno nicaragüense, esta investigación toma como línea de investigación la Vinculación entre la Investigación y las Prácticas de Formación Profesional en las Instituciones de Educación Superior. Con esta investigación se pretende, generar conocimientos útiles que garantice y contribuya al proceso de evaluación y transformación curricular en la UNAN-Managua, particularmente en la carrera de Educación Física y Deportes de la Facultad de Educación e Idiomas del Recinto Universitario Rubén Darío (RURD); la que aporta en la formación integral de los estudiantes, dotándolos de conocimientos de calidad para el quehacer científico; además, establece la relación permanente entre la teoría y la práctica; así como, de desempeñarse con eficiencia en los contextos educativos y transformar su modo de actuación acorde con las necesidades sociales en que están inmersos y que necesita urgentemente el pueblo nicaragüense.

MATERIAL Y MÉTODOS

De acuerdo con el *método de investigación* el presente estudio es observacional y según el *nivel inicial de profundidad del conocimiento* es descriptivo. (Piura, 2006). De acuerdo con la clasificación de (Hernandez F., Tipos de Estudios y Clasificación en la investigación científica, 2014), el tipo de estudio es correlacional. De acuerdo, al tiempo de ocurrencia de los hechos y registro de la información, el estudio es prospectivo, por el período y secuencia del estudio es longitudinal y según el análisis y alcance de los resultados el estudio es analítico (Canales, 1996).

Es cuali-cuantitativa: Cuantitativa porque se fundamenta en el método hipotético deductivo, establece teorías y preguntas de las cuales se derivan hipótesis, usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para

establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Cualitativa, según: (Hernandez, 2014) et al (2010). Porque es parte de un esquema inductivo y se basa en descripciones y observaciones, parte de la premisa de toda cultura o sistema social para entender cosas y eventos. Su propósito es reconstruir la realidad, tal como la observa el investigador, se llama holístico, porque considera el todo, sin reducirlo en sus partes, es individual. El método de análisis es interpretativo y contextual.

Se cumplieron criterios de inclusión como: Ser alumno activo Plan de Estudio 2013, haber matriculado y cursado la asignatura de prácticas de especialización, haber firmado carta de consentimiento informado y aceptar participar en el estudio. En cuanto al enfoque de la presente investigación, por el uso de análisis de datos cuantitativos e información cualitativa, así como su integración y discusión holística y sistémica de diversos métodos y técnicas cuali-cuantitativas de investigación, esta investigación se realiza mediante la aplicación del Enfoque Filosófico Mixto de Investigación (Hernández, 2014). En cuanto al nivel de compromiso de investigador, la investigación se adhiere al Paradigma socio-crítico, pues de acuerdo con esta postura, todo conocimiento depende de las prácticas de la época y de la experiencia.

No existe, de este modo, una teoría pura que pueda sostenerse a lo largo de la historia (Pérez Porto, 2014). Por ser analítico, el estudio presenta relación entre dos variables en estudio como son las relaciones del aprendizaje cognitivo con la nota final según escala de calificación de los estudiantes.

Áreas	Aprendizajes Cognitivos	Valor	Error	($p:\alpha < 0.05$) **	($p:> 0.05$)
Conocimientos	Interpretación	0.502	0.161	0.002	
	Análisis			0	
	Escritura				0.267
	Comprensión y memorización	0.568	0.126	0	
	Apuntes sobre lo orientado	0.403	0.179	0.024	
Habilidades	Manejo de grupo	0.321	0.163	0.049	
	Seguridad para hablar en público	0.343	0.185	0.024	
Destrezas	Planificación y tiempo	0.626	0.125	0	
	Participación y debate	0.042	0.156	0.007	

Tabla continúa en página siguiente

Áreas	Aprendizajes Cognitivos	Valor	Error	($p:\alpha<,0.05$)**	($p:>,0.05$)
Actitudinales	Autoestudio	0.579	0.112	0	
	Atención	0.494	0.151	0.001	
	Motivación	0.509	0.149	0.001	
	Interés por aprender	0.332	0.162	0.041	
Éticos	Porte y aspecto personal				0.123
	Responsabilidad				0.064
	Asistencia y puntualidad				0.119

Para este estudio se entregó la carta de consentimiento informado a los estudiantes y docentes de la carrera. Se entregó a docentes una encuesta para evaluar los aprendizajes cognitivos de los estudiantes en escala Likert, para así saber en cuales presentaban mayores problemas durante las prácticas de especialización. La cámara y la grabadora que se utilizó para la realización de las técnicas fue la de un teléfono celular marca Samsung Galaxy S6 de 16 megapíxeles de resolución de cámara y hasta 50 horas de tiempo de reproducción de audio.

El involucramiento se efectuó a través de la observación participante; el investigador, desde su trabajo de docencia en la carrera, participó y actuó como uno de los miembros investigados. Previo al levantamiento de la información, se realizó con los instrumentos una prueba piloto a 5 estudiantes que cursaban V año de la carrera y que inscribieron la asignatura de prácticas de especialización en el año 2016, para corroborar si las preguntas eran de fácil entendimiento y de esta manera, garantizar que los datos fuesen exactos.

De acuerdo con la naturaleza de cada una de las variables cuantitativas o cualitativas y guiados por el compromiso que fue definido en cada uno de los objetivos específicos, fueron realizados los análisis descriptivos correspondientes a las variables nominales, ordinales y numéricas, entre ellos: el análisis de frecuencia y las estadísticas descriptivas según cada caso.

Además, fueron realizados los análisis gráficos de tipo barras de manera univariadas para variables de categorías, en un mismo plano cartesiano, barras de manera univariadas para variables nominales y ordinales, que describen la respuesta de múltiples factores en un mismo plano cartesiano, en forma clara y sintética, la respuesta de variables numéricas discretas. Además, fueron realizados los Análisis de Contingencia pertinentes, para todas aquellas variables no paramétricas, asimismo, se aplicó el análisis de frecuencia a las variables sociodemográficas y la prueba de Tau C de Kendall para la variable operativa de relación entre dos variables en estudio.

RESULTADOS

La variable sociodemográfica “sexo” que predomina en los estudiantes que inscribieron la asignatura de prácticas de especialización es el masculino, con un 72 %. En la procedencia de los estudiantes, refleja que un 39 % son de la zona urbana; la ocupación de los estudiantes refleja que un 67% se dedican a la docencia.

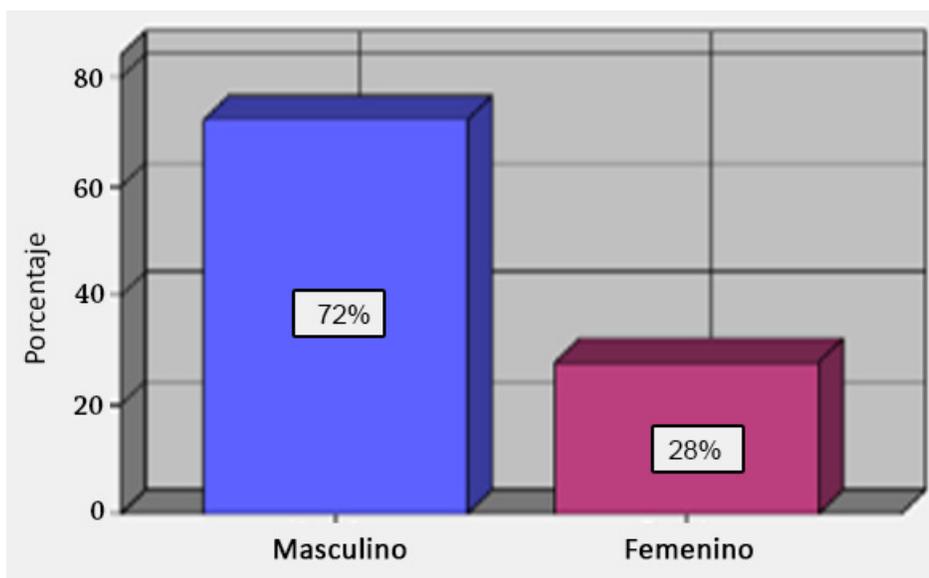


Figura 1. Sexo del estudiante

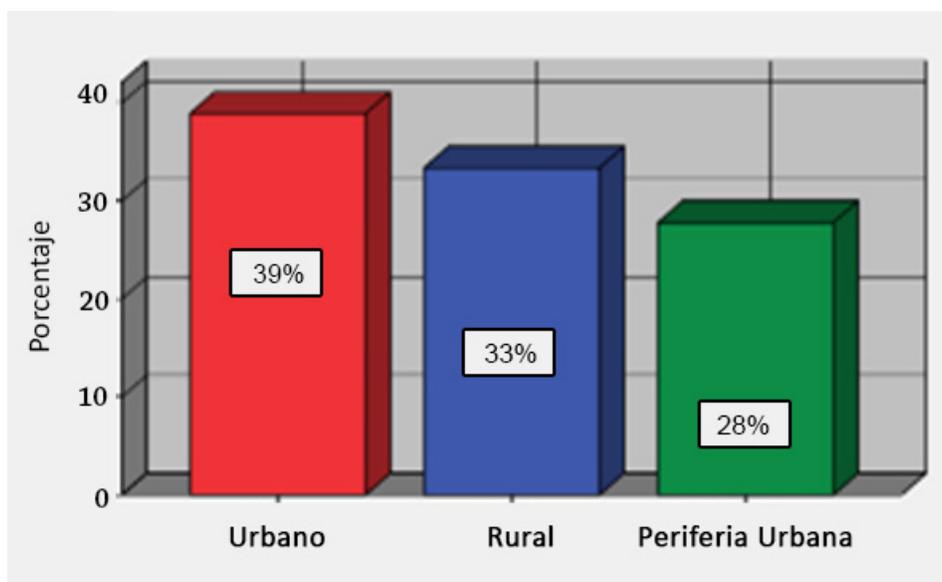


Figura 2. Procedencia del estudiante

Los rangos de edad de los estudiantes refleja que un 28 % se encuentra entre los 24 a 29 años; según el estado civil de los estudiantes, un 56 % están solteros y el 44 % casados; el último nivel de escolaridad de los estudiantes refleja que un 67 % está estudiando primera carrera y el 33 % son de segunda carrera; la nota final según escala de calificación obtenida por los estudiantes en la asignatura de Prácticas de Especialización refleja que, un 33 % se encuentra en la categoría

de Bueno; 33 % Excelente; 22 % Muy Bueno; 6 % Regular, y 6 % en la categoría de Reprobado; la Mejor Herramienta Educativa según los estudiantes refleja que un 56 % Sugieren Ambas; por el contrario del Docente que prefiere solamente la Carpeta Pedagógica.

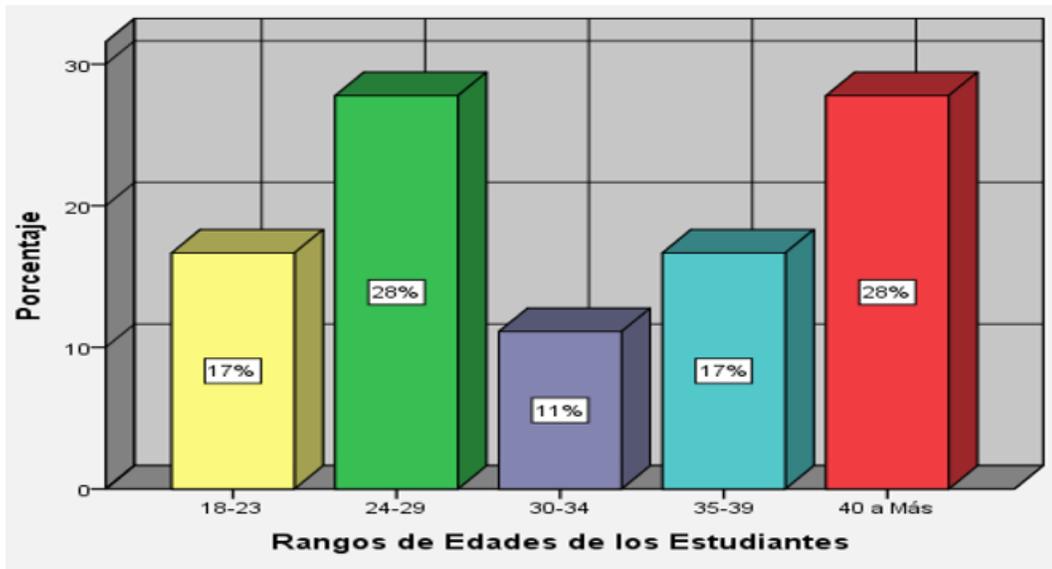


Figura 3. Rangos de edades de los estudiantes

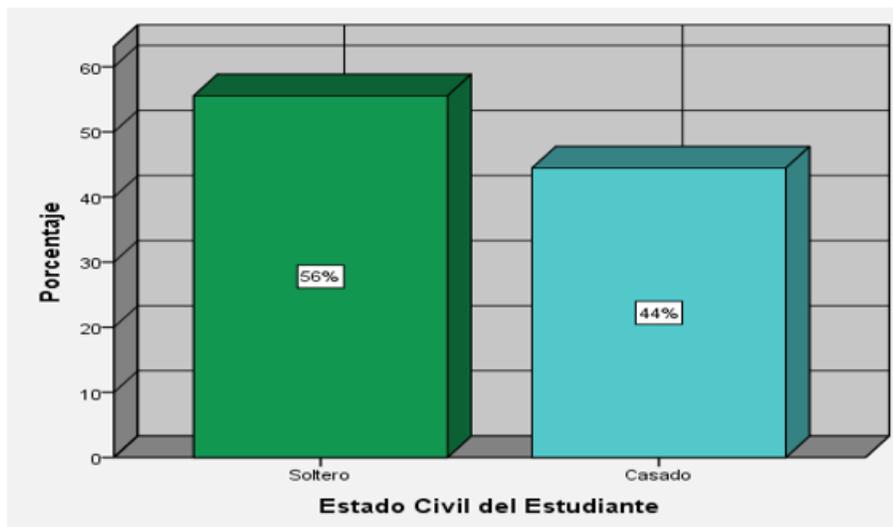


Figura 4. Estado Civil del estudiante

En relación a los aprendizajes cognitivos adquiridos por los estudiantes en la asignatura de Prácticas de Especialización según el docente, refleja que el 22 % de los estudiantes presentaron Autoestudio, el 17 % presentaron Atención, el 11 % Motivación, 17 % Interpretación, 17 % Análisis, 6 % Interés por Aprender, 6 % Escritura, 6 % Asistencia y Puntualidad, 6 % Habilidades para manejo de grupo, 22 % Seguridad para Hablar en Público, Nadie presentó Responsabilidad, 6 % Planificación y Tiempo, 6 % Apuntes sobre lo Orientado, 17 % Comprensión y Memorización, 6 % Porte y Aspecto personal, 17 % presentaron Participación y Debate.

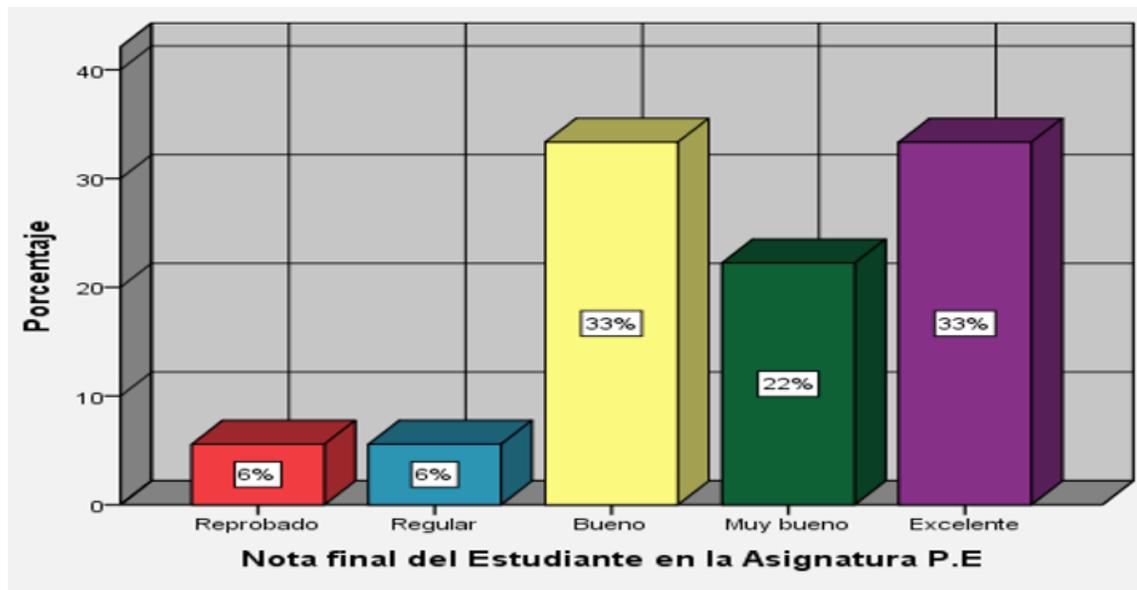


Figura 5. Nota Final del estudiante en la asignatura P.E.

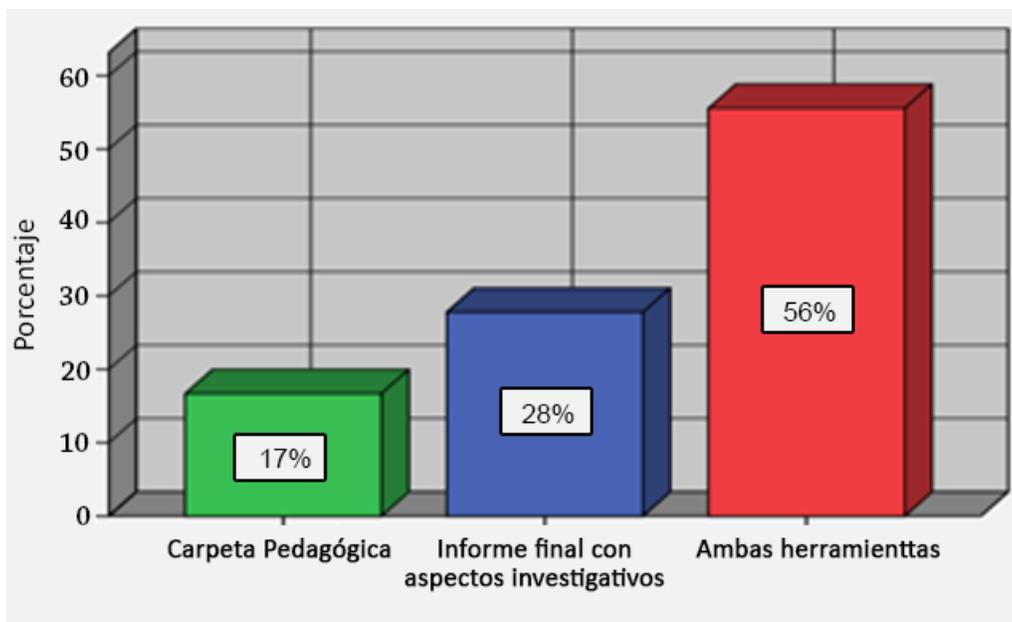


Figura 6. Herramientas Educativas para un mejor A.C. según del estudiante

Interpretación del Resultado obtenido de la prueba de Tau C de Kendall

Cada coeficiente aparece con su correspondiente nivel crítico (sig. Aproximada), puesto que existen niveles críticos que son menores que el valor de significancia que es: 0.05, se rechaza la hipótesis nula de independencia, afirmando que las variables: (Autoestudio, Atención, Motivación, Interpretación, Análisis, Interés por aprender, Habilidades para manejo de grupo, Seguridad para hablar en público, Apuntes sobre lo orientado, Responsabilidad, Comprensión y Memorización, Participación y Debate, Planificación y Tiempo) están relacionadas. Y como el valor de las medias es positivo (relación positiva), se puede interpretar que, en este contexto, la prueba de Correlación de Tau C de Kendall, demuestra que existe una correlación, esto quiere

decir que, la nota final de los estudiantes se ve influenciada por cada uno de estos aprendizajes cognitivos, entre más el estudiante los aplica durante las Prácticas de Especialización, mayor será la nota final. Así mismo, existen niveles críticos que son mayores que el valor de significancia que es: 0.05, se acepta la hipótesis nula de independencia, negando que las variables (Escritura, Asistencia y Puntualidad y Porte y Aspecto personal) No están relacionadas.

Y como el valor de las medias es negativo (relación negativa), se puede interpretar que, en este contexto, la prueba de Correlación de Tau C de Kendall, demuestra que no existe una correlación, esto quiere decir que, la nota final de los estudiantes no se ve influenciada por estos aprendizajes cognitivos.

BIBLIOGRAFÍA

- Canales, A. (1996). *Tipos de estudios de acuerdo al tiempo de ocurrencia de los hechos y registro de la información.*
- Hernandez. (2014). *Método Hipotético deductivo en Investigación Científica.*
- Hernandez, F. (2014). *Enfoques Filosóficos Mixtos de Investigación Científica.*
- Hernandez, F. (2014). *Tipos de Estudios y Clasificación en la investigación científica.*
- Hernández, R. F. (2014). *Metodología de la Investigación.* México: Mc Graw-Hill.
- Pérez Porto, J. (2014). *Definición de Teoría Crítica:* Obtenido de <http://definicion.de/teoria-critica/>
- Piura. (2006). *Métodos de Investigación Científica Observacional y Descriptivos.*

ANEXOS

Propuesta de Guía Metodológica para la Asignatura de Prácticas de Especialización

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA UNAN MANAGUA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS

RECINTO UNIVERSITARIO RUBÉN DARÍO

Carrera: Licenciatura en Educación Física y Deportes

AÑO LECTIVO:

MODALIDAD:

SEMESTRE:

LUGARES O CENTROS EDUCATIVO DONDE SE REALIZARÁN LAS PRÁCTICAS DE ESPECIALIZACIÓN:

MODALIDAD: _____

NOMBRE DEL O LOS DOCENTE (S): _____

NOMBRE DEL O LOS ESTUDIANTE (S): _____

OBJETIVOS QUE CUMPLIR DURANTE LAS PRÁCTICAS DE ESPECIALIZACIÓN:

Propuesta para Formato de Evaluación para los Aprendizajes Cognitivos de los Estudiantes de Prácticas de Especialización

Puntajes: (1): 0 – 59; (2): 60 – 69; (3): 70 – 79; (4): 80 – 89; (5): 90 – 100

Marque con una X dentro del paréntesis; el puntaje adquirido

AREAS DE APRENDIZAJES COGNITIVO	1	2	3	4	5
¿Presentó el estudiante Autoestudio?					
¿Presentó atención el estudiante?					
¿Mostró motivación el Estudiante?					
¿Mostró Interpretación y Análisis el Estudiante?					
¿Observó Usted, Interés por Aprender?					
¿Qué Tipo de Escritura presentó el Estudiante?					
¿Presentó Habilidades en el manejo del grupo el Estudiante?					
¿Notó Seguridad para hablar en público el estudiante?					
¿Presentó Responsabilidad el Estudiante?					
¿Presentó Porte y Aspecto Personal?					
¿Presentó Asistencia y Puntualidad durante las prácticas el estudiante?					
¿Presentó Planificación y Tiempo el Estudiante?					
¿Presentó Apuntes sobre lo que se le Orientaba?					
¿Presentó Comprensión y Memorización el Estudiante?					
¿Presentó Participación y Debate el Estudiante?					
Puntaje Total					
Nota Final					
Comentarios del Estudiante:	Comentarios del Docente:				
Firma del Estudiante:	Firma del Docente:				

AREAS ADMINISTRATIVAS	1	2	3	4	5	Puntaje
¿Mantiene el área limpia?						
¿Presenta Orden en el Lugar?						
¿Corrige a los Estudiantes para incentivarlos a ser siempre ordenados?						
¿Presenta la Plan de Clases diario?						
¿Presenta Plan de Clase Semanal?						
¿Participa activamente en las Actividades del Centro?						
¿Coordina con los demás docentes trabajos dirigidos a mejorar y proteger el medio ambiente?						
¿Cuida e Incentiva al Buen uso de los materiales e inmobiliarios del centro?						
¿Realiza Jornadas de limpieza?						
¿Relaciones interpersonales con las Autoridades del Centro?						
¿Relaciones interpersonales con los demás docentes del centro?						
¿Relaciones interpersonales con los estudiantes del centro?						
¿Relación y comunicación con el docente de la asignatura?						
¿Organiza y ejecuta actividades recreativas y deportivas en el centro de prácticas de especialización?						
¿Estimula y motiva a los estudiantes a participar en las actividades planificadas?						
¿Cumple en tiempo y forma con lo orientado en la guía metodológica?						
Puntaje Total						
Nota Final						
Comentarios del Estudiante:	Comentarios del Docente:					
Firma del Estudiante:	Firma del Docente:					