

Análisis de la Evaluación Educativa y su relación con la Planificación Docente y el Rendimiento Académico estudiantil durante el primer semestre del año 2008

MSc. PEDRO ABURTO JARQUÍN
UNAN Managua - FAREM Carazo
paburto@unan.edu.ni

INTRODUCCIÓN

Es importante desde el inicio de este estudio aclarar que la Evaluación es un proceso que se desarrolla en todos los ámbitos de la vida cotidiana del hombre y en todos los casos la utiliza para tomar decisiones. Así por ejemplo en una familia el padre y/o la madre evalúa el comportamiento y la salud de sus hijos; el director de departamento evalúa el desempeño del profesorado bajo su ámbito de dirección, los Decanos y Directores de centros evalúan los logros y dificultades alcanzados en correspondencia a un periodo determinado y en base a las normativas existentes y en todos los casos se toman decisiones, para mejorar, en la familia, en la empresa, en la Universidad.

En todos los casos emitimos **juicios de valoración** y así, la Real Academia Española de la Lengua¹,

*“evaluar quiere decir valorar, estimar el **valor** de las cosas no **materiales**... Cuando juzgamos evaluamos, porque analizamos los **datos** con que contamos y al mismo **tiempo** damos nuestro juicio de valor. Cuando juzgamos evaluamos, porque analizamos los **datos** con que contamos y al mismo **tiempo** damos nuestro juicio de valor. La evaluación general como su nombre lo indica, se refiere a todas las **acciones** en general: no hay acto humano en el que no esté presente el juicio de valor o la evaluación, de allí es que la encontramos en lo ético, social, político, deportivo, económico, educativo”*

Toda institución de Educación Superior tiene establecido en su Misión y Visión: Ser, mantener, promover o llegar a ser una Universidad formadora de profesionales competentes y de alta calidad. Si nos ponemos a revisar, analizamos entonces, que existe una imperante necesidad, para estos centros de estudios, configurar las estrategias, métodos, tareas, acciones, medios y procedimientos necesarios para llegar a este fin. El Sistema de Evaluación es la principal estrategia para alcanzar ese fin.

Fermín (1971) define el concepto de Evaluación,

“Como un proceso continuo e integral encaminado a determinar hasta qué punto fueron logrados los objetivos educacionales previamente determinados, continúa diciendo: que la Evaluación Educativa es una etapa del proceso educacional, que tiene por finalidad comprobar, de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación.”

Es una de las etapas más importantes, que debe ser continua y constante, porque no basta un control solamente al final de la labor docente, si no antes, durante y después del proceso educativo, y a que esto nos va a permitir conocer el material humano que estamos conduciendo, así como también nos podemos percatar de los aciertos y errores que estamos produciendo en el desarrollo del que hacer educativo.

Con el presente estudio se pretende conocer las principales limitaciones administrativas, pedagógicas y metodológicas que intervienen al momento de formular el instrumento de evaluación de los aprendizajes, (específicamente pruebas escritas) así mismo se tiene como objetivo, indagar el grado de conocimiento que tiene los distintos actores que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje. (Docentes, estudiantes, coordinadores de carreras) con el propósito de tener mejor fundamento en el análisis de los resultados. Se pretende así mismo analizar la relación que existe entre planificación docente, desarrollo de competencias y rendimiento académico, tomando en cuenta que el estudio solo comprende el test del segundo parcial o examen final. No se tomó en cuenta nada de acumulados, ni otras formas evaluativas que hace el maestro en el aula de forma sumativa.

Palabras claves: Proceso enseñanza aprendizaje, Evaluación de aprendizajes, Planificación docente, Instrumento de evaluación, Competencias Rendimiento académico.

¹ <http://www.monografias.com/trabajos82>

OBJETIVOS

General

Evaluar el proceso enseñanza – Aprendizaje desde la perspectiva del desempeño docente y sus efectos en el rendimiento académico estudiantil y el desarrollo de competencias.

Específicos

- Identificar en los distintos planes que prepara el maestro, la derivación de los objetivos (Competencias) a alcanzar y su relación con el instrumento de evaluación.
- Constatar mediante a revisión documental, la coherencia lógica los diferentes instrumentos de planificación y la relación entre instrumentos de evaluación.
- Constatar en qué medida los docentes están desarrollando o propiciando el desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas en los estudiantes, a través del diseño del test.
- Valorar la calidad del proceso E-A y su efecto en el Rendimiento Académico Estudiantil.
- Indagar sobre la percepción que tienen los estudiantes y los directivos intermedios (Coordinadores de carreras y docentes) con respecto al proceso de la evaluación del proceso E-A.

MARCO TEÓRICO (Parcial)

El diccionario de la Real academia define el término “Evaluar” como un verbo transitivo que significa 1) Señalar el valor de una cosa. 2) Estimar, apreciar, calcular el valor de una cosa. Diversos autores que estudian el tema, en el área que nos interesa también presentan distintas acepciones en cuanto al término de evaluar.

Tembric (1981), por ejemplo, señala que *“La evaluación es el PROCESO² de obtener información y usarla para formar juicios, que a su vez se utilizan para tomar decisiones, sigue diciendo: “La evaluación de los aprendizajes escolares se refiere al proceso sistemático y continuo mediante el cual se determina el grado en que se están logrando los objetivos de aprendizaje. Dicho proceso tiene una función primordial dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, pues por medio de ella se retroalimenta dicho proceso”.*

¿De qué estamos hablando cuando hablamos de evaluación? A veces se da por supuesto que cuando hablamos de evaluación todos tenemos los mismos conceptos, definiciones y actuamos casi o más bien siempre sin el apoyo técnico científico del alcance de

este concepto. En la Universidad aún persiste la confusión entre calificación y evaluación, persiste el dilema qué evaluar contenidos o aprendizajes y de estos últimos cuáles son los significativos, los que necesitan los estudiantes para ponerlos en práctica toda su vida y principalmente en el campo laboral.

Pero tal suposición no pasa de ser un espejismo. Por ello, será necesario clarificar la idea de evaluación.

Finalmente, por lo que respecta a los enfoques utilizados por el profesorado universitario en la evaluación del aprendizaje Samuelowicz y Bain (2002), los reducen a tres:

1. Reproducir información.
2. Utilizar la información en nuevas situaciones, integrar.
3. Aplicar lo aprendido en situaciones más próximas a la vida profesional.

En cualquier caso, la evaluación es un proceso sistemático de conocimiento que implica como mínimo tres fases:

- 1ª. Recogida de información
- 2ª. Valoración de la información recogida
- 3ª. Toma de decisión.

Esto es lo que debemos entender los maestros universitarios y más específicamente los de la FAREM Carazo, al momento de evaluar, para ello desde el primer día de clases se deben recoger la información característica que manifiesta cada estudiante en el desempeño dentro y fuera del aula de clases, se sugieren anecdotarios, la bitácora o cualquier otro documento que permita llevar el registro de datos para poder valorar desempeño, crecimiento individual, desarrollo de hábitos, habilidades, destrezas, capacidades del estudiante dentro del grupo de clases y finalmente tomar la decisión de promoción o retención.

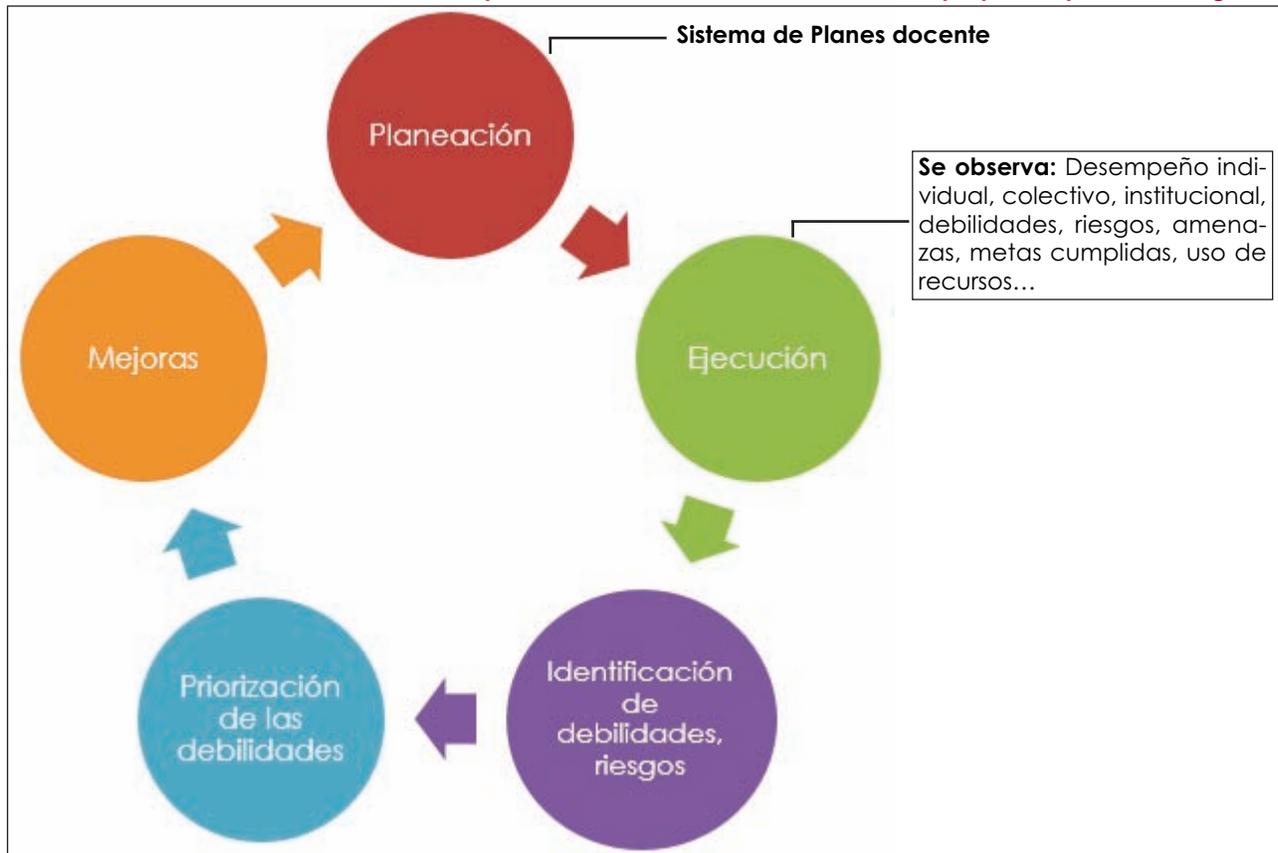
Evaluación y calidad: Planear, ejecutar, evaluar, ajustar

Hoy que tanto se habla de “calidad” resulta importante vincular evaluación y calidad. Posiblemente, ni evaluación ni calidad tengan sentido al menos en educación, si son consideradas como piezas independientes. Los defensores de los modelos basados en la calidad total han insistido siempre en identificar la evaluación como la estructura básica de los procesos orientados a la calidad. Estos procesos se desarrollan como si fueran círculos progresivos que se van encadenando entre sí: Se planea, se ejecuta, se evalúa y se reajusta el proceso.

Modelo para evaluar en el aula o la institución, propuesto por el investigador. (Ver en página siguiente)

² Tomado de <http://www.ub.edu/forum/Conferencias/escudero.htm>

Modelo para evaluar en el aula o la institución, propuesto por el investigador



PREGUNTAS DIRECTRICES

¿Los coordinadores de carrera y/o directores de Departamentos revisan administrativamente los planes de clases preparadas por los maestros?

¿Hasta qué punto los coordinadores y Directores de Departamentos conocen del dominio del profesor acerca del proceso de evaluación de aprendizajes?

¿Los coordinadores y Directores de Departamentos practican el control de los planes, y evaluaciones de manera técnica científica?

¿El profesor de la signatura, los jefes de áreas, los coordinadores de carreras y/o directores de Departamento analizan periódicamente los resultados de las evaluaciones y su impacto en el rendimiento académico?
¿Dan a conocer a los estudiantes?

¿Conocen los estudiantes de manera técnica científica del proceso enseñanza aprendizaje?

METODOLOGÍA

Tipo de estudio.

La complejidad del proceso a estudiar refiere al paradigma socio crítico, por ello se hace énfasis en métodos cualitativos y cuantitativos. En lo cualitativo se hará uso de la entrevista no estructurada para que los parti-

cipantes claves expongan según su experiencia todo o que han vivido en este sentido, decir, en Planificación, control, evaluación de aprendizajes, etc. En vista de que se van aplicar tres tipos de instrumentos de recopilación de datos, (entrevistas, encuestas, observación) se hará una triangulación de la información (Información de docentes, estudiantes y directivos docentes con el mismo instrumento).

Triangulación: Durante la realización de la entrevista se recordaba el propósito de la investigación al objeto de triangular. Es decir, tratar de obtener informaciones diferentes utilizando la misma técnica (Patton, 1982:329).

En la fase cuantitativa se hará uso de técnica estadística descriptiva con SPSS, para procesar la información producto de las encuestas.

Encuestas: Son instrumentos de preguntas cerradas, destinados a recoger una vasta información en cuanto a número se refiere, por ello se aplicarán a estudiantes y maestros en general, tal como se aprecia en la tabla representativa No. 1. Es prácticamente el soporte para el registro y cuantificación de los datos.

Entrevistas no estructuradas: Son instrumentos dirigidos a recoger información amplia y a profundidad sobre un tema determinado, es decir, sobre el grado de conocimiento que tiene maestros y estudiantes con res-

pecto a conceptos tales como: Evaluación educativa. Evaluación de aprendizajes, competencias.

Tratamiento estadístico

En el proceso de la determinación del **tamaño de muestra** se tomó en consideración el hecho de desconocer la proporción de estudiantes que conocen el concepto de aprendizaje-enseñanza, por lo que se decidió por el muestreo aleatorio simple para proporciones, lo que se expresa estadísticamente: $p=0.5$ y $1-p=0.5$, usando un confianza del 95% el valor $z = 1.96$ y calculando un error de la proporción de más o menos **0.055**

$$n = \frac{N(p)(1-p)}{(N-1)\left(\frac{e^2}{z^2}\right) + (p)(1-p)}$$

$$n = \frac{2102 (0.5)(0.5)}{2101 \left(\frac{0.055 * 0.055}{1.96 * 1.96} \right) + (0.5)(0.5)}$$

$n = 275$

El Tamaño de la muestra, se distribuyó atendiendo los diferentes turnos, carreras y estudiantes y profesores de los departamentos docentes. (Ver **Tabla**, abajo)

La muestra seleccionada pertenecen a las carreras, estudiantes, docentes y departamentos donde están ubicadas las carreras de: Administración de empresas, Banca y Finanzas, Contabilidad, Ing. Industrial, Economía Agrícola, Mercadotecnia, Computación, Turismo sostenible, de estas carreras se escogieron de manera aleatoriamente los III, IV Y V años. Excepto la carrera de Ingeniería Industrial, dado que no existen aún los IV Y V años.

Resultados Obtenidos

Fase I. Resultados del análisis documental. A los Directores de Departamentos (2) se, les solicitó enviar 20 ex-

pedientes, de ellos enviaron 19 expedientes de asignaturas escogidas al azar, (Depto. de Educación estaba naciendo) para analizar en ellos: Programa de asignatura, Plan didáctico, Objetivos, instrumentos de evaluación y Rendimiento académico.

(Ver **Tabla No 1.** Relación Plan Semestral, Programa de asignatura, Rendimiento académico tipo de test, en próxima página)

Fase II. Análisis de expedientes. Relación entre Programa de Asignatura, Plan Semestral, Plan semanal, derivación de objetivos e instrumento de Evaluación.

Expediente completo: (El que al menos contiene: Programa de asignatura, Plan Semestral, Plan Semanal, Guía Didáctica, Instrumento de Evaluación).

Es importante señalar que se hace necesario ahora continuar la investigación con la actuación del profesor en el aula de clases y poder observar lo planeado versus ejecución. De los 20 expedientes solicitados, se recibieron 19, lo que significa un cumplimiento efectivo del 95%, 1 docente no presentó su expediente completo (5%)

Con respecto a Programa de asignatura, Plan Semestral y Plan Semanal; Seis profesores planificaron conscientes y técnicamente su asignatura reflejando una derivación lógica entre los documentos señalados. Es decir (6), apenas un 25% asimilan que este proceso de derivación hay que realizarlos con el fin de incidir en los logros del perfil profesional, donde están expresas las competencias a desarrollar en los futuros profesionales. Pero, por otro lado refleja una debilidad de los directivos docentes (Jefes de áreas, coordinadores de carreras y Directores de Departamentos) que no cumplen con la función importante de la supervisión, control y un tanto con falta de tutoría o acompañamiento a los docentes en este trabajo. En la medida que lo cumplamos, la calidad del proceso E-A será mejor.

“Hoy que tanto se habla de “calidad” resulta importante vincular evaluación y calidad. Posiblemente, ni evaluación ni calidad tengan sentido al menos en educación, si son consideradas como piezas independientes. Los defensores de los modelos basados en la calidad total han insistido siempre en identificar la evaluación como la estructura básica de los procesos orientados a la calidad. Estos procesos se desarrollan como si fueran círculos progresivos que se van encadenando entre sí: se planea, se ejecuta, se evalúa y se reajusta el proceso.

Tabla: Universo, Población y Muestra

Turno	Estudiantes encuestados	Docentes encuestados	Docentes entrevistados	Documentos Analizados
MATUTINO	100	CC EE AA 30	CC EE AA 6	10
VESPERTINO	60	CC TT SS 30	CC TT SS 6	10
NOCTURNO	60	CC EE HH 20		
SABATINO	50			

Fase I. Tabla No 1. Relación Plan Semestral, Programa de asignatura, Rendimiento académico tipo de test

Asignatura Rendimiento Académico	Observaciones	Tipo de ítems	Análisis
Matemática / Turismo APR: 73 % MATRIC: 35 PRESENT: 33	Se trata de un examen condicionado a la reproducción. No se observa ningún punto que los lleve hacia aprendizajes de ningún tipo.	15 preguntas de completamiento y tres de resolución de problemas tipos.	Aunque en los planes semanales se exponen los objetivos a alcanzar como competencias específicas, esto no se cumplen en los exámenes.
Psicología Gral. II APR: 94.28 % MATRIC: 35 PRESENTADOS:35	Se trata de un examen condicionado a la reproducción. No se observa ningún punto que los lleve hacia aprendizajes de ningún tipo.	5 preguntas de Falso y Verdadero. Cinco de Unir. 10 preguntas de completamiento. Un punto de memorizar.	Aunque en los planes semanales se exponen los objetivos a alcanzar como competencias específicas, esto no se cumplen en los exámenes.
Bases Biológicas del Psiquismo. APR: 61.3 % MATRICULA: 44 PRESENTADOS: 43	Se trata de un examen condicionado a la reproducción. No se observa ningún punto que los lleve hacia aprendizajes de ningún tipo.	El 50% de puntaje total está estructurado por preguntas de complete. El otro 50% son preguntas a nivel de saber.	El programa de asignatura plantea desarrollo de competencias, los planes semanales están orientados a medir contenidos.
Física Gral I APR: 54 % MATRICULADOS: 55 PRESENTADOS: 52	Se trata de un examen condicionado a la reproducción. No se observa ningún punto que los lleve hacia aprendizajes de ningún tipo.	El 25 % de las preguntas son reproductivas con ítem de definiciones. El otro 75 % son ejercicios con el nivel de saber. Es decir, utilización de fórmulas.	El programa de la asignatura no está orientado a logro de aprendizajes, más que los de nivel conocer y saber. Es decir, desarrollo de la memoria y utilización de fórmulas.
Español General APR:94 % MATRICULADOS: 55 PRESENTADOS: 44	Se trata de un examen condicionado a la reproducción. No se observa ningún punto que los lleve hacia aprendizajes de ningún tipo.	Se podría inferir que el 75 % son preguntas del nivel conocer y el 25 % del nivel saber. Ítem del tipo completamiento, y las otras dirigidas a dar una explicación literaria.	El programa de asignaturas en la mayoría de sus objetivos, orienta el desarrollo de aprendizajes. En los planes semanales están redactados para medir contenidos.
Francés II APR: 80% MATRICULADOS: 25 PRESENTADOS: 21	Examen orientado hacia la reproducción y aplicación mediante preguntas del nivel de saber.	El 25 % de las preguntas si están orientadas a medir aprendizajes. El examen está valorado en 40 puntos.	El programa de asignatura orienta hacia la aplicación, conversación, interpretación, descripción, en el plan semanal aunque no lo define específicamente, si se exponen actividades a medir con el nivel de saber hacer.
Recursos y Servicios Turísticos APROBADOS: 86 % MATRICULADOS: 29 PRESENTADOS: 27	Se trata de un examen condicionado a la reproducción. No se observa ningún punto que los lleve hacia aprendizajes de ningún tipo.	El 100 % de las preguntas son reproductivas muy amplias que cualquier cosa que responda debe ser considerado como bueno. Hay preguntas sobre fechas que no tienen ninguna relevancia.	El programa de asignatura plantean objetivos educativos e instructivos en este caso se hicieron únicamente preguntas sobre instrucción. No hay evidencias de plan semanal.

*Tabla continúa en página siguiente

<p>Historia de Nicaragua APR: 56 % MATRICULADOS: 30 PRESENTADOS: 27</p>	<p>Se trata de un examen condicionado a la reproducción. No se observa ningún punto que los lleve hacia aprendizajes de ningún tipo.</p>	<p>Apenas un 16 % de las preguntas son orientadas a la explicación, es decir, al saber. El 84% son meramente reproductivas. Hay ítem de enumere, selección múltiples con tres distractores, comente.</p>	<p>El programa de asignatura es claro en el desarrollo de competencias importantes, situación que se retoma en los planes semanales pero no se aplican al redactar el examen.</p>
<p>Programación II APR: 80 % MATRICULADOS: 10 PRESENTADOS: 10</p>	<p>El examen contempla logros de aplicación, a nivel de saber hacer y preguntas de reproducción.</p>	<p>El 75 % orientado hacia el logro de competencias y el 25 % reproductivo.</p>	<p>El plan semestral y el plan semanal según su estructuración está determinado para que el estudiante Conozca únicamente. No hay programa de asignatura en su expediente.</p>
<p>Física Gral III. APR: 75 % MATRICULADOS: 8 PRESENTADOS: 8</p>	<p>El examen está estructurado de tal manera que el estudiante reproduzca y aplique la teoría en la solución de problemas. No va más allá en el desarrollo de competencias.</p>	<p>El 60% contempla aplicación, a nivel de saber, ejemplo: resolver problemas tipo Y. El 40 % preguntas de reproducción.</p>	<p>Hay una derivación adecuada entre objetivos del programa y planes, pero, se tomaron en cuenta parcialmente los objetivos académicos y los psicosociales.</p>
<p>Mecánica General. APR: 75 % MATRICULADOS: 8 PRESENTADOS: 8</p>	<p>El examen se estructura solo con preguntas de aplicación, en la solución de problemas.</p>	<p>El 100 % del examen estaba diseñado para logros del nivel de saber. Solución de problemas.</p>	<p>Es importante revisar siempre las orientaciones metodológicas que exponen los programas.</p>
<p>Programación II. APR:56.25 % MATRICULADOS: 18 PRESENTADOS: 16</p>	<p>Los ítems de reproducción tales como enunciado de reglas. Los otros reflejan mayor complejidad que sirvan para el diseño de programas</p>	<p>El 25 % de los ítems orientados a la reproducción. El 75 % dirigidos a la medición del saber y saber hacer.</p>	<p>Programa, plan semestral y semanal muy bien coordinados.</p>
<p>Programación Orientada a Objetos APR: 80 % MATRICULADOS:15 PRESENTADOS:15</p>	<p>Es considerado bien estructurado en la medición de dificultades de distintos niveles del conocimiento.</p>	<p>El examen persigue medir dificultades a nivel de conocer en un 16 %, a nivel de saber en un 66 % y el 16 % de aplicación práctica, es decir. Saber hacer.</p>	<p>No se pudo comparar plan semestral y semanal con el de la asignatura, este último no está en su expediente. Pero si entre los observados hay coherencia lógica interna.</p>
<p>Introducción a la Programación APR: 32 % MATRICULADOS: 29 PRESENTADOS: 25</p>	<p>El examen estructurado con preguntas a nivel de saber y de saber hacer. Se cumple con los objetivos del programa.</p>	<p>El 50 % son preguntas a nivel de conocer y el otro 25 % a nivel de saber y el 25 % a nivel de saber hacer.</p>	<p>Hay coherencia y derivación lógica entre los planes y el programa de asignatura.</p>
<p>Estruct. Lenguaje de Programación APR: 100 % MATRICULADOS: 20 PRESENTADOS: 20</p>	<p>El examen estructurado con preguntas a nivel de saber y de saber hacer. Se cumple con los objetivos del programa.</p>	<p>El 50 % son preguntas a nivel de conocer y el otro 50 % a nivel de saber.</p>	<p>Hay coherencia y derivación lógica entre los planes y el programa de asignatura.</p>
<p>Contabilidad II</p>	<p>El examen estructurado con preguntas a nivel conocer y de saber.</p>	<p>El 16 % orientado a medirle conocer. El 84 % a medir el saber.</p>	<p>Es importante tomar en cuenta las orientaciones metodológicas de los programas, además de los objetivos psicosociales. El plan semanal estaba incompleto.</p>

Fase I. Tabla No 1. Relación Plan Semestral, Programa de asignatura, Rendimiento académico tipo de test (continuación)

<p>Crédito II APR: 50 % MATRICULADOS: 44 PRESENTADOS: 42</p>	<p>El examen es muy reproductivo, el 75 del mismo está orientado a medir el nivel conocer y un 25 % el nivel del saber hacer</p>	<p>Los ítems son de reproducción, enumerar y definir, el más complejo está en el análisis del ejercicio planteado.</p>	<p>Aunque el programa y el plan semanal contempla el desarrollo de competencias, el examen se queda un poco al margen del espíritu del programa. Debe revisarse las orientaciones metodológicas y los objetivos generales.</p>
<p>O y M APR: 89 % MATRICULADOS: 37 PRESENTADOS: 37</p>	<p>El examen en un mide solo nivel de conocer.</p>	<p>El 90 % es reproductivo y apenas un 10 % se plantea una situación de aplicación mediatizada.</p>	<p>Aunque el programa y el plan semanal contemplan el desarrollo de competencias, el examen se queda un poco al margen del espíritu del programa. Deben revisarse las orientaciones metodológicas y los objetivos generales.</p>
<p>Contabilidad de costos APR: 87 % MATRICULADOS: 45 PRESENTADOS: 45</p>	<p>El examen está bien diseñado para medir el saber hacer. Lo difícil estará en la calificación, dado que es un proceso a seguir y no se tiene definido en la forma de evaluación.</p>	<p>El 100 % del test está dirigido a medir el nivel de saber hacer.</p>	<p>Si bien es cierto que hay coherencia entre los distintos planes, también es cierto que hay que cumplir con los objetivos del programa y revisar las orientaciones metodológicas.</p>

Tanto en la bibliografía (Biggs, 1978, 2003, 2005; Samuelowicz y Bain, 2001; Brown y Glasner, 2003), como en las revisión de investigaciones (Álvarez, 2008) referidos a la evaluación de los aprendizajes en la universidad, dejan claro que la técnica por antonomasia utilizada es el "examen escrito" en sus diversas modalidades (preguntas largas, cortas, tipo test, temas a desarrollar, etc.). Hasta el punto que el 80% de las evaluaciones se realizan en forma de exámenes, redacciones e informes (Brown y Glasner, 2003:28)".

¿El instrumento de evaluación o test (Examen parcial) está bien estructurado que facilite una evaluación? (puntuación objetiva, es decir, es fácil de calificar), 7 docentes aplicaron este tipo de instrumento para un 26%.

- 9 profesores, que representan el 45% diseñaron el instrumento de tal modo que se percibe que mide el desarrollo de competencias, aprendizajes; es decir habilidades y destrezas propias del perfil de la carrera.
- El 70%, es decir, 14 profesores diseñaron instrumentos de evaluación, cargados con respuestas Reproductivas a nivel del conocer y saber. Entre los ítems utilizados mayoritariamente pasa las preguntas de reproducción de contenidos

sobresalen: Defina, complete, enumere, selección múltiple y de falso y verdadero, ésta última sin condicionamiento. ¿Es motivador este asunto para los estudiantes?, ¿Éticamente diseñamos el instrumento de evaluación según la técnica, el método y los objetivos o competencias previstas? o ¿la diseño para facilitar mi trabajo al momento de evaluar? "No es de extrañar, pues, que en esta visión "bancaria" de la educación, los hombres sean vistos como seres de la adaptación, del ajuste. Cuanto más se ejerciten los educandos en el archivo de los depósitos que les son hechos, tanto menos desarrollarán en sí la conciencia crítica de la que resultaría su inserción en el mundo, como transformadores de él. Como sujetos del mismo". (Pablo Feire.1973)

- Cuando se le preguntó a los profesores sobre su propia experiencia para evaluar a sus estudiantes concuerdan: El proceso evaluativo, tradicional que tomo en cuenta, tiene varias etapas: Asistencia y puntualidad le asigno un puntaje, cumplimiento de tareas, otro porcentaje, preguntas de control que hacen al inicio, en el desarrollo y al final de la clase, participación y finalmente en los exámenes parciales se les aplica el instrumento que tiene un porcentaje equivalente al 60%.

- Lo que habrá que investigar ahora es, si todo ese proceso propicia el desarrollo de competencias: Además de los conocimientos, propone actividades de desarrollo de capacidades, destrezas, habilidades, uso de los métodos lógicos para el análisis causal de los fenómenos planteados, ¿Los planifica, los ejecuta, los controla, los evalúa, les da seguimiento para medir y evaluar logros significativos?
- 100% de los profesores obtuvieron el aprobado de sus coordinadores carrera o del Director de Departamento, pero en solo tres casos se hicieron observaciones técnicas a estos exámenes, en cuanto a los contenidos a evaluar. *"Es preciso hacer explícito los aspectos que toman en consideración para emitir el juicio valorativo y los indicadores de nivel de logro. Esto no es tarea fácil en muchas ocasiones. En la práctica estos criterios e indicadores son más implícitos que explícitos. Se ha de analizar como un docente plantea la evaluación y cuál es el contenido de esta para extraer los criterios y niveles de evaluación que utiliza. El conocimiento de estos criterios es una información clave para el alumnado."* (M. Inmaculada Bordas Flor a. Cabrera Universidad de Barcelona.2001)
- Los jefes de área, coordinadores y/o Directores de Departamentos deben prestar importancia al diseño o estructuración de la evaluación educativa en todo su proceso, para valorar posteriormente los logros en aprendizajes, competencias, objetivos, alcances en los programas y poder emitir juicios más objetivos al respecto.
- 11 docentes midieron habilidades y destrezas del nivel saber-hacer, (Resolución de problemas con fórmulas) es decir, un 48%.
- El proceso de derivación de planes, solo dos docentes reflejan en sus planes semanales planteamientos dirigidos a desarrollar competencias.
- En el 50% de los programas de asignaturas revisados, se observó que los objetivos plantados por el mismo, van orientados al logro de aprendizajes, sin embargo, esto no fue considerado por el docente al momento de derivar su plan semanal y diseñar la prueba parcial.
- Entre los ítems utilizados para medir el nivel del saber y saber hacer, sobresalen: Explique, Resuelva (problemas matemáticos).
- Entre los ítems utilizados para medir destrezas,

habilidades y capacidades se destacan: Demuestre, interprete, Diseño de programas, proponga.

- De las asignaturas analizadas, solo en tres de ellas, es decir, reflejan un rendimiento en la categoría reprobado. (Introducción a la Programación, Historia de Nicaragua y Física General I). Si se analiza la forma de estructurar el instrumento de evaluación por los distintos profesores, es de esperar que el rendimiento académico sea satisfactorio dado que no se plantean situaciones conflictivas (Analíticas) en los procesos evaluativos.
- Cuatro programas de asignaturas recomiendan algunas orientaciones metodológicas para ser consideradas para el logro de los objetivos, ninguno de los docentes tomó en consideración dicha información.

Fase III. Triangulación

Se pretende con este estudio llegar a valorar de manera general logros y dificultades que se manifiestan en el proceso administrativo de la evaluación del proceso Enseñanza-Aprendizaje, tomando en consideración a todos los actores que tienen que ver con el mismo, de ahí que para cumplir con este objetivo general, se analiza a continuación los resultados obtenidos, para ellos se toma como punto de partida los objetivos específicos aquí planteados y las preguntas directrices:

1. Identificar en los distintos planes que prepara el maestro, la derivación de los objetivos (Competencias) a alcanzar y su relación con el instrumento de evaluación.

En las entrevistas los coordinadores y directores de Departamentos, coincidieron en que es importante destacar que la Dirección Superior (Decanatura del CUR-Carazo) con un mes de anticipación al inicio de clases da a conocer a cada profesor las asignaturas que va a impartir durante el año académico, para ello se planifica un claustro de profesores en la que se les da a conocer el calendario académico, fechas de presentación de los planes semestrales y semanales, período de realización de las pruebas sistemáticas, pruebas parciales, período de entrega de proyectos de pruebas, a las instancias correspondientes, resultados a los estudiantes, etc. Los estudiantes afirmaron que han observado que en el período previo a las matrículas, en el período interanual e inter semestral se brindan capacitaciones didácticas pedagógicas a los docentes del centro, para que los pongan en práctica con los estudiantes en el aula, pero sugieren supervisar a todos los docentes, y que también supervisen a "profesores viejos" no solo a los nuevos, estos se atienen y a veces no llevan ningún papel a las clases.

Sin embargo hace falta que los directivos intermedios cumplan con el proceso administrativo en cuanto a revisar el proceso de planeación, ejecución, control y evaluación del que hacer del docente. Solo así se alcanzaran estándares de calidad en estos procesos. Así se puede identificar objetivamente el proceso de derivación de objetivos, orientaciones metodológicas y contenidos a evaluar.

En cuanto a los resultados propiamente dichos, se ha constatado que el 100% de los docentes afectados mostraron sus Planes Semestrales. De ellos han cumplido en tiempo y forma un 70%.

De igual manera mostraron sus expedientes de asignaturas un 71% de los docentes afectados, con respecto al control de las pruebas sistemáticas, los coordinadores consideran que el 50% de los docentes cumplen en tiempo y forma con la entrega de las pruebas sistemáticas y el otro 50% casi siempre cumplen.

Es importante recordar que hay que tomar en consideración dos cosas:

Por un lado el docente tiene la obligación y la responsabilidad de cumplir en tiempo y forma con estas tareas, dado que se le han facilitado todas las condiciones necesarias para ello. (Por normativa institucional, todos los proyectos de prueba deben ser entregados con 72 horas de anticipación) Por otro lado, el coordinador de carrera y Director de Dpto. Docente debe conocer el rol del control en todos los procesos, situación que debe planificarse para incidir en el mejoramiento de la calidad de la educación y específicamente en la administración del proceso. Enseñanza-Aprendizaje.

Es decir el maestro cuando cumple con todo este proceso, mide el desempeño individual y colectivo de los estudiantes, por otro lado, mediante el proceso de supervisión (Metodológica y técnica) las autoridades intermedias y superiores pueden incidir en mejoras del proceso Enseñanza – Aprendizaje. Siempre y cuando los resultados de estas supervisiones se den a conocer oportunamente; finalmente, el docente se auto-evalúa y evalúa al estudiante, no debe limitarse a una simple calificación, sino a la calidad del desempeño del estudiante desde el primer día de clases hasta finalizar la asignatura. Estas tareas docentes hay que controlarlas, supervisarlas y evaluarlas.

2. Constatar mediante a revisión documental, la coherencia lógica los diferentes instrumentos de planificación y la relación entre instrumentos de evaluación.

Se dijo anteriormente que previo al inicio de clases a los docentes se les brindan las condiciones mínimas para administrar su asignatura. Con esto quiero referirme a que a los docentes se les capacita desde el punto de vista metodológico, didáctico y científico

con el propósito de que apliquen estos insumos en la planeación, para ello a los docentes se les capacita sobre la forma de proceder para la planificación, se les entregan los formatos correspondientes, en este caso de Planeación Semestral, Plan Semanal y se les entrega su programa de asignaturas. Si, se reconoce que se hace necesaria más capacitación sobre el tema de la evaluación educativa, enfatizando sobre el aprendizaje y desarrollo de competencias, dirigidas para estudiantes, jefes de áreas, coordinadores, y Directores de Departamentos.

En los resultados del estudio se pudo constatar que se cumplió con este Principio, con el 26% de los docentes, es decir, apenas seis profesores de los 23 objetos de estudio aplicaron esta lógica. Si analizamos cuál ha sido la causa de que no alcancemos mejores niveles de cumplimiento, todo señala que no se ha ejercido el control de calidad idóneo para tal fin.

Con respecto al control de los proyectos de pruebas, el estudio señala una serie de debilidades en torno a su diseño y los logros a obtener, en este caso solo el 13% (tres instrumentos) de las pruebas, fueron sugeridas para mejorar.

3. Constatar en qué medida los docentes están desarrollando o propiciando el desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas en los estudiantes, a través del diseño del test.

Se aclara nuevamente, que en este estudio se hace mención a la evaluación parcial y no a las otras formas de evaluación (Sistemáticas) que se practican antes de los mismos, esto porque para los parciales existen normas técnicas que más o menos unifican su presentación, no así los sistemáticos, los que se manifiestan de manera diversas, se califican indistintamente, no se controlan, etc.

Con respecto al objetivo propiamente dicho se comparó el instrumento de evaluación con los objetivos de programas y de los planes, se pudo constatar que seis docentes cumplieron técnica y pedagógicamente con la derivación o relación lógica que se debe seguir al respecto.

Los resultados fueron diversos, en algunos casos los programas de asignaturas plantean objetivos generales y específicos, objetivos psicopedagógicos, objetivos psicosociales, otros solos generales y específicos, algunos traían expresos algunas orientaciones metodológicas, etc.

El 91.3% (21) de los docentes practicaron bien la derivación de los objetivos del programa de asignatura al Plan Semestral, no así dos de ellos, sin embargo el 100% tomó en consideración únicamente los objetivos al momento de elaborar las pruebas.

Con respecto a la relación objetivos del Plan Semestral y Plan Semanal, se pudo constatar que cumplen con esta actividad un 78%, reflejan la derivación lógica a seguir. El 22% no lo cumplió así.

Cuando se compara la prueba parcial con los planes semanales se observan que hay un divorcio entre ambos instrumentos, esto, en cuanto a lo que se quiere medir, no se pudo constatar una priorización de objetivos y contenidos a evaluar.

Al entrar en mayores detalles observados en las pruebas parciales, se constató que solo nueve profesores, es decir, el 39% procuraron evaluar aprendizaje, traducidos en capacidades, habilidades y destrezas. El 61% de las pruebas en su contenido presentaban como promedio el 75% de preguntas a nivel de conocer, es decir, altamente reproductivos y once pruebas muestran ítems orientados, a medir el nivel saber y saber-hacer (preguntas de explicación de un fenómeno y aplicación de problemas)

En las entrevistas abierta practicadas a los Directores de departamentos y coordinadores, expusieron que *las competencias, habilidades y destrezas que logran desarrollar los estudiantes junto con sus profesores son evidentes cuando presentan trabajos de cursos, protocolos, defienden sus tesis, pero en realidad no llevamos un seguimiento sistemático para ir evaluando los ritmos y niveles de aprendizaje de los estudiantes.*

4. Valorar la calidad del proceso E-A y su efecto en el Rendimiento Académico Estudiantil.

- Al consultar a los estudiantes sobre este proceso E-A, el 44% de ellos afirman que lo conocen, no así el 60% de ellos, situación que advierte que su opinión puede tener poco peso en el análisis total del proceso, sin embargo, cuando se consultan a los docentes y coordinadores de carrera, ellos afirman en un 100% conocer el proceso, pero en los resultados obtenidos parece contradecirse, este alto grado de conocimiento (se demuestran en resultados anteriores).
- El 71% de los estudiantes dicen no conocer el proceso de Evaluación Educativa, no así un 29% quienes afirman conocer de ellos; el 80% de los docentes sujetos en el estudio dicen conocerlo y el 100% de los coordinadores, también afirman conocer el proceso de Evaluación Educativa.
- De igual manera los resultados refutan estas apreciaciones que tienen los docentes y directores intermedios, puesto que al momento de administrar el proceso no ejercen la supervisión

y control con el fin de llegar a una evaluación técnica –científica que valide el proceso.

- Cuando a los estudiantes se le consulta sobre el logro del aprendizaje, a través de las pruebas afirman el 60%, un 11% dicen que no perciben el logro de aprendizaje, el 27.3% dicen que algunas veces van dirigidos hacia estos fines.

CONCLUSIONES

1. Con base a los objetivos del estudio y en los resultados obtenidos se determinó que existe relación parcial entre las variables estudiadas: Programas de asignaturas, Objetivos, Planes de clases e instrumentos de evaluación.
2. La Evaluación de los aprendizajes es un proceso académico-administrativo que posibilita el mejoramiento de la calidad de la Educación.
3. Existe poca coherencia en la derivación y relación técnica-pedagógica que deben reflejar los planes calendarios, planes semanales e instrumentos de evaluación, con respecto a los programas de estudios.
4. Es evidente que los instrumentos de evaluación en la mayoría de los casos van encaminados a valorar contenidos memorizados, en una minoría se pudo observar que si van orientados a desarrollar competencias.
5. En la práctica es evidente que los distintos actores sujetos del estudio, no dominan los procesos de Enseñanza-Aprendizaje y el proceso de Evaluación educativa.
6. Hace falta un proceso de revisión y control consciente por parte de los coordinadores de carreras, en los planes calendarios, planes semanales e instrumentos de evaluación, desde luego esto afecta desfavorablemente en el rendimiento académico.
7. La Evaluación educativa permite conocer el grado de avance, logros, habilidades, capacidades y destrezas que los estudiantes desarrollan durante y después del proceso Enseñanza-Aprendizaje.
8. Los coordinadores de carreras y Directores de departamentos no cumplen efectivamente con el proceso de control de la planificación docente y el diseño de propuestas de evaluación.
9. Hay desconocimiento de los procesos pedagógicos tales como: Proceso Enseñanza Aprendizaje y evaluación como proceso, muy marcado en los estudiantes, en los docentes hace falta más dominio de los mismos procesos, igual ocurre con los otros docentes con cargos directivos.

RECOMENDACIONES

Los resultados son relevantes para ser considerados por las autoridades universitarias (de todos los niveles) principalmente a la hora de planificar las actividades de planificación didáctica metodológica (Claustros docentes u otras formas) e incidir en el auto desarrollo de los estudiantes, mediante la ejercitación hacia el aprendizaje.

La planificación debe practicarse siguiendo las técnicas específicas para tal fin, en este caso particular, hacer bien las derivaciones correspondientes de los documentos curriculares pertinentes.

Los Directores de Departamento deben tomar con mayor énfasis la revisión y seguimiento al proceso de la planificación didáctica, la ejecución de los planes, control y evaluación de los procesos de aprendizajes, para incidir en el mejoramiento de la derivación correspondiente en los documentos de planificación curricular.

El proceso de Evaluación debe ir en función de lograr máxima participación y beneficio en la formación in-

tegral de los futuros profesionales. Por otra parte, resulta recomendable extender este estudio con el fin de apoyar las decisiones orientadas a atender necesidades individuales de los estudiantes, procesos de auto gestión del conocimiento, dando soporte científico a la planificación curricular al momento de plantear la incorporación de nuevas oportunidades que conduzcan a la formación integral de los estudiantes ya sea relacionado con los métodos de enseñanza empleados por el profesor los cuales influyen en el rendimiento académico del estudiante. De ahí el trabajo técnico-científico de los colectivos de asignaturas.

Contribuir con los Coordinadores de carreras y Directores de Departamento, en la formación de conceptos más amplios en cuanto a Planificación, Supervisión y Control se refiere.

Los instrumentos deben estar diseñados para medir aprendizajes, habilidades, destrezas, de ahí que deben ser más prácticos y poder percibir logros de aprendizajes en los estudiantes.

Capacitar mediante talleres sobre los temas de Enseñanza-Aprendizaje y Evaluación Educativa.

Referencias Bibliográficas

1. **Moreno, M.** "Didáctica. Fundamentación y práctica. México": Editorial Progreso. Tomado de La evaluación y sus funciones.

http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/biblioteca/articulos/htm/evalu_funcion.htm.

2. **(2011, 10). Ensayo Sobre Evaluación de la Educación.** BuenasTareas.com. Recuperado 10, 2011, de <http://www.buenastareas.com/ensayos/Ensayo-Sobre-Evaluacion-De-La-Educacion/2971215.html>

3. **Tomás Escudero Escorza.** *Evaluación de los aprendizajes en la universidad de Zaragoza.* Tomado de: <http://www.ub.edu/forum/Conferencias/escudero.htm>

4. **Amparo Fernández Marcha.** *La evaluación de los aprendizajes en la universidad politécnica de Valencia: nuevos enfoques* tomado de:

<http://web.ua.es/es/ice/documentos/recursos/materiales/ev-aprendizajes.pdf>

5. **Freire, P., & Mellado, J. (1973).** *Pedagogía del oprimido* Buenos Aires. Siglo XXI. (pp. 6-9).

6. **Arturo Clery** tomado de, <http://www.monografias.com/trabajos82/la-evaluacion-educativa/la-evaluacion-educativa.shtml#ixzz2rKrlqCxt>