



Los enfoques del desarrollo y su vinculación con la extensión rural y universitaria: Una revisión teórica vinculante

© Copyright 2022. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua)
Todos los derechos reservados

Development approaches and their link with rural and university extension: A binding theoretical review

Dagoberto Medina Cruz

Maestro en Ciencias en Desarrollo Rural

Docente investigador de Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, UNAN-Managua – FAREM Estelí

dagoberto.medina@unan.edu.ni

<https://orcid.org/0000-0002-6525-0196>

Joel David Montenegro Lanza

Maestro en Ciencias en Desarrollo Rural

Coordinador del área de innovación y emprendimiento, URACCAN Recinto Las Minas.

innovacion.lasminas@uraccan.edu.ni

<https://orcid.org/0000-0002-1406-0341>

Fecha de recibido: 14 de noviembre de 2022

Fecha de aprobación: 06 de diciembre de 2022

Resumen

En el presente artículo de revisión, se analizan eventos históricos del desarrollo en la sociedad, la ciencia y la filosofía. La base metodológica de este trabajo es el estudio de la literatura bibliográfica y esta se organiza en tres fragmentos: Inicial, intenta refutar el interrogante de: ¿Cuáles son los enfoques del desarrollo?, se abordan los tiempos y los espacios de las intervenciones. La segunda, trata sobre desarrollo desde la perspectiva de Norman Long y Max Weber, haciendo especial énfasis en los tipos de análisis orientados a los actores con diferentes intereses y el conocimiento, donde la investigación está enfocada en procesos de desarrollo y modernización como un campo de batalla del conocimiento en la Extensión. Y finalmente, la tercera, donde se aborda los aportes de Pablo Freire a la Extensión Rural como mediación educativa y su vinculación a la Extensión Universitaria. Las realidades dominantes y el decrecimiento de las sociedades hacen que el desarrollo sea un tema de estudio complejo y difícil de aprender. Desde que se inició el debate teórico y político del desarrollo: los académicos y

científicos de todas las disciplinas, y más de las Ciencias Sociales, han aportado al entendimiento conceptual y teórico del desarrollo, pero en las realidades aún no han abonado a las problemáticas sociales de todas las dimensiones. Pero los aportes de Amartya Sen, son los más cercanos a las realidades latinoamericanas. Desde esta perspectiva, es necesario identificar, basado en la literatura encontrada, los paradigmas del desarrollo y la forma en que las universidades han promovido su rol en la Extensión contribuyendo de manera significativa al debate.

Palabras clave

Desarrollo rural, Educación complementaria, Educación de adultos, Enseñanza Superior, Teoría del desarrollo.

Abstract

In this review article, historical events of development in society, science and philosophy are analyzed. The methodological basis of this work is the study of the bibliographical literature, and this is organized in 3 fragments: initial, tries to refute the question: ¿What

are the development approaches? the times and spaces of the interventions are addressed. The second deals with development from the perspective of Norman Long and Max Weber, with special emphasis on the types of analysis oriented towards actors with different interests and knowledge, where research is focused on development and modernization processes as a field of study. battle of knowledge in the extension. And finally, the third, where the contributions of Pablo Freire to Rural Extension as educational mediation and its link to University Extension are addressed. The prevailing realities and the decline of societies make development a complex and difficult subject to learn. Since the theoretical and political debate on development began academics and scientists from all disciplines, and more from the social sciences, have contributed to the conceptual and theoretical understanding of development, but, they have not yet paid attention to social problems of all dimensions. But Amartya Sen's contributions are the closest to Latin American realities. From this perspective, it is necessary to identify, based on the literature found, the paradigms of development and the way in which universities have promoted their role in Extension, contributing significantly to the debate.

Keywords

Rural development, Complementary education, Adult education, Higher education, Development theory.

Introducción

Para alcanzar la temática abordada, se desarrolló una base metodológica de investigación documental bibliográfica. Este trabajo es el estudio de la literatura bibliográfica y esta se organiza en tres fragmentos: inicial, intenta refutar el interrogante de: ¿Cuáles son los enfoques del desarrollo? La segunda, trata sobre el desarrollo desde la perspectiva de Norman Long y Max Weber, haciendo especial énfasis en los tipos de análisis orientados a los actores con diferentes intereses y el conocimiento; y finalmente, la tercera, donde se abordan los aportes de Pablo Freire a la Extensión Rural como mediación educativa y su vinculación a la Extensión Universitaria. (párrafo contenido en el primero del resumen)

El desarrollo es un fenómeno que tiene una marcada dimensión histórica y su comprensión desde el punto de vista social, está determinado en el análisis de los caminos que las naciones han tomado para

cruzar las condiciones de pobreza, lo que se le llamó subdesarrollo (Furtado, 1965, p. 42).

Del siglo XVIII al XX, se presentaron crisis en las funcionalidades de los estados gobernantes y provocaron grandes eventos históricos en la sociedad, en la filosofía y en la ciencia, donde estos tres aspectos han tenido un engranaje mecanizado aportando a los avances del desarrollo de las sociedades. En este sentido, la propuesta de desarrollo planteada por el presidente de los Estados Unidos, Harry Truman, en 1949, nunca ha sido una necesidad para los pueblos de América Latina, y nunca se evidenció la autonomía de la ciencia y la tecnología.

Por su parte, Long, N.E. (2007, p. 24) destaca una perspectiva basada en el autor, y plantea en su teoría el análisis constructor social orientada a los actores. Este estilo de análisis se opone al análisis estructuralista e institucional tradicional que se aplica a menudo en los estudios del desarrollo.

La crisis mostrada entre las realidades dominantes y el decrecimiento de sociedades hace tener una diversidad de enfoques para visualizar el desarrollo, por eso es que, en adelante analizaremos el Desarrollo desde los aportes de Max Weber y Norma Long, Teóricos influyentes hasta la actualidad contemporánea. Así también se retoma la teoría de la Extensión Rural como mediación educativa desde los aportes de Paulo Freire.

Desarrollo

El desarrollo y sus enfoques

El concepto de Desarrollo es tan ambiguo como complejo, sus definiciones son tan variables como sus propósitos semánticos y prácticos, para ello es necesario también responderse ¿Desarrollo para quienes? Según Artur (1923), afirma que la acumulación del capital es elemental para el crecimiento del desarrollo, es así como nacen las bases teóricas de la modernización, donde el crecimiento económico es el proceso del desarrollo social, y en este afán la acumulación de capital.

Así pues, estos hechos hicieron que Rostow en 1960 definiera cinco etapas de la evolución del Desarrollo Económico; la primera, es una sociedad tradicionalista; la segunda, es una etapa de transición; la tercera, es un proceso del despegue; la cuarta, es un camino hacia la madurez y la quinta, es una etapa de una sociedad de consumo masivo.

En el desarrollo de este enfoque, se destaca Amartya Sen (2016), quien criticó el concepto de Felicidad basado en la acumulación y su propuesta se basó en la felicidad centrada en las personas y en las libertades

para ser. En 1990, Mahbu ul Haq desarrolló indicadores de desarrollo humano basados en tres parámetros (vida larga y saludable, educación y buen nivel de vida), la mayoría de los cuales surgieron de los aportes de Sen.

Tabla 1.

Principales enfoques de desarrollo

N°	Enfoques
1	Desarrollo Económico: Su período de origen fue en los años de 1940, bajo en el contexto pasado de la segunda guerra mundial.
2	Desarrollo Sostenible: Sus orígenes se remontan a los años sesenta, a raíz del restablecimiento de la autonomía e independencia de las colonias de Europa, Asia y África. Las menciones al desarrollo sostenible aparecen en el acuerdo firmado por 33 países africanos en 1969, bajo los auspicios de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, aunque también se refiere por primera vez en el Informe Brundtland.
3	Desarrollo Humano: Su origen emerge a finales de la década de los 80, en África y América Latina, en el contexto de una profunda crisis y los planes estratégicos se enfocaron en la estabilización y ajustes estructurales, su referencia surge bajo indicaciones del PNUD.
4	Desarrollo Humano Sostenible: Este enfoque de desarrollo ha sido la salida inmediata para amortiguar las crisis de los dos enfoques anteriores y su punto de partida fue replantear y considerar algunos logros para iniciar el proceso de divulgar.

Fuente: Adaptado de Fernández Riquelme (2011).

En este sentido, el desarrollo siempre se ha manifestado por las dimensiones de la historia y sus falacias eurocéntricas occidentalistas han estado vinculadas a los procesos de la Extensión Rural y Universitaria, porque siempre se ha afanado con abonar al crecimiento económico, y cuando se prioriza el enfoque económico, se deteriora el desarrollo ambiental y se estanca el desarrollo social, se cae en el extensionismo. Por eso, se considera retomar una visión holística, dinámica e integradora, ya que es influyente en la Extensión Universitaria.

De modo que, en cada época, el desarrollo se ha revelado en formas únicas y lineales para resolver problemáticas a las sociedades en su contexto, pero desde las cosmovisiones de los pueblos en cada país o región no se ha retomado el desarrollo, partiendo de las idiosincrasias ancestrales.

Sin embargo, el enfoque del desarrollo establecido en indicadores educación, vida larga y saludable, y nivel de vida digno, es el más cercano a esta visión eurocéntrica basada en la acumulación, estándares de vida a esta visión eurocéntrica que conducen a las sociedades del bienestar, dista mucho de regiones históricamente explotadas como Latinoamérica y El Caribe.

El resultado de la diversidad de enfoques del desarrollo hace que ocurra lo mismo en la Extensión Universitaria, una de las causas es la diversidad del quehacer de la Extensión, ya que es deber de la Universidad como bien social, la gestión de conocimiento con la sociedad, la retribución de un bien como la educación y formación en contextos no académicos. La Extensión Universitaria tomó fuerza en América Latina a principios del siglo XX, y su principio rector fue la justicia social. bajo cuatro modelos de Extensión Universitaria (Serna, 2004).

El modelo de generosidad, que prevaleció en las primeras décadas del siglo XX, y la noción expansiva de despreocupación de los universitarios en beneficio de las poblaciones marginadas. Por ello, están surgiendo brigadas médicas, consultorios jurídicos, capacitación para poblaciones vulnerables y pasantías sociales para estudiantes.

El asistencialismo, modelo que pretende precisar los ordenamientos y acercar a las personas a los avances técnicos y las expresiones culturales creadas por la universidad. Las críticas son muy fuertes porque la universidad se establece en un centro de poder sin consultar las necesidades reales de los sectores vulnerables de la sociedad, tal es el caso de los sectores rurales.

Modelo del saber o creación del conocimiento influido por los planteamientos de Paulo Freire (1980), quien llama a la toma de conciencia, al despertar de la capacidad de análisis crítico y a la acción eficaz y transformadora, que lleve a la participación política activa y a la formación de grupos de interés y presiones que vayan contra el camino de la burocracia.

Y el modelo de asociación empresarial, en el que se asume que el trabajo de la universidad debe estar enfocado a satisfacer las necesidades empresariales. La tendencia a favor de las relaciones universidad-empresa se ha incrementado en los últimos años, lo que supone un cambio fundamental de paradigma que ha llevado a una mayor expansión bajo la influencia de los movimientos sociales, la sociedad y los estudiantes; primando los intereses económicos sobre el papel de transformadores, en última instancia, de eso se trata la universidad.

Por esta razón, los modelos de Extensión antes mencionados, han tenido sus efectos en las percepciones de la sociedad hacia la universidad, donde actualmente no es concebible que la universidad pública desarrolle extensión con enfoque vinculado a lo empresarial, porque satisface las necesidades del sector empresarial, ya que la Universidad Pública es un bien de la sociedad.

Tomando en cuenta que las acciones sociales, son las conductas de los seres humanos y que estas orientan el curso de una institución, se toma como caso de análisis: la universidad pública se analizará el desarrollo desde las perspectivas de Max Weber. Se analiza desde este enfoque por la premisa del aporte de la universidad con el desarrollo o las transformaciones que para bien pueda ejecutar la universidad en su entorno.

El desarrollo desde la perspectiva de Max Weber

El término acción incluye todo comportamiento humano cuando y en la medida en que el individuo actúa en un sentido subjetivo. La acción es social en la medida en que, (debido al significado subjetivo que le asigna el individuo que actúa), asume la conducta de otros como el cliente y es guiada por él en el proceso.

El concepto de Sociología y su significado en la acción social debe ser entendido por la sociología en el sentido aceptado de la palabra aquí, entendido en varios sentidos. Sin ánimos de profundizar en teorías, la sociología como ciencia que busca comprender la

acción social para explicar causalmente su desarrollo y sus efectos sobre las personas.

Por acción, debe entenderse que son actos humanos y pueden ignorarse o permitirse, siempre que los sujetos se relacionen en un sentido subjetivo. Así, la acción social es una acción en la que el sentido al que se refiere el sujeto o sujetos es el comportamiento de los demás, guiados por él en su desarrollo, sea cual sea su propósito.

Para Max Weber (1987) una acción social es aquella cuyo significado el (los) agente (s) desea (n) se refiere al comportamiento de otros, guiados por él en su desarrollo. Este concepto vuelve como un objeto que es perceptible para el observador, nada más que el sentido o significado que el agente le da a la acción. (Rodríguez Z. I., 1993, p. 78).

Las relaciones de poder están profundamente arraigadas en los lazos sociales, no recreándose en la sociedad como una estructura más desde la cual se vislumbra su desaparición radical. En todos los sentidos, vivir en sociedad es vivir de tal manera que las acciones de los demás sean posibles y de hecho lo son. Una sociedad sin relaciones de poder sólo puede ser una sociedad abstracta (Foucault, 1985).

Para Weber (1987) una acción social es una acción cuyo significado del agente(s) se refiere al comportamiento de otros, guiados por él en su desarrollo. Este concepto remite como objeto factible de comprensión para el observador nada más el significado o sentido que el actor da a la acción (Rodríguez Z. I., 1993, p. 78).

Significa que todos los que comparten nuestro sistema de significado son conocidos por tener un estilo de vida que los miembros del grupo consideran natural, bueno y correcto o normal; como tal, es fuente de diversas fórmulas de gestión de cosas y personas para hacer frente a situaciones típicas, hábitos, costumbres y comportamientos tradicionales.

En este sentido, Max Weber las considera válidas, aunque sean inconsistentes. En suma, los términos se refieren a estructuras de un saber tipificado y de una estructura altamente socializada, reemplazando los objetos de pensamiento de mi conocimiento personal y del prójimo en relación con el mundo hipotético.

El desarrollo desde la perspectiva de Norman Long

La perspectiva teórica del desarrollo se centra en el actor y es una propuesta de Norman Long (2007), esto rompe con los enfoques estructural-funcionalistas de la Antropología, ya que afirma que el estudio de los procesos sociales es tan importante como el estudio de las estructuras en evolución.

El enfoque del agente se basa en visiones antropológicas, históricas y microsociológicas, a partir del análisis de la vida cotidiana. Su propuesta se relaciona con los principios del constructivismo social para comprender los procesos mediante los cuales participan agentes específicos y redes de actores y así producen conjuntamente el mundo social, sus individuos y grupos (Long, 2007, p.26).

Norman Long (2007), interesado en el "enfoque orientado en la gente", se basa en los conceptos centrales de la Teoría, esencialmente el concepto de representación humana, que se caracteriza por resaltar a su vez el papel del individuo como agente social con la capacidad de comprender, interpretar y cuestionar la macroestructura y las tendencias dominantes de los modelos de desarrollo occidentales, que se caracterizan por personalidades autoritarias en general, diseñados en el ámbito burocrático de élite del estado, la nación y la dominación". (Hernández Romero, Alejandro Ramos, & Pineda Muñoz, 2012, p.200)

Pero, también en la sociología del desarrollo, se reconoce que existen estructuras y procesos estructurales en los que el agente participa como agente. Este es un caso de intervenciones externas que ingresan a la vida cotidiana de los individuos, convirtiéndose en internas y desarrollando marcos interpretativos que pueden significar diferentes cosas para los actores sociales.

Para comprender estas implicaciones, Long (2007) propone: El uso del concepto de práctica de intervención puede centrarse en formas emergentes de interacción, procedimientos reales, estrategias y patrones de desempeño, lenguaje, categorías culturales y sentimientos presentes en contextos particulares.

La teoría de la asociación es su explicación de cómo se forman conexiones completamente nuevas, las conexiones pueden extenderse a recursos y usuarios fuera del entorno normal. Lo que vemos es cómo un sistema puede enviar mensajes a través de capas de

autoprotección e integrarse en los procesos y procesos de resolución de problemas del otro sistema (Havelock 1986: 227).

Aunque se introduce subrepticamente cierto reconocimiento de los procesos interpretativos y del agente social, Havelock concluye afirmando que el apego es un proceso natural, pero "generalmente es lento, ineficiente, propenso a errores y costoso. Hay muchos eslabones perdidos o peligrosamente débiles a lo largo de la cadena potencial de uso del conocimiento. Por lo tanto, existe una gran demanda para proporcionar especialistas en puntos estratégicos en varios procesos asociativos a lo largo de la cadena del conocimiento (Havelock 1986: 23).

La Sociología del Desarrollo propuesta por Long (2007) por cuanto destaca una perspectiva centrada en el actor social como protagonista en el desarrollo, y afirma:

"Una manera de salir de este callejón, era adoptar una perspectiva orientada al actor que explorará cómo los actores sociales ("locales" y "externos" en arenas particulares) se enfrentaban en una serie de batallas entrelazadas, por los recursos, significados, y el control y legitimidad institucional". (p. 21)

Long (2007), afirma: "Un programa de intervenciones bien diseñado y focalizado puede acabar con el peso muerto de los medios de vida tradicionales, estimulando o desencadenando así el "desarrollo", independientemente de sus especificidades." (p.81).

Pero en las realidades los programas de desarrollo, la parte administrativa-financiera atrasan las acciones en la ejecución o la operatividad de las planificaciones anuales, tales son los casos, cuando los extensionistas realizan sus actividades de campo, el área administrativa no ha realizado su roll, y no es por ineficiencia, en realidad es por los procesos burocráticos que las agencias internacionales imponen. Como resultado a lo anterior se tienen programas con fondos sub ejecutados.

Por eso, Long plantea: "Utilizar el concepto de práctica de intervención para poder centrarse en contextos específicos, formas emergentes de interacción, procedimientos, estrategias de práctica y patrones discursivos, categorías culturales y sentimientos actuales." (p.66).

Existe un concepto en Long (2007) y que es clave en este artículo, uno es agencia, que la define como la capacidad de comprender y actuar, así como la forma en que las acciones y los pensamientos constituyen prácticas sociales que impactan o influyen en las acciones e interpretaciones propias y de los demás.

La autoridad implica, por un lado, una cierta capacidad de saber en la medida en que la experiencia y el deseo se reflejan y explican, pero también se interiorizan (inconsciente o conscientemente), y, por otro lado, la capacidad de manejar una variedad de habilidades relacionadas, como el acceso a documentos y recursos inmateriales, así como la participación en actividades organizativas específicas. (p.108).

Norman Long sugirió desarrollar un análisis de las situaciones de interfaz. Identifica una interfaz social

como un punto de intersección importante entre diferentes sistemas sociales, dominios o niveles de orden social, donde las discontinuidades estructurales se basan en diferencias en las características. Es más probable que se encuentren valores normativos y beneficios sociales.

La interfaz a menudo ocurre en las intersecciones entre diferentes mundos de la vida o esferas sociales y suele estar en conflicto, o más específicamente, en situaciones o dominios sociales en los que las interacciones giran en torno a cuestiones de proximidad, acomodación, separación o conflicto de perspectivas sociales, juicios y percepciones” (Long, 2007, p.136) valores, intereses, conocimiento y poder. El siguiente cuadro aclara la afirmación de Long, identificando siete elementos clave de la vista de la interfaz social:

Tabla 2.
Elementos claves para una interacción de interfaz social.

N°	Elementos de la interfaz social
1	Entidades organizadas con relaciones intencionales entrelazadas entre individuos
2	Espacios de conflicto incompatibles y de negociaciones de intereses comunes en propensión hacia la generación de conflictos y objetivos o relaciones de poder.
3	Confrontación de paradigmas culturales, donde la interfaz proporciona los medios para los individuos o grupos para que definan sus posiciones culturales e ideológicas.
4	La centralización en la construcción del conocimiento.
5	El poder como resultado de las luchas sociales
6	Discursos múltiples para comprender discursos dominantes
7	Construcción de estrategias sociales para una intervención planeada en grupos afectados

Fuente: Adaptado de Long (2007.)

Para Long (2007), el análisis de interfaces puede contribuir a comprender cómo los procesos de intervención planificados penetran en el mundo de vida de los individuos y grupos afectados, y se vuelven parte de los recursos y limitaciones de las estrategias que desarrollan a través de la extensión rural, como intermediario pedagógico informal en las comunidades rurales de los territorios.

La extensión rural como mediación educativa

La temática que vamos a desarrollar, son los aportes a la extensión rural como mediación educativa informal, como mecanismos de vinculación e intervención al

desarrollo rural, desde una construcción sistémica para el desarrollo de estrategias tri dimensionales.

Röling (1988) y Engel (1990), distinguen entre redes e instituciones (subsistemas) de investigación, extensión y agricultores entrelazados a través del flujo de información y otros recursos para formar un todo sincronizado.

Los mecanismos de asociación descritos por Röling requieren la intervención de los administradores del conocimiento para colocarlos sin problemas en roles de sistema complementarios e interoperables. Tal intervención se enfoca en una medida institucional donde las instituciones pueden compararse.

Checkland ofrece una metodología basada en la idea de que la realidad social no está dada, sino que es un proceso en el que el mundo social en constante cambio es recreado continuamente por sus miembros (Checkland 1981: página 20). En un intento de predeterminar objetivos sistémicos, argumenta que la atención de los estudios de sistemas debe centrarse en situaciones problemáticas en las que se perciben obstáculos no estructurados, problemas en los que la asignación de objetivos es problemática en sí misma (Checkland 1981: 155).

La primera es una descripción detallada de situaciones y circunstancias sociales, que lleva a la identificación de problemas importantes que enfrentan los actores clave y el uso de conceptos de sistemas.

Con base en lo anterior, se diseñan una serie de procedimientos de tal forma que actores e investigadores participen en el modelado del sistema y “tomen decisiones conjuntas para resaltar propiedades destacadas de la evolución de los sistemas de actividad humana” (Röling y Engel 1990: 9).

Junto con eso, brechas de comunicación (falta de alineación), conflictos potenciales, falta de acceso a recursos críticos (especialmente información), problemas de coordinación y segregación de funciones, prácticas de gestión deficientes y posiblemente planificación para corregirlos.

Por lo tanto, la investigación, Extensión y redes campesinas e institucionales como las universidades y centros de investigaciones, son los mecanismos de interacción para el desarrollo de una extensión basada en el actor, retomando así los aportes de Paulo Freire a las labores de la extensión, desde las concepciones bancarias y las concepciones problematizadora.

La concepción bancaria

La teoría de extensión rural como mediación educativa, la educación bancaria, cuya práctica no es conciliación, el educador con el educando, se rechaza el compañerismo, es lógico que así sea es lo que describe Paulo Freire en sus ideologías del rol del extensionista.

En la práctica aún no se han visualizado, ni explicitado con claridad la concepción bancaria donde se deposita y se domestica el conocimiento para intereses corporativos. La alineación de la ignorancia se basa

en la obstaculización del saber, del conocimiento, son observaciones que aunque Paulo Freire planteaba y que en este siglo XXI aún siguen vigentes.

Reconoció la razón de la ignorancia y su existencia en los estudiantes del absolutismo, a su vez, como esclavos, en la dialéctica hegeliana se dieron cuenta de la razón de ser del educador en su ignorancia, pero no se dan cuenta. Lograr, ni siquiera bajo la forma de esclavitud en la citada dialéctica, descubrirse como educador del educador (Freire, 1973). La educación debe tratar de aprovechar la contradicción entre el maestro y el alumno, debe establecerla en la armonía de sus extremos, para que ambos se conviertan en maestro y alumno al mismo tiempo.

En el concepto bancario que criticamos, diciendo que la educación es el acto de enviar, transferir y transmitir valores y conocimientos, esta trascendencia y las universidades públicas no son correctas ni verdaderas, pero en algunos maestros tradicionalistas, se mantienen inalterables para parecerse. el nuevo modelo. Por el contrario, al reflejar la sociedad opresora, que es un aspecto de la cultura del silencio, la educación bancaria perpetúa y estimula el conflicto. (Freire, 1973).

Resumiendo, no es de extrañarse que la visión bancaria aun tenga secuelas en las universidades públicas actuales, ya que aún existe una extensión universitaria basada en la demanda empresarial, con el fin de desarrollar una conciencia menos críticas a las realidades presentes. Para esto, se utilizan concepciones bancarias en educación a la que asocian todo el desarrollo de una acción social de carácter maternalista, en la que los oprimidos reciben nombre de acudidos, aspecto que también se visualizan en el desarrollo de la extensión rural.

Así pues que en Nicaragua desde el 2007, el gobierno de Unidad y Reconciliación Nacional en su Plan de Desarrollo Humano de la nación, ha promovido que las instituciones estatales aporten a los ejes estratégico de la nación, y uno de ellos es el acceso a la educación gratuita y de calidad, donde las universidades públicas, cada cinco años actualizan sus mallas curriculares de las carreras que ofertan, también así sus modelos educativos, dándoles los enfoques de la concepción problematizadora e incidiendo en las estrategias didácticas basados en los aprendizajes basado en problemas.

La concepción problematizadora

El educador revolucionario no podía esperar, su primera acción fue determinar que junto con los alumnos debían encaminarse para liberarse unos a otros. En el sentido de un pensamiento auténtico y no en el sentido de un don, una transmisión de conocimiento. Su acción debe estar inculcada con una profunda fe en el hombre, una creencia en su poder creativo.

Cuestionar la educación no es una insistencia reaccionaria o revolucionaria, pues corresponde a la condición de las personas como seres históricos y su historicidad y que se identifiquen con ellas como seres más allá de sí mismos; como proyectos; como seres progresistas que miran hacia adelante; como criaturas cuya inmovilidad amenaza la muerte; para quien mirar hacia atrás no es una forma nostálgica de querer volver sino una forma mejor de saber qué está pasando, de construir un futuro mejor.

Se ha establecido que el movimiento perpetuo en que se inscriben las personas, como seres sabemos que están inconclusos; El movimiento es histórico y tiene su punto de partida, sujeto y fin. Sólo desde esta situación, que determina su percepción de ella, pueden moverse los hombres.

Y para ello, la situación en la que se encuentran no debe presentarse como algo peligroso sino como una situación desafiante, que sólo los limita, por lo que cualquier situación en la que unos hombres prohíban a otros ser objeto de su investigación es considerada una situación violenta en sí misma. Los medios utilizados para esta prohibición no importan. Hacer que su audiencia los aleje de sus decisiones, siendo transferidos a otra persona o alguien más.

Sin embargo, este movimiento de investigación se justifica sólo en la medida en que se orienta más hacia la humanización de la persona. Y esta, como decíamos en el primer capítulo, su vocación histórica, contradicha por la deshumanización, que no es vocación, es una posibilidad comprobable en la historia. Así, como posibilidad, debe aparecer ante los hombres como un desafío más que como un freno al acto de investigar.

Por otra parte, esta búsqueda de lo mayor no puede darse en el aislamiento o el individualismo, sino en la comunión, en la solidaridad de los que existen, y, por tanto, no puede darse en relaciones antagónicas entre opresor y oprimido. (Freire, 1973). Nadie puede

autenticar, prohibir a otros. Esa es una petición radical. La búsqueda de volverse más a través del individualismo lleva al egoísta a tener más, una forma de volverse menos.

No es que no sea básico, repito, para seguir. Por eso, tener unos no puede convertirse en un obstáculo para tener otros, reforzando así el poder de los primeros, que aplastan a los segundos, aunque no tengan poder. En el contexto actual, que ya no es cosa de que se hable con mentiras, sino de objetos educativos mediadores, el ritmo variable de la acción humana lleva a su humanización y a su asociación.

En este sentido, la universalización universitaria demuestra la capacidad de crear efectivamente nuevos conocimientos al enriquecer las actividades de docentes y estudiantes, permitiéndoles abordar los problemas de manera holística y más efectiva, destacando nuevas áreas de trabajo e investigación al revelar nuevas necesidades, brechas y fortalezas de la práctica en la que se incorpora, permitiendo que los resultados de la experiencia de campo validen la docencia y la acción investigativa (Chacin et al., 2007, pp. 220).

Conclusiones

1. Ante las realidades dominantes y el declive de las sociedades, el desarrollo es una trama compleja y complicada de interpretarlo, pero académicos y científicos de todas las disciplinas, y más aún de las Ciencias Sociales, han mejorado la concepción teórica sobre el desarrollo, pero en realidad aún no han resuelto los problemas sociales en todos sus aspectos. Comenzando a enfatizar la economía, enfatizando la sustentabilidad, enfatizando las personas, hasta continuar con el énfasis en el desarrollo humano sustentable.
2. Los aportes de Amartya Sen son los más cercanos a la realidad latinoamericana.
3. El desarrollo visto desde la Sociología, es una ciencia que busca comprender la acción social para explicarla causalmente en su desarrollo y efectos. Así, la acción social es una acción cuyos significados evocados por el sujeto o sujetos se atribuyen a la conducta de otros, guiados por él en su desarrollo, pero el aporte de Long rompió con los planteamientos de la Antropología estructural-funcional, cuando afirmó que el estudio de los procesos es tan importante como el estudio de las estructuras en evolución.

4. La concepción de Paulo Freire, donde la primera es ayuda y la segunda es crítica; el primero, en la medida en que sirve para dominar, inhibe la acción creadora y, si no puede matar la voluntad de la conciencia como separada del mundo, la doméstica negando al hombre en su vocación ontológica e histórica de ser antropomorfizado. Y la segunda, en cuanto sirve a la emancipación, se fundamenta en la acción productiva y estimula la auténtica reflexión y acción de las personas sobre la realidad, respondiendo a su vocación de seres sintientes. Los objetos no pueden verificarse más allá de la investigación y transformación creativa. Esto requiere dos contextos: la persona adquiere y desarrolla una gama de competencias personales en términos de conocimientos, cualidades, competencias, habilidades y un entorno que facilita la implementación efectiva de esas competencias.

Referencias bibliográficas

- Checkland, P. 1981. 2nd. Ed. 1988. *systems Thinking, Systems Practice*. Chichester, Wiley.
- Checkland, P. 1985. 'From Optimizing to Learning: a Development of Systems Thinking for the 1990s' *Journal of the Operational Research Society*, 36(9), pp. 757- 67.
- Fernández, F (2011). *Política social y desarrollo humano. La nueva cuestión social del siglo XXI. Nómadas*. *Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 29 (1). [Fecha de Consulta 7 de Diciembre de 2020]. ISSN: 1578-6730. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181/18118941001>
- Freire, P. (1984). *Extensión o Comunicación*. Colombia: Editorial América Latina.
- Havelock, R. (1969). *Planning for Innovation through Dissemination and Utilisation of Knowledge*. Institute of Social Research/Centre for Research of Utilisation of Scientific Knowledge. Ann Arbor, University of Michigan.
- Havelock, R. (1986). 'Modeling the Knowledge System'. *Knowledge Generation, Exchange and Utilization*, Boulder, Colorado, Westview Press.
- Sen, A. K. (2016). *La desigualdad económica*. Fondo de Cultura Económica.
- Soler, p., Trilla, j., Jiménez, M., & Ucar, X. (2017). *La construcción de un modelo pedagógico del empoderamiento juvenil: espacios, momentos y procesos*. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 30, 19-34. DOI:10.7179/PSRI2017.30.02
- Long N. Vernooij, D. Tijerino y V. Rivera. 1991. *¿Cómo Vamos a Sobrevivir Nosotros? Aspectos de las pequeñas economías y autonomía en la Costa Atlántica de Nicaragua*. Managua, Nicaragua: CIDCA.
- Long, N. (2007). *Sociología del Desarrollo: Una Perspectiva Centrada en el Actor*.
- Long, N. (ed.) 1984. *Familia y trabajo en sociedades rurales: perspectivas sobre el trabajo no asalariado*. Londres: Publicaciones Tavistock.
- Haq, M. (1995). *Reflexiones sobre el desarrollo humano*. Prensa de la Universidad de Oxford.
- Villarreal, M 1994. *Wielding and Yielding: Power, Subordination and Gender Identity in the Context of a Mexican Development Project*. PhD Thesis. Wageningen Agricultural University. The Netherlands
- Weber, M. (1987). *Economía y Sociedad*. México, DF: Fondo de Cultura Económica (FCE), S.A. de C.V.
- Weber, M. *The Theory of Social and Economic Organization*.