



La Extensión Crítica y su implicancia en los procesos de formación integral: la implementación en el Programa de Fortalecimiento de la Extensión Universitaria en UNNOBA

© Copyright 2021. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua)
Todos los derechos reservados

The Critical Extension and its implication in the processes of integral formation: the implementation in the Strengthening Program of the University Extension in UNNOBA

Luis Barreras

(Universidad Nacional de Avellaneda-Argentina)
lbarreras@undav.edu.ar
<https://orcid.org/0000-0002-0513-4820>

Néstor Cecchi

(Universidad Nacional de Mar del Plata)
nestorcecchi@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-6541-9297>

Juan Pablo Itoiz

(Universidad Nacional Noreste Buenos Aires)
<https://orcid.org/0000-0001-8314-7566>

Santiago Puca Molina

(Universidad Nacional de la Patagonia Austral-Argentina)
santipucamolina@hotmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-3465-3195>

Fabrizio Oyarbide

(Universidad Nacional de Mar del Plata)
rodoymdq@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-7230-5717>

Fecha de Recibido: 7 de mayo de 2022

Fecha Dictaminado: 23 de mayo de 2022

Resumen

El artículo recoge la experiencia formativa, desde la Extensión Crítica, en el marco del Programa de Fortalecimiento de la Extensión de la Universidad Nacional Noreste de Buenos Aires (UNNOBA) y, particularmente, a partir de uno de sus dispositivos, el Taller de Formación en Extensión. Éste, configurado como elemento estratégico en el abordaje de los siguientes contenidos: el conocimiento sobre los diversos modelos de extensión; la importancia de la Curricularización de la extensión; las prácticas

integrales; la formulación y evaluación de programas, proyectos y acciones de extensión; la sistematización y la comunicación de las experiencias como herramientas teórico-metodológicas.

Se comparte una primera instancia de recuperación sobre lo acontecido en la trayectoria del Taller de Formación y, con ello, contribuir en las implicancias que la perspectiva extensionista crítica genera en los Procesos de Extensión Universitaria.

Palabras clave

Extensión crítica, formación extensionista, comunicación, curricularización, diálogo de saberes, prácticas integrales, sistematización de experiencias.

Abstract

The article collects the various experiences that the extension strengthening program and the extension workshop that take place at the Northeast National University of Buenos Aires (UNNOBA) are going through. In that sense, the training space intends to articulate in the pedagogical proposal: knowledge about the various extension models, the importance of extension curricularization, comprehensive practices, the formulation and evaluation of programs, projects and actions of extension, systematization and communication of them as theoretical-methodological tools from a critical extension perspective.

Said strengthening proposes to generate knowledge about the integral socio-community practices, through their implementation as experiences inserted in the curricularization processes in a critical key. In this sense, their recovery is promoted through communication and systematization of experiences at the University.

In short, this article seeks to contribute to the university extension processes, promoting the training of human resources, experiencing and humanizing knowledge in dialogue of knowledge from a critical perspective.

Keywords

Communication, curricularization, dialogue of knowledge, critical extension, comprehensive practices, systematization of experiences.

Introducción

El artículo recoge la experiencia formativa, desde la Extensión Crítica, en el marco del Programa de Fortalecimiento de la Extensión de la Universidad Nacional Noreste de Buenos Aires (UNNOBA) y, particularmente, a partir de uno de sus dispositivos, el Taller de Formación en Extensión. Éste, configurado como elemento estratégico en el abordaje de los siguientes contenidos: el conocimiento sobre los diversos modelos de extensión; la importancia de la Curricularización de la extensión; las prácticas integrales; la formulación y evaluación de programas,

proyectos y acciones de extensión; la sistematización y la comunicación de las experiencias como herramientas teórico-metodológicas.

La complejidad de las prácticas extensionistas en los ámbitos universitarios nacionales, que incluye a los contenidos ya mencionados y con su consecuente consolidación, merced a gestiones institucionales, requieren de una actualización permanente del andamiaje conceptual, epistémico y metodológico respecto de las intervenciones sociocomunitarias. Ello, no desprovisto del contexto particular que define a cada ámbito en términos de su biografía institucional y que, en el caso de UNNOBA, está configurada desde una presencia sostenida y transformadora en la vinculación socioterritorial. En ese escenario, múltiples dimensiones de los quehaceres o funciones académicas se conjugan progresivamente merced a procesos de integración, dando sustancia a la agenda extensionista de la mayoría de nuestras instituciones universitarias de educación superior.

El objetivo de este trabajo implica la producción de un formato comunicacional, destinado a recuperar el recorrido de la experiencia, como una totalidad para socializarlo en el ámbito de UNNOBA y en el sistema universitario, así como con las organizaciones e instituciones involucradas y/o afines.

Aspectos teóricos

La extensión universitaria adquiere relevancia polisémica y, en tal sentido, se ha transformado en instancias que contribuyen decididamente en la intervención emancipadora y dialógica con las comunidades, e incluyendo la coproducción de conocimientos socialmente relevantes, el aprendizaje relacional de estudiantes y docentes, en relación estrecha con el contexto, como geografía problematizadora, así como las oportunidades concretas de consolidar la formación integral de graduadas/os, entre otros aspectos relevantes.

En particular, abordar el tema de las prácticas integrales, socio comunitarias o socio educativas, en cualquiera de sus acepciones, implica captar su despliegue integrador respecto de las tres funciones sustantivas de la universidad, como son la enseñanza, investigación y extensión, desde una dinámica interdisciplinaria y en el marco del diálogo de saberes. Cabe destacar que su incorporación en las políticas académicas extensionistas de las Universidades de

América Latina y del Caribe, particularmente en la Argentina, guarda una fuerte connotación en las agendas universitarias.

En nuestro país, ello asumió relevancia a partir de las definiciones del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), comprendidas en los Acuerdos Plenarios 682/2008, 711/2009 y 811/2012 en las que se promueve la curricularización de la Extensión Universitaria. Asimismo, la ampliación del sistema universitario argentino mediante la creación de las universidades denominadas del Bicentenario, ofreció un marco de creciente materialización de dichas experiencias y su institucionalización. Esto último, con implicancias sobre un conjunto de programas, proyectos y acciones que provienen de la extensión universitaria, las cuales redimensionaron las mencionadas funciones sustantivas de la universidad en pos de una articulación fecunda con impacto sobre las trayectorias formativas.

Desde la perspectiva de la extensión crítica, se genera un doble impacto inescindible y sinérgico: la resignificación del acto educativo y la implicación de la universidad en los procesos de transformación social. Los modos de implementación son diversos en tanto se constituyen acorde a los propios contextos, pero con un entramado común respecto del vínculo indisoluble entre compromiso social y la praxis educativa.

Las prácticas comunitarias, que crecen exponencialmente y toman consistencia en las agendas universitarias, significan oportunidades concretas para promover y fortalecer transformaciones en el propio ámbito y sus quehaceres académicos, comprendiendo que las/os estudiantes que aprenden y las/os docentes que enseñan en contexto lo hacen de otro modo, incorporando la problematización real y concreta, historizante y con sentidos de pertenencia. En dicha dinámica, involucramiento e implicancia se entranan como parte de la constitución colectiva de la experiencia pedagógica.

Desde esa posición, pensar “la integralidad como un espacio de preguntas recíprocas, implica preguntas que la enseñanza le hace a la investigación, que la investigación le hace a la extensión, y que la extensión le realiza a cualquiera de las otras dos funciones. Asimismo, todas las funciones se formulan preguntas a sí mismas y a todas las demás. El desafío más trascendente que debemos transitar es la posibilidad de que en cada disciplina en la que nos encontremos, cualquiera sea la misma, la integralidad viva en la acción

del docente y en la transformación del estudiante desde su formación y conocimiento. La tarea es más difícil, ya que implica partir de una concepción de extensión diferente, no aislada y en diálogo con las otras funciones universitarias” (AAVV, 2017).

Dicha legitimación, en el contexto social y comunitario, desde aquel ejercicio problematizador implicante en sus realizaciones de transformación, opera en un mismo movimiento, que simultáneamente reconoce política y epistémicamente con la misma intensidad a quienes cohabitan las experiencias. El diálogo de saberes como parte de la matriz epistémica, posibilita una dimensión de integración donde el campo cognoscitivo es definido e intervenido por sujetos cognoscentes, que coparticipan democráticamente en su involucramiento.

Como fuera expresado, el proceso de transformación no podría resultar ajeno al propio ámbito universitario y representa una oportunidad para trascender, desde la interpelación a los cambios profundos.

Pensar en el compromiso social universitario, implica entender desde una perspectiva ético-política a la Educación Superior como un bien público, social, un derecho humano, universal y un deber del Estado para con el pueblo. Este compromiso se manifiesta en el acceso a la educación, en las pedagogías implementadas, en co-construcción de conocimientos con los saberes populares, con los colectivos sociales y en el acceso a conocimiento alternativos. Ello, en oposición al epistemicidio masivo, en palabras de Boaventura de Sousa Santos (...), y promoviendo una Universidad integrada a procesos decoloniales, interculturales, populares y feministas.

Desde tal concepción, no se concibe a la universidad como una entidad distinta y separada de la sociedad (ni del Estado), por lo contrario, dicha institución se construye en clave de derechos desde el ejercicio de sus funciones, incluyendo la formación de futuros profesionales, y ligada a interrogarse y proceder en consecuencia a las problemáticas sociales.

Con relación a la definición del sistema universitario sobre la Extensión, cabe considerar la resolución C.E. N° 357/06 del CIN, la cual ofrece algunas definiciones que contextualizan a la universidad Argentina, en tanto se la comprende como “un actor más en la construcción del conocimiento (y no) el único protagonista de esta construcción, lo que lleva a la conformación de

equipos interdisciplinarios, a la creación de espacios institucionales de la sociedad, a una nueva forma de vinculación con el contexto...”.

El acuerdo Plenario N° 681/08 de la creación de la RED NACIONAL DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA, el Plenario de secretarios de Extensión (agosto de 2011, San Salvador de Jujuy) manifestó que: “Entendemos la extensión como espacio de cooperación entre la universidad y otros actores de la sociedad de la que es parte. Este ámbito debe contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de las personas y está vinculado a la finalidad social de la Educación Superior: la democratización social, la justicia social y el derecho a la educación universal; se materializa a través de acciones concretas con organizaciones sociales, organizaciones gubernamentales y otras instituciones de la comunidad, desde perspectivas preferentemente multi e interdisciplinarias. Las acciones de extensión deberán desarrollarse desde un enfoque interactivo y dialógico entre los conocimientos científicos y los saberes, conocimientos y necesidades de la comunidad que participa. La extensión contribuye a la generación y articulación de nuevos conocimientos y nuevas prácticas sociales, integra las funciones de docencia e investigación, debe contribuir a la definición de la agenda de investigación y reflejarse en las prácticas curriculares”.

Por su parte, la sistematización y comunicación desde una perspectiva teórico-metodológica de la Extensión Crítica, desde su concepción, sus fundamentos y metodologías, como un campo de acción política y militante para la puesta en diálogo ante distintas problemáticas sociales en territorio. Desde esta perspectiva la sistematización de experiencias implica: “La interpretación crítica y rescate de aprendizajes de procesos históricos, vitales, complejos, en los que intervienen diferentes actores” (Jara, 2020). Por un lado, dicha sistematización nos mueve en terrenos colectivos de co-construcción de conocimientos y, por otro lado, nos incita a promover saberes alternativos a los ya consagrados y en diálogo con saberes populares.

La perspectiva teórico-metodológica, pero fundamentalmente política, en que se desarrolla la propuesta de investigación está vinculada al pensamiento del Grupo CLACSO y ULEU. Extensión Crítica. Teorías y Prácticas en América latina y Caribe: “La extensión crítica se viene consolidando como un proceso de diálogo de saberes, crítico, horizontal que vincula educadores de variado tipo (universitarios,

técnicos, dirigentes de movimientos y organizaciones sociales, etc.) con sectores populares, en la búsqueda y construcción de una sociedad más justa, solidaria e igual, en donde desaparezcan los procesos de opresión-dominación, y en donde se generen y fortalezcan propuestas anticapitalistas, feministas y de coloniales”.

En este contexto, con una base educativa fuertemente freireana y reivindicando las metodologías de investigación participativas (en especial la propuesta de Fals Borda), la extensión crítica nace, referida más específicamente al campo universitario y como respuesta al modelo de extensión implicado en la transferencia tecnológica y venta de servicios, la corriente denominada “Extensión crítica” (“Extensao Popular”, en su versión brasileña). En el modelo de la transferencia tecnológica el extensionista es un mediador en la relación entre adelantos científicos y sujetos/empresas/clientes, en el modelo de la extensión crítica, el extensionista es un partícipe consciente de las tensiones y contradicciones histórico-sociales que sobre determinan dicha relación, así como de la imposibilidad de ser neutrales respecto a las mismas (Tommasino y Cano, 2016).

Los aportes nos permiten poner en diálogo la teoría y la práctica, al decir de Óscar Jara (2018) “La distancia entre teoría y práctica solo podrá ser resuelta si logramos, desde las prácticas concretas, enriquecer el debate teórico. Este tiene sentido, tiene posibilidad de orientación transformadora, en la medida en que se ponga a dialogar con la práctica social”.

En definitiva, y a modo de síntesis de lo hasta aquí referido, el espacio de formación se propuso favorecer e incrementar el intercambio de experiencias, de prácticas integrales socio comunitarias, desde una indagación teórico-práctica que genere nuevos conocimientos, al mismo tiempo que posibilite una documentación destinada a constituir productos comunicacionales ampliamente socializantes.

Los objetivos del programa y el taller

La Secretaría de Extensión de UNNOBA, considera necesario trabajar en el fortalecimiento de la función de extensión hacia el interior de la institución a los efectos de posibilitar una gestión conjunta con los Consejos Directivos de las Unidades Académicas y todas las Subunidades. A través de ello, se plantea potenciar las líneas de acción y los objetivos correspondientes

al plan estratégico institucional, simultáneamente a la implementación de un relevamiento permanente, respecto de cuáles son las inquietudes, intereses y demandas sobre temáticas prioritarias para su abordaje desde las Unidades Académicas

En dicha proyección, el Programa de Fortalecimiento de la Extensión promueve la incorporación de la praxis extensionista en la práctica educativa y el acompañamiento a las experiencias en curso como también a aquellas por desarrollarse, desde un proceso conducente a la sistematización.

Dicho movimiento en la gestión exhibe otras muchas dimensiones y subdimensiones a las que se expresaron y con las cuales se complementan o a partir de ellas se derivan. El sistema de evaluación respecto de proyectos, así como la acreditación académica en los desempeños y promociones docentes, estudiantiles y no docentes son ejemplos de la revisión profunda en alcances institucionales.

En el caso de las prácticas educativas o sociocomunitarias, deben plantear e incorporar al trayecto académico (currícula) diversas modalidades en el campo de la educación experiencial, con el desarrollo de acciones en campo (fuera del aula, en el territorio) y que involucren las tres funciones sustantivas de la educación superior -docencia, investigación y extensión.

En el propósito del Programa para mejorar la articulación de iniciativas con bases en las necesidades sociales y la transferencia de conocimientos, se contempla una serie de actividades:

- Generar canales de comunicación con los Consejos Directivos de las Unidades Académicas y los Departamentos, que sean capaces de dar respuestas a las necesidades de todas las áreas de gestión involucradas en el programa.
- Mejorar las capacidades de docentes, alumnos y personal no docente a través de la capacitación de los recursos humanos.
- Garantizar presupuestariamente el Programa de Presentación de Proyectos de Extensión, para que los subsidios a los equipos de extensión sostengan económicamente la ejecución de las actividades de cada uno de los proyectos aprobados.

- Proponer la realización de uno o dos encuentros por año, en cada sede de la universidad, con el objeto de generar un espacio de intercambio de información, divulgación de las actividades de extensión, promoción de las acciones de los proyectos y puesta en valor de los proyectos y los equipos que participan de los mismos.
- Convocatoria a invitados especiales, docentes, extensionistas y miembros del Banco de Evaluadores del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) para que participen de las actividades formativas, de capacitación y de fomento de la extensión universitaria en UNNOBA.

Sobre el Taller de Formación en Extensión

Perspectiva teórico-metodológica

El dispositivo resulta una expresión específica del Programa de Fortalecimiento en Extensión, atento al cumplimiento de sus metas y el despliegue estratégico en el propio ámbito institucional. En correspondencia con la perspectiva teórico-metodológica que lo enmarca, la praxis extensionista es comprendida como parte de las integralidades del quehacer universitario y sustanciada en un proceso general de alcance comunitario. En esa perspectiva, como señalan Tommasino y Rodríguez (2017) "un primer movimiento realizado fue pasar de considerar a la extensión como un aspecto importante en el proceso de Reforma Universitaria, a considerarla como el punto de partida para el desarrollo de prácticas integrales, y en consecuencia pensarla como una de las herramientas de transformación de la Universidad. La función de extensión no puede ser entendida como algo aislado, encapsulada en un gueto, sino que debe ponerse en interacción en el acto educativo y formar parte de manera naturalizada en el mismo. Este es un elemento central de apuesta por la integralidad".

Sus bases freireanas implican una concepción teórica, metodológica y fundamentalmente política. En ello, la práctica dialógica, como acto democratizador de escucha en diálogo, representa una centralidad en la convivencia. Freire (1971) define que "el diálogo es el encuentro amoroso de los hombres que, mediatizados por el mundo, lo "pronuncian", esto es, lo transforman y, transformándolo, lo humanizan, para la humanización de todos... dialógico; es vivenciar el diálogo. Ser dialógico es no invadir es no manipular, es

no imponer consignas. Ser dialógico es empeñarse en la transformación, constante, de la realidad”.

Cuando revisamos los fines de la Extensión Crítica se pueden reconocer dos objetivos dialécticamente relacionados. El primero se relaciona con la formación de los universitarios y la posibilidad de establecer procesos integrales que rompan con la exclusiva formación técnica y sin compromiso social de las/os graduadas/os universitarias/os. La extensión concebida como un proceso crítico y dialógico debe contribuir a generar universitarios que tengan estas dos cualidades. Se debe trascender la formación exclusivamente técnica que genera la universidad concebida como una “fábrica de profesionales” (Carlevaro, 1998) y alcanzar procesos formativos integrales que generen universitarios comprometidos y solidarios con los más amplios sectores de las sociedades latinoamericanas.

Es crítica a los modos tradicionales, hegemónicos, dominantes en las universidades de Latinoamérica que tienen que ver con cierto academicismo y/o transferencismo, el cual posee connotaciones de desigualdad y unidireccionalidad hegemónizante. Dicha concepción no democratizante ni autónoma, compone una geografía de centro y periferia, así como una espacialidad de adentro y afuera, donde el saber se produce en un lugar y se transfiere o difunde a una marginalidad de carencia cognitiva, De igual modo en cuanto a la labor diagnóstica, la problematización, la construcción de demandas y las definiciones de intervención, todo lo cual está representado en el ámbito universitario como entidad totalizante.

De tal modo que la extensión universitaria en América Latina y el Caribe se puede distinguir en dos grandes modelos en cuanto a concepciones de la relación universidad-sociedad: (a) Difusionista-Transferencista: en sus diferentes variantes: difusionismo cultural, transferencia tecnológica, prácticas asistencialistas, (b) Extensión Crítica, vinculada a las concepciones de educación popular, los movimientos sociales transformadores y la espiral dialéctica de la investigación – acción - participación.

Planificación y contenidos

El desarrollo del Taller se realizó de manera virtual a través de encuentros sincrónicos y actividades asincrónicas, esto último, aprovechando un aula comprendida en la plataforma digital de UNNOBA. Participaron, aproximadamente, 70 integrantes de la

comunidad universitaria y de los diversos sectores que la componen (docentes, estudiantes, no docentes y graduadas/os), incluyendo responsables de gestión de las Unidades Académicas.

Se llevaron a cabo cuatro encuentros sincrónicos donde se expusieron los contenidos correspondientes a los respectivos ejes temáticos que conformaron el programa. De manera complementaria en el abordaje integral, de manera asincrónica se habilitaron foros y diversos insumos (videos, artículos, capítulos de libro, etc.) para favorecer la reflexión, el intercambio y la problematización.

En su diseño y planificación se estableció la siguiente secuencia de contenidos:

1. Fundamentos de la extensión, coordinadas actuales en el sistema universitario. La reforma del 18. Modelos de extensión universitaria. La extensión Universitaria en la UNNOBA. Extensión en contexto. Diálogo de saberes y extensión crítica como perspectiva teórico metodológica de la extensión universitaria.
2. Integralidades. Procesos de curricularización y Prácticas Sociocomunitarias. Nociones y experiencias de integralidad. Integración de funciones y la extensión como acto educativo. La curricularización de la extensión en las UNNN. Reglamentaciones y metodologías de implementación de la extensión universitaria en las curricular. Las prácticas comunitarias como espacio de formación desde una perspectiva del compromiso social universitario en diálogo en y desde los territorios. Territorialización. Experiencias de prácticas sociocomunitarias en las Universidades Nacionales.
3. Ciclo del proyecto de extensión: diseño, implementación y gestión. Diseño y estrategias de formulación de proyectos de extensión. Visibilizarían de proyectos. De la formulación del proyecto a la ejecución. Experiencias de puesta en marcha de proyectos de extensión universitaria.
4. Sistematización de experiencias y comunicación. La comunicación en los proyectos de extensión. Diagnóstico y planificación de la comunicación interna y externa de los proyectos. Realización de productos comunicacionales. Sistematización de experiencias como dimensión política. Diálogo entre teoría y práctica en las pedagogías críticas.

Resultados y discusión

Las distintas y numerosas intervenciones de las/os participantes del Taller, tanto durante los encuentros sincrónicos como merced a los foros de intercambio, resultaron convergentes respecto de algunos temas generadores para su problematización, profundización conceptual y con carácter propositivo. Entre dichas cuestiones, se destacó el lugar de la experiencia en los proyectos, programas y actividades de extensión, y su significación con relación a la curricularización, la territorialización, la sistematización de experiencias y la comunicación.

Las dos primeras cuestiones fueron entramándose desde la dimensión pedagógica y donde se reconoció que la Extensión Crítica constituye una metodología de aprendizaje integral y humanizadora. Desde allí, la extensión en conjunción con una labor investigativa y docente fue comprendida como parte de la metodología de enseñanza universitaria en integralidad, con un contacto directo con la realidad social. Ello, permitió reflexionar sobre la tensión habitual que se produce con los roles estereotipados de educador y educando, la temporalidad institucional que restringe las experiencias formativas situadas y vitales, y la relación unidireccional en la intervención social. Un concepto referencial al respecto fue el de “Ecología de Saberes”, estableciendo la premisa que la diversidad sociocultural del mundo supone una diversidad epistemológica, con multilocalización de saberes en tanto multiactorialidad experiencial e histórica, cognoscente y transformadora. De allí que generalizar las prácticas integrales en la formación de estudiantes, implica la convivencia de la investigación y extensión en el acto educativo durante las trayectorias, como también la incorporación de un vínculo dialógico-crítico-coconstructivo con actores sociales organizados y en procesos comunitarios. Esto rehúye de la pretendida neutralidad que erige a la idea de la academia y la ciencia como algo aséptico o que trasciende la conflictividad social.

El reconocimiento de la complementariedad de localizaciones preñadas y constitutivas en el proceso de la formación académica y la ejecución de proyectos, incluyó considerar la multiplicidad de espacios del ámbito universitario (el aula, el laboratorio, la biblioteca, etc.) y aquellos de los territorios no universitarios (lo extra-áulico). Se destacó que en dicho proceso se produce la intemperie ante cada escenario ajeno a lo institucional, el cual está

preparado para un vínculo marcadamente asimétrico donde se expresa aquella unidireccionalidad descripta respecto a la centralidad de quién porta el saber. La experiencia en territorios no universitarios provoca que esa concepción hegemónica y hegemonzante pueda resignificarse desde prácticas vivenciales que interpelen la exclusión epistémica, las demarcaciones disciplinares y contenidistas, la escisión alienante de sujetos y colectivos respecto de las condiciones que rigen en su hacer cotidiano y la relevancia instituyente de los interrogantes que sitúan en la ubicuidad socio-histórico-cultural.

Por su parte, el intercambio sobre la sistematización de experiencias se consustanció en el ejercicio reflexivo con los planos de implicancia y consideraciones a las que remite Jara (2018), reconociendo en ella a) un proceso de reflexión individual y colectivo; b) dado en torno a una práctica realizada o vivida; c) la realización de una reconstrucción ordenada de lo ocurrido en ella; d) la elaboración de una mirada crítica sobre la experiencia; y e) la producción de nuevos conocimientos.

Además, desde allí se logró reconocer en la sistematización, tal como manifiesta Torres (1999), “una modalidad de conocimiento de carácter colectivo, sobre prácticas de intervención y acción social que a partir del reconocimiento e interpretación crítica de los sentidos y lógicas que la constituyen, busca potenciarlas y contribuir a la conceptualización del campo temático en que se inscriben”. Tales experiencias promueven el diálogo de saberes, el diagnóstico participativo y democrático, y la reflexión de los sujetos esenciales para construir teoría desde las prácticas que representan sus vivencias, sus sentimientos, sus emociones y acciones.

Desde la comunicación, otro aspecto destacado en el abordaje temático, se planteó el debate y la coconstrucción de sentidos tomando como referencia los aportes de Washington Uranga y que marca un interrogante para analizar la comunicación: ¿Mirar la comunicación en o desde la comunicación? Desde la perspectiva extensionista crítica, se expresa la adhesión a su propia respuesta: “Mirar desde la comunicación es elegir la comunicación como un campo disciplinar desde el cual iluminar el conjunto de prácticas sociales complejas en las cuales nos encontramos insertos como personas, grupos humanos u organizaciones. Es decir, como actores sociales, individuales o colectivos, involucrados en prácticas sociales, que se desarrollan en la vida cotidiana”. En esa línea se comprendió

a la comunicación en la dimensión como procesos comunicacionales: “Los procesos comunicacionales hacen referencia a espacios de necesidades, y demandas comunicacionales vinculadas, es decir, a prácticas, a modos de actuación que se verifican en la sociedad. En ningún caso, se trata de realidades estáticas, capaces de ser analizadas como si estuviésemos frente a una fotografía” (Uranga, 2011).

La comunicación reviste así la importancia como herramienta de diálogo, implicada en la construcción social de producción de sentidos que realizan las comunidades y sus organizaciones, en una historia donde se inscriben disputas representacionales en el ejercicio de poder y de liberación. Esta definición de comunicación se piensa más allá de comprender a la comunicación desde los aspectos técnicos y no se simplifica su lectura a los medios masivos de comunicación.

De esta manera, al entender la mirada comunicacional desde una perspectiva más amplia, esto resultó en una recuperación sintetizadora de los diversos momentos reflexivos y dialógicos implicados e implicantes en el desarrollo del Taller. Ello, podría expresarse en el planteo cuya característica central es: “la capacidad de reconocer en las instituciones y en la sociedad en general, lo que significan el intercambio y la negociación de significados, de saberes y de puntos de vista, la interacción y el interaprendizaje, las tácticas de la palabra y el juego del diálogo, la interlocución y la escucha. Todo esto a través de las relaciones presenciales o bien medidas por recursos verbales, visuales, verbal visuales y lo que posibilitan hoy las tecnologías de la información. Hablar de procesos comunicacionales, implica remarcar espacios de interacción entre sujetos en lo que se vivifican procesos de construcción de sentido, generando relaciones individuales y colectivas”. (Daniel Prieto Castillo).

Conclusiones

La relevancia y originalidad del espacio de fortalecimiento en la UNNOBA se plantea en repensar el compromiso social universitario, como un modo concreto, en acción, en donde la universidad se compromete activamente en un encuentro dialógico con otros actores sociales. De este compromiso surge, en principio, la posibilidad que la universidad se legitime como un actor político concreto en las transformaciones sociales. Holliday (2020) refiere a ello y señala que se trata de recuperar una ética del cuidado de la vida y con políticas en beneficio de las mayorías en el proceso de disputa contrahegemónica.

Asimismo, dentro del propio ámbito universitario el planteo promueve la recuperación de la extensión para inscribirla en el movimiento de jerarquización de dicha función sustantiva, la cual ha sido relegada y desvinculada respecto de las demás funciones, como la investigación y la enseñanza. La Extensión Crítica se halla fuertemente implicada en dicha acción transformadora del territorio académico, entre otras cuestiones, desde la integralidad de las funciones, la práctica dialógica en sociedad y una comunicación cognoscitiva democratizante.

En ello, la sistematización de experiencias resulta un proceso teórico-metodológico que promueve en las instituciones u organizaciones la construcción de nuevos conocimientos desde las perspectivas multiactorales y la multilocalización de saberes.

Por su parte, la mejora en la comunicación y en la difusión de información entre las partes intervinientes, que se pueda visualizar en un aumento de la producción de actividades de extensión universitaria, redundará en la formación académica integral, y en la participación de docentes, estudiantes, personal no docente y agentes comunitarios. Ello, con consecuencias positivas en la contribución hacia la comunitarización de los problemas y las demandas de la comunidad local y regional.

El Programa de fortalecimiento y el Taller de formación extensionista cristalizan, de esta manera y procesualmente, sus propósitos por continuar resignificando las prácticas, fortaleciendo la gestión institucional, profundizando los interrogantes que nutren el pensamiento crítico, recuperando las experiencias coproducidas en sociedad y permitiendo generar productos comunicacionales destinados a sistematizar y humanizar los saberes.

Referencias bibliográficas

- Acuerdo Plenario N.º 711/09. Consejo Interuniversitario Nacional de la República Argentina.
- Alfonso, A. & González, D., (2019) La comunicación en los territorios, experiencias en la construcción colectiva del conocimiento, Ed. UNQ. Quilmes-Argentina.
- Barreras, Luis; Puca Molina, Santiago; Gómez; Ayelén; Hidalgo, Milena (2020). Taller de herramientas de comunicación para la extensión crítica. En revista Compromiso Social UNAN-Managua N° 4. Pág, 67-76.
- Cano, A. (2014) ¿Qué Universidad queremos? Modelos de universidad: una forma de comprensión. Revista En Dialogo Extensión Universitaria, número 17 / año 6 / octubre 2014, Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio, Universidad de la Republica, Uruguay.
- Carlevaro, P. (1998). Resumen informativo con perspectiva evaluativa sobre el Programa APEX-Cerro Montevideo. Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.
- Castro, J. & Oyarbide, F., (2015). Los caminos de la extensión en la universidad
- Cella, S. (1999) Historia crítica de la Literatura Argentina. La Irrupción de la Crítica, Ed. Emecé, Bs. As, Argentina.
- Falero, A. (2010) Pensamiento crítico y universidad: conexión compleja y la necesidad de la persistencia. Universidad en movimiento Debates y memorias del X Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria “José Luis Rebellato”.
- Freire; P. (1971) ¿Extensión o comunicación?, La cientificación en el medio rural, Ed. Tierra Nueva, Uruguay.
- Holliday, O.J.; (2020). Educación popular para la post-pandemia: construyendo los inéditos-viables. En Revista Masquedós N° 6, Año 6. Secretaría de Extensión UNICEN. Tandil, Argentina.
- Medina, J. M., (2015) Congreso Nacional de Extensión Universitaria (Rosario Argentina 2014). UNR Editora, Rosario, Argentina.
- Tommasino, H. & Stevenazzi, F. (2016) Reflexiones en torno a las prácticas integrales en la Universidad de la República. En Revista +E versión digital, (6), pp. 120-129. Ediciones UNL. Santa Fe, Argentina.
- Tommasino, H., Cano, A., Castro. D., Santos, C., Stevenazzi, F. (2010) De la extensión a las practicas integrales (25-32). En: Hacia la reforma universitaria, Fascículo 10, La Extensión en la renovación de la enseñanza. Espacios de formación integral. Capítulo 4. Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio, Universidad de la República, (UDELAR), Montevideo, Uruguay.
- Tommasino, H., González, MN, Guedes, E., Prieto, M. (2006) Extensión crítica: los aportes de Paulo Freire en Extensión: estrategias para la intervención en el medio urbano y Rural. Tommasino, H. & De Hegedus, P., Editores. Ed. Facultad de Agronomía, Montevideo.
- Universidad de la República. (2010) Hacia la Reforma universitaria, La extensión en la renovación de la enseñanza, Espacios de formación integral. Montevideo, Uruguay.