

Lineamientos y estrategias evaluativas articuladas en el sistema de evaluación para el aprendizaje en la educación superior nicaragüense

Guidelines and evaluation strategies articulated in the evaluation system for learning in higher education

Juana Paula Muñoz González
Evaluación y Autorregulación Institucional. Universidad Nacional Francisco Luis Espinoza
Pineda. Estelí, Nicaragua
juana.gonzales@unflep.edu.ni
<https://orcid.org/0000-0002-5642-0229>

Recibido: 27/02/2025

Aceptado: 20/05/2025

Resumen

La evaluación para el aprendizaje en la educación superior debe trascender los enfoques tradicionales, integrando de manera holística el saber, el saber hacer y el saber ser, en coherencia con un modelo educativo centrado en el estudiante. En este contexto es fundamental que las Instituciones de educación superior (IES) adopten líneas estratégicas evaluativas articuladas al Sistema Nacional de Evaluación para el Aprendizaje (SNEPA), el cual contribuye a fortalecer los conocimientos integrales en concordancia con la Estrategia Nacional de Educación en todas sus modalidades” Bendiciones y Victorias “2024-2026, particularmente en su eje 13 calidad educativa y el eje 14 Formación docente. En este marco es necesario identificar áreas de mejora optimizando los indicadores académicos. Esto garantizará o a correspondencia con el modelo educativo institucional, la aplicación de enfoques curriculares pertinentes y la optimización de práctica docente. La investigación desarrollada adoptó una metodología cualitativa, basada en la revisión y el análisis de documentos alineados al sistema educativo nacional. Los hallazgos revelan una aplicación limitada de prácticas para el desarrollo de competencias, habilidades o talentos y una baja utilización de técnicas e instrumentos adecuados. Además, se evidencia que los procesos evaluativos están estrechamente vinculados con el currículo educativo. Investigaciones recientes confirman la efectividad de estrategias innovadoras a desarrollar en la modalidad Blended Learning. También se identificó la necesidad urgente de fortalecer la formación docente en temáticas relacionadas con la evaluación para el aprendizaje. Como resultado de este análisis, se proponen dieciséis lineamientos orientadores para fortalecer la calidad educativa en mejora continua.



© Copyright 2025.
Universidad Nacional
Autónoma de Nicaragua,
Managua (UNAN-Managua)

DOI: <https://doi.org/10.5377/recoso.v8i13.20584>

Palabras claves

Evaluación para el aprendizaje, lineamientos y estrategias evaluativas, calidad educativa..

Abstract

The assessment for learning in higher education must transcend traditional approaches, holistically integrating knowledge, know-how, and being in coherence with a student-centered educational model. In this context, it is essential that higher education institutions (HEIs) adopt evaluative strategic lines articulated with the National Evaluation System for Learning (SNEPA), which helps strengthen comprehensive knowledge in accordance with the National Education Strategy in all its modalities, 'Blessings and Victories' 2024-2026, particularly in its axis 13 educational quality and axis 14 teacher training. In this framework, it becomes necessary to identify areas for improvement by optimizing academic indicators, ensuring their correspondence with the institutional educational model, applying relevant curricular approaches, and optimizing teaching practices. The research developed adopts a qualitative methodological approach, based on a process of reviewing and analyzing documents aligned with the national education system. The findings reveal a limited application of practices that drive the process of developing competencies, skills, or talents, and a low use of appropriate techniques and instruments. Furthermore, it is evident that evaluative processes are closely linked to the educational curriculum. Recent studies confirm the effectiveness of innovative strategies to be developed in the Blended Learning modality. An urgent need to strengthen teacher training on topics related to assessing for learning was also identified. As a result of this analysis, sixteen guiding principles are proposed to strengthen educational quality in continuous improvement.

Keywords

Assessment for learning, guidelines and evaluation strategies, educational quality

Introducción

A nivel mundial, la educación está en constante actualización, y la evaluación para el aprendizaje debe adaptarse a los nuevos enfoques educativos orientados a generar transformaciones sociales, dado que influye directamente en la manera en que los estudiantes desarrollan sus habilidades, competencias o talentos. Por esta razón la evaluación para el aprendizaje no solo debe centrarse en elevar indicadores académicos, sino también en potenciar procesos reflexivos y habilidades integrales del estudiante, constituyendo un desafío clave para los sistemas educativos, lo que implica un cambio de paradigma de una evaluación tradicional a una evaluación formativa. En este sentido, se han realizado investigaciones tanto a nivel internacional como en el contexto nacional sobre este tema.

En relación a la base de datos, se encontró el 20% corresponde a Scopus, 40%, Scielo y Dialnet 40%; En relación con los idiomas de publicación, se encontró 80% en el idioma español, 10% en inglés y 10% en portugués revistas de diferentes países. Con respecto a las publicaciones de revista de los últimos 5 años en el año 2017 10%, 2018 10%, 2019 40%, 2020 10% y 2021 0% del total de artículos. (Huaman et al , 2022, p. 4)

De acuerdo con los resultados obtenidos a nivel global, se han identificado estudios en diversas revistas e idiomas que han abordado la evaluación para el aprendizaje, lo que evidencia su relevancia en el ámbito internacional. No obstante, continúa representando un desafío global, ya que, la educación es

un proceso dinámico y en constante evolución. En este contexto, la presente investigación, titulada “Lineamientos y estrategias evaluativas articuladas en el Sistema de Evaluación para el Aprendizaje en la educación superior nicaragüense”, resalta la necesidad de alinear los procesos evaluativos con los estándares de calidad educativa.

En el contexto nacional el Sistema Educativo Nicaragüense ha realizado esfuerzos significativos impulsado por el GRUN (Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional) . En 2024 se implementó el Sistema Nacional de Evaluación para el Aprendizaje (SNEPA), que promueve una evaluación formativa centrada en la retroalimentación continua. Este sistema busca fortalecer el desarrollo de habilidades, competencias y talentos, promoviendo un aprendizaje significativo y pertinente con el entorno social y laboral.

El fortalecimiento de la calidad educativa en nuestro país es un eje central de trabajo del Sistema Educativo Nacional; cuya finalidad es mejorar la calidad del aprendizaje de manera armonizada, entre los subsistemas representados por: Ministerio de Educación (MINED), Tecnológico Nacional (INATEC), Consejo Nacional de Universidades (CNU) y Subsistema Educativo Autonomo Regional (SEAR), bajo la coordinación del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN, 2024, p. 2)

En este sentido, una de las problemáticas identificadas son los indicadores académicos, ya que, “El desempeño en cuanto al aprendizaje alcanzado por los estudiantes en los diferentes subsistemas educativos generalmente es bajo” según Conceptualización del Sistema de Evaluación para el Aprendizaje (Ministerio de Educación [MINED] 2024, p.10). Este es un desafío que requiere atención urgente para el fortalecimiento de la calidad educativa y la implementación de acciones conjuntas que favorezcan una formación integral, en el sistema educativo nacional, dando relevancia a los lineamientos y estrategias evaluativas articuladas al sistema.

A partir del análisis documental del SNEPA, la revisión de literatura académica y el contraste con estudios recientes, se identificaron ocho estrategias evaluativas vinculadas a los tipos de evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa), bajo un enfoque integral. Asimismo, se proponen dieciséis lineamientos orientadores que pueden ser utilizados por las IES como insumos clave para actualizar algunos documentos del marco normativo institucional, articulándolos con los ejes estratégicos 13 (calidad educativa) y 14 (formación docente) de la Estrategia Nacional de Educación “Bendiciones y Victoria” 2024-2026.

Materiales y métodos

Diseño de la investigación

Esta investigación sigue un diseño cualitativo, basado en un análisis documental riguroso y sistemático de conceptos y metodologías relacionados con la temática de estudio. Este análisis se centró en la revisión de artículos científicos y documentos claves relacionados con el Sistema de Evaluación para el Aprendizaje, lo que garantiza la calidad y fiabilidad de los resultados. Además, esta aproximación permite explorar diversas perspectivas de forma estructurada y replicable, fortaleciendo la transparencia y el rigor científico.

La investigación cualitativa se puede desarrollar en múltiples campos, establecidos por el análisis del mundo social, sus relaciones, valores, actitudes y creencias. Se pueden considerar como campos de la realidad social los siguientes: El conocimiento de fenómenos complejos de la realidad a partir de lo cual se pretende construir conceptos muy abstractos, como los sentimientos, emociones y pensamientos. (Guerrero, 2016, p.4)

Según Barraza (2023), la investigación cualitativa se caracteriza `por la diversidad de enfoques, métodos y técnicas. Esto asegura que las propuestas y los lineamientos estén fundamentados en la literatura existente y sean pertinentes al contexto educativo

El enfoque interpretativo empleado en esta investigación permite comprender los fenómenos educativos desde una perspectiva profunda y reflexiva, centrado en el documento base del Sistema Nacional de Evaluación para el Aprendizaje, con el objetivo de fundamentar una propuesta coherente de lineamientos y estrategias evaluativas que no solo se aborde una necesidad educativa, sino que también promueva una evaluación integral coherente y eficaz, mediante el análisis de documentos.

Cortez (2023,) citando a Hernández et al., (2014), define la investigación documental como el proceso de averiguar, alcanzar y consultar la bibliografía y distintos materiales que parten de otros conocimientos y/o indagaciones acumuladas moderadamente de cualquier contexto de modo selectivo, de manera que puedan ser ventajosas para los propósitos del estudio (p.187).

Etapas de la investigación

La investigación se estructuró en las siguientes etapas:

- Revisión de estudios previos: Se realizó un análisis exhaustivo de investigaciones nacionales e internacionales relacionadas con la evaluación para el aprendizaje.
- Análisis de hallazgos clave: Se revisaron los resultados de impacto vinculados a procesos de evaluación del aprendizaje.

- Análisis del Sistema Nacional de Evaluación para el Aprendizaje (SNEPA): Esta etapa permitió identificar áreas de mejora en los procesos evaluativos, lo cual permitió establecer las bases para proponer 16 lineamientos orientados a la educación superior.

Paradigma de la investigación

En esta línea Orozco (2016) citado por Loza et al. (2020), quien afirma “el paradigma sociocrítico tiene como finalidad sembrar las transformaciones sociales, dando respuestas a problemas específicos de las comunidades, considerando la intervención activa de sus miembros” (p. 34), observándose un rol recurrente del investigador como agente de cambio social.

Esta investigación se desarrolló bajo el paradigma sociocrítico, con un enfoque orientado a la transformación social. Esto implicó no solo el análisis del SNEPA, sino también la intervención mediante propuestas de estrategias y lineamientos evaluativos dirigidos a mejorar la práctica educativa con una visión integral. Este proceso permitió la participación del investigador, fomentando el pensamiento crítico y la reflexión sobre los procesos evaluativos. Además, facilitó, la identificación de áreas clave de mejora para fortalecer la calidad de la educación superior.

Criterios de inclusión

- Estrategia Nacional de Educación en todas sus modalidades: “Bendiciones y Victorias” (2024–2026).
- Políticas Educativas Nacionales (2007–2025).
- Sistema Nacional de Evaluación para el Aprendizaje (SNEPA).
- Artículos científicos publicados en revistas indexadas a nivel nacional e internacional (2007–2025).
- Investigaciones relacionadas con el sistema educativo nacional.
- Investigaciones centradas en la evaluación formativa.

Criterios de exclusión

- Documentos publicados en Revistas no indexadas
- Documentos con fecha de publicación fuera del periodo 2007-2025
- Investigaciones con carencia en la investigación formativa

Resultados y discusión

Como parte de los resultados, se realizó un análisis de estudios recientes que enfatizan la importancia de adoptar un enfoque holístico en la evaluación para el aprendizaje. Entre los temas destacados se encuentran: Evaluación por competencia en el contexto universitario, Evaluación para el aprendizaje, Práctica para la mejora educativa y desarrollo humano pleno enfoques universitarios, Planificación de la evaluación de los aprendizajes, Prácticas orientadas a la mejora educativa y el desarrollo integral del ser humano, Incidencia de las prácticas evaluativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, Sistema de evaluación para el aprendizaje en educación media nicaragüense, Modelo de evaluación del aprendizaje por competencias y la efectividad de las estrategias didácticas en la modalidad Blended Learning.

La evaluación por competencia en el contexto universitario de las carreras de Matemáticas y Física-Matemática

La Metodología para la Evaluación del Currículo por Competencias de la UNAN-Managua (2021) plantea que la evaluación de competencias es un proceso multidimensional que abarca diversas aristas del aprendizaje. No se trata únicamente de evaluar conocimientos (saber), sino también habilidades (saber hacer), actitudes (saber ser) y aspectos relacionados con la convivencia (saber convivir). Estos diferentes elementos deben ser considerados de manera integral para poder certificar que el estudiante ha alcanzado un nivel de competencia determinado (Herrera y Triminio-Zavala, 2024, pág. 57).

El nuevo diseño curricular de la UNAN-Managua (2021), citado por Herrera y Triminio-Zavala (2024), se alinea completamente con el Sistema Nacional de Evaluación para el Aprendizaje (SNEPA). Este diseño concibe la evaluación de competencias como un proceso integral y formativo, centrado en el desarrollo humano pleno. Al valorar no solo los conocimientos (saber), sino también las habilidades (saber hacer), las actitudes (saber ser) y la convivencia (saber convivir), se reafirma un enfoque holístico que reconoce las múltiples dimensiones del aprendizaje.

Este modelo evaluativo no se limita a calificar. Su objetivo es acompañar el proceso formativo del estudiante, fomentando una educación inclusiva, pertinente y transformadora. Además, la certificación de competencias basada en estos cuatro pilares responde a la necesidad de formar ciudadanos críticos, éticos y comprometidos con su entorno, lo cual sintoniza con el enfoque humanista de la institución.

Evaluación para el aprendizaje, una práctica para la mejora educativa y desarrollo humano pleno

Es importante destacar que, con la implementación del Sistema de Evaluación para el Aprendizaje se espera impactar en la transformación evolutiva de la educación en Nicaragua. Se pretende generar un proceso reflexivo con la participación y aportes de los diferentes protagonistas, lo que permitirá continuar ajustando aspectos metodológicos para su adecuada puesta en

práctica en el aula. Asimismo, se persigue alcanzar un sistema integrado desde los diferentes subsistemas que conforman el Sistema Educativo Nacional, con el objetivo de trabajar bajo los mismos lineamientos centrados en el aprendizaje del ser humano de forma plena (Herrera y Saborío, 2023, p. 41).

En este sentido, la evaluación trasciende su función tradicional de medición para convertirse en una herramienta pedagógica que impulsa la reflexión crítica y la transformación de las prácticas docentes. La participación de los diferentes protagonistas del proceso educativo, docentes, estudiantes, familias y comunidad es relevante para construir un sistema educativo inclusivo y pertinente, tal como plantea el SNEPA. Además, el sistema integrado entre los distintos subsistemas de educación busca garantizar la coherencia en los lineamientos pedagógicos, favoreciendo una cultura de evaluación formativa que contribuya al desarrollo humano pleno y a una educación de calidad en mejora continua.

La planificación de la evaluación de los aprendizajes en el área de ciencias sociales de educación secundaria: unos antecedentes

El trabajo de Arrieta (2017, Tecnológico de Monterrey, tesis de maestría), sobre la evaluación de y para el aprendizaje: procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria, realizado con el fin de identificar la manera en que el aprendizaje en estudiantes de séptimo y octavo grados es mejorado mediante el uso de la retroalimentación, como parte de la evaluación formativa (Matus, 2022).

Arrieta (2017) sostiene que los procesos de retroalimentación, como parte fundamental de la evaluación formativa, contribuyen significativamente a mejorar el aprendizaje de los estudiantes (Matus, 2022). En consecuencia, se elevan los indicadores académicos al permitir la identificación de los criterios que requieren fortalecimiento. Esta práctica se encuentra estrechamente vinculada con la planificación didáctica, ya que facilita el ajuste y la reorientación de las estrategias de enseñanza de acuerdo con las necesidades específicas de los estudiantes. De esta forma, se promueve un enfoque educativo integral centrado en el desarrollo de competencias, y se fortalece una formación de calidad coherente con las políticas educativas nacionales.

Incidencia de las prácticas evaluativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura matemática dos, en la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI - RUACS), Estelí, período 2015

Al consultar a las y los estudiantes sobre las formas de evaluación utilizadas por sus docentes, el 41,5% de las y los estudiantes encuestados manifiesta que su docente utiliza pruebas individuales casi siempre. El 42,2% indica que el trabajo de equipo es utilizado siempre (Fuentes y Solís, 2015, p.10).

Tomando en cuenta los resultados anteriores, se evidencia una limitada implementación de estrategias de aprendizaje, predominando el uso de pruebas individuales dentro de los procesos evaluativos. Esta práctica limita el

desarrollo de habilidades, competencias y talentos, y no favorece la motivación extrínseca ni un aprendizaje significativo. Aunque en la actualidad se dispone de una amplia variedad de estrategias de aprendizaje aplicables en cada sesión, es evidente que su uso aún representa un área de mejora continua. En este sentido, se vuelve necesario implementar lineamientos claros de evaluación para el aprendizaje que orienten hacia procesos integrales y promuevan el uso adecuado de estrategias evaluativas, permitiendo así una mejora sustancial en la calidad del proceso educativo.

Modelo de evaluación del aprendizaje por competencias: El caso del grado de Medicina de la UNAN- Managua

El presente estudio se desarrolló en el año 2019 en el que participaron 33 docentes y 96 estudiantes, ambos pertenecientes a IV, V y VI año de la carrera de Medicina. Se empleó una metodología de evaluación mixta. Al analizar las respuestas de estudiantes y docentes, se identificaron diferencias en relación con los criterios de evaluación a pesar de pertenecer a la misma universidad y facultad. Además, se evidenció que la evaluación aplicada es predominantemente sumativa y que los docentes tienden a mezclar la metodología con la finalidad de la evaluación. también, se determinó que la carrera de Medicina fue evaluada bajo un enfoque conductista (Molina, 2019).

De acuerdo con el estudio anterior, se observa que la evaluación sigue siendo tradicional, con un predominio de la evaluación sumativa, lo que desintegra los saberes del aprendizaje y dificulta el proceso educativo al centrarse en los resultados. Este tipo de evaluación limita la retroalimentación oportuna y pertinente para los estudiantes, representando un desafío para la educación superior. Asimismo, la evaluación sumativa obstaculiza el desarrollo de competencias para la vida. Por ello, el SNEPA orienta hacia una evaluación formativa.

La evaluación formativa en los escenarios de la educación superior aporta a los procesos de enseñanza y de aprendizaje de forma continua, secuencial, reconociendo los resultados de forma oportuna, de manera que se permite ajustar las acciones educativas y, por ende, mejorar en los aprendizajes de los estudiantes (Casanova, 1999 como se citó en Sánchez y Escobar, 2015, p. 207).

Sistema de evaluación para el aprendizaje en educación media nicaragüense desde un modelo por competencia

El enfoque curricular implica que la evaluación se vincula estrechamente con el currículo educativo, lo que implica que se consideran los indicadores de logro, contenidos y competencias establecidos en el plan de estudios al diseñar las estrategias de evaluación. Esto asegura que la evaluación esté alineada con competencias educativas y proporcione información relevante sobre el progreso de los estudiantes en relación con los estándares establecidos. Para alcanzar la calidad educativa con calidez humana se abordan líneas de acción (Herrera y Jarquín, 2023, p.35).

En consideración a la investigación anterior, el Sistema de Evaluación para el Aprendizaje fortalece la calidad educativa. Según el SNEPA, se establece la formación integral, la cual debe estructurarse desde el currículo. Esto implica la promoción de un aprendizaje significativo a través de lineamientos claros, el uso de estrategias evaluativas diversificadas que fortalezcan los conocimientos integrales (saber, saber hacer, saber ser) de los estudiantes, y la implementación de metodologías que fomenten el aprendizaje activo. Asimismo, es fundamental incorporar tecnologías en los procesos de evaluación y garantizar la formación continua de los docentes, así como su acompañamiento en el desarrollo de estas prácticas.

El Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CNEA, 2021) asume el enfoque de calidad como transformación, considerando que se centra en una visión holística, respeto a la diversidad y el cambio como una constante de transformación desde los procesos de mejora continua en el ámbito institucional y de los programas académicos (p.30).

Existe una relación bidireccional y complementaria entre la calidad educativa y la evaluación para el aprendizaje: La calidad educativa, que se centra en el estudiante, integra la evaluación del aprendizaje en un currículo pertinente y flexible. Además, fomenta el uso de metodologías activas y colaborativas, destacando, los sistemas de evaluación formativa con retroalimentación constante. Esto permite que las instituciones de educación superior (IES) formen profesionales integrales con habilidades para la vida.

Efectividad de las estrategias didácticas en la modalidad Blended Learning en el Tecnológico Nacional INATEC Matagalpa – Nicaragua

Un estudio realizado en 2022 en el contexto nacional, enfocado en la educación técnica y la formación profesional, con una muestra de 10 docentes y 68 estudiantes (considerado un muestreo tipo censo debido a un universo no uniforme), destacó la efectividad de las estrategias activas, dinámicas e integradoras.

La Tabla 1, muestra una valoración positiva de diversas estrategias didácticas aplicadas en el proceso de evaluación para el aprendizaje. Las más destacadas fueron el Aprendizaje Basado en Problemas, el Aprendizaje Colaborativo y la Estrategia Didáctica Basada en el Pensamiento, con altos porcentajes en la categoría de “Excelente”. Estas estrategias, además de promover la evaluación formativa, facilitan la retroalimentación, favorecen el desarrollo de competencias y están alineadas con el SNEPA, contribuyendo así a una educación de calidad centrada en el estudiante. Asimismo, se evidencia la efectividad de estas estrategias en la modalidad Blended Learning, ya que, permiten integrar recursos digitales y presenciales, fortaleciendo el aprendizaje activo, significativo y autónomo. Esta combinación potencia la evaluación para

el aprendizaje al ofrecer múltiples oportunidades para observar, acompañar y valorar el progreso integral del estudiante en distintos contextos.

Tabla 1

Efectividad de las estrategias metodológicas

Estrategias didácticas	Criterios de evaluación				Total
	Excelente	Muy Bueno	Bueno	No aplica	
Aula invertida	50	50	0	0	100
Aprendizaje Basado en Proyecto	67	33	0	0	100
Aprendizaje Basado en Problema	84	16	0	0	100
Aprendizaje Colaborativo	67	33	0	0	100
Aprendizaje Cooperativo	50	50	0	0	100
Gamificación	50	33	0	0	100
Pensamiento de diseño	50	33	17	0	100
Estrategia didáctica basada en el Pensamiento	67	33	0	0	100

Nota: Obtenido de Muñoz Gonzáles (2023).

La evaluación es indispensable a fin de valorar tanto los aprendizajes de los estudiantes como las estrategias metodológicas y didácticas de los docentes, para atenderlas de manera oportuna y adaptarlas según las características y necesidades de los estudiantes, de manera que se logre un aprendizaje significativo (Bastidas y Guale, 2019, como se citó en Herrera y Saborío, 2023, p. 36).

Es necesario diversificar la forma de evaluación con las múltiples estrategias del aprendizaje, ya que, permiten enfatizar en la formación integral de los estudiantes mediante un aprendizaje activo y significativo, dinámico e integrador. “En lo concerniente a la evaluación de los aprendizajes se conceptualiza como un proceso, en el cual debe predominar un enfoque formativo del aprendizaje, tanto en la normativa” (MINED, 2024, p. 2). Siendo el marco normativo un referente institucional muy importante para la evaluación para el aprendizaje y garante del cumplimiento de los lineamientos nacionales que orientan el SNEPA.

Como resultado del análisis de las estrategias didácticas aplicables en la educación superior de Nicaragua, se presentan ocho propuestas de enfoques de evaluación centrados en el aprendizaje, con énfasis en la evaluación formativa. Estas propuestas incorporan los tres tipos de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa, cada una acompañada de instrumentos pertinentes como guías de observación, rúbricas, listas de cotejo y escalas estimativas. La evaluación formativa, en particular, permite monitorear y retroalimentar

continuamente el proceso de enseñanza-aprendizaje, facilitando ajustes en la práctica docente y fortaleciendo las competencias de los estudiantes. Además, promueven una evaluación contextualizada, objetiva y significativa que responde a las demandas de calidad y pertinencia de la educación superior en Nicaragua. A continuación, en la Tabla 2, se presentan ocho propuestas de estrategias evaluativas con sus respectivas técnicas, tipos e instrumentos de evaluación.

Tabla 2

Ocho propuestas de estrategias evaluativas para el aprendizaje

Técnicas de evaluación	Tipos de evaluación	Instrumento de evaluación
Aula invertida	Diagnóstica: Mapa conceptual, foro, cuestionarios en línea entre otros	Guía de observación
	Formativa: Resolución de problemas	Rúbrica de evaluación
	Sumativa: Proyecto final	Escala estimativa
Aprendizaje basado en proyecto	Diagnóstica: Lluvia de ideas, mapas conceptuales, cuestionarios	Guía de observación
	Formativa: Prototipo	Rubrica
	Sumativa: Proyecto	Lista de cotejo
Aprendizaje basado en problemas	Diagnóstica: Lluvia de ideas, cuestionarios, mapa conceptual	Guía de observación
	Formativa: Etapa de la solución del problema	Rúbrica de evaluación
	Sumativa: Informe final sobre la solución al problema	Lista de cotejo
Aprendizaje colaborativo	Diagnóstica: Lluvia de ideas, debate	Guía de observación
	Formativa: Diario de viaje: Documentar avances del trabajo colaborativo	Rúbrica de evaluación
	Sumativa: Informe de proyectos, estudio de casos, resolución de problemas entre otros	Escala estimativa

Aprendizaje cooperativo	Diagnóstica: Cuestionarios, foros, debates, lluvia de ideas entre otros	Guía de observación
	Formativa: Trabajo en equipo, aprendizaje en pares, proyectos, prototipo, resolución de problemas entre otros	Escala estimativa
	Sumativa: Estudio de caso	Rubrica de evaluación
Gamificación	Diagnóstica: Quizziz, Kahoot, Excel Learning	Guía de observación o escala estimativa
	Formativa: Evaluación por pares en juegos colaborativos	Guía de observación
	Sumativa: Informes finales del aprendizaje mediante la gamificación	Guía de observación
Pensamiento de diseño	Diagnostica: Encuestas, entrevistas o lluvia de ideas para identificar las necesidades y expectativas de los estudiantes.	Guía de observación
	Formativa: Estructura del protocolo	Rubrica de evaluación
	Sumativa: Prototipos	Escala Estimativa
Estrategia didáctica basada en el pensamiento	Diagnóstica: Mapa de empatía, lluvia de ideas, retos creativos, árbol de problemas	Guía de observación
	Formativa: Prototipo, actividades entre pares, ronda de presentación, diario de aprendizaje	Rubrica de evaluación
	Sumativa: Proyecto, portafolio de evidencia, exposición entre otras	Rubrica de evaluación

Nota: Tabla adaptada de Muñoz (2023).

Instrumentos de evaluación

Los instrumentos de evaluación que con frecuencia se diseñan se refieren a un número muy reducido de competencias cognitivas, muchas veces orientadas a la memorización comprensiva, lo cual deja de lado un conjunto importante de procesos y competencias involucrados en el aprendizaje y que debieran ser objeto de evaluación (Briceño, 2019, p. 26).

Briseño (2019) señala que los instrumentos de evaluación con frecuencia se diseñan con un número reducido de competencias cognitivas, fragmentando

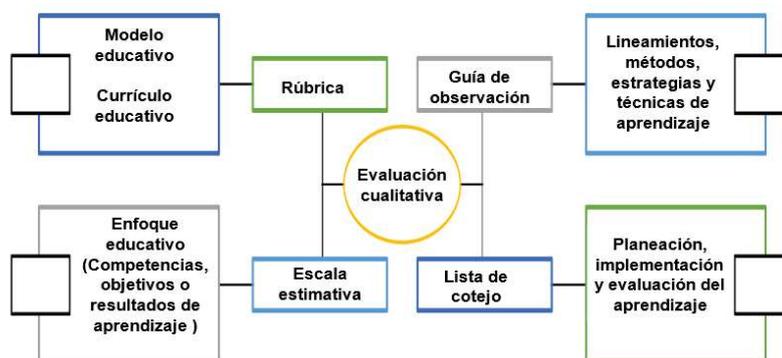
el aprendizaje. No obstante, estos instrumentos son esenciales para evaluar, integrando saberes cognitivos, procedimentales y actitudinales, y deben ser elaborados y comunicados anticipadamente a los estudiantes. Forman parte de la carpeta docente y evidencian el progreso académico, permitiendo identificar aprendizajes no alcanzados y facilitando la retroalimentación para un aprendizaje significativo. Además, deben estar alineados con la planificación, implementación y evaluación, como parte de las funciones claves del docente. Su diseño debe considerar los lineamientos nacionales ya sea por competencias, objetivos o resultados.

Los instrumentos de evaluación son las herramientas que tanto el profesorado como el alumnado utilizan para plasmar de manera organizada la información recogida mediante una determinada técnica de evaluación. Como ya hemos señalado, todas y cada una de las técnicas anteriormente indicadas sirven para recoger información acerca del medio que se pretende evaluar; pero esa información debe registrarse de manera sistemática y precisa para que la evaluación sea un proceso riguroso (López y López, 2015, como se citó en Torres et al. 2021, p. 782).

En el contexto de la educación superior en Nicaragua, la Figura 1 destaca la relevancia fundamental de la evaluación cualitativa como herramienta clave para garantizar una valoración integral y pertinente del aprendizaje. En coherencia con el modelo educativo institucional, el currículo y el enfoque pedagógico vigente, ya sea por competencias, objetivos o resultados de aprendizaje, esta evaluación permite diseñar instrumentos como rúbricas, guías de observación, escalas estimativas y listas de cotejo, que responden a las realidades y necesidades específicas de las instituciones de educación superior. Esto fortalece la planeación, implementación y seguimiento de los procesos educativos, promoviendo una formación académica de calidad que favorece el desarrollo integral de los estudiantes.

Figura 1

Instrumentos de evaluación articulado al SNEPA



Nota: Elaboración propia.

Retroalimentación como acto dialógico

La retroalimentación entendida como diálogo deriva de los lineamientos propuestos por Sadler (2010), y se define como la comunicación entre docentes y estudiantes después de la evaluación de una tarea basada en criterios; las especificaciones de la tarea permiten orientarlos sobre la producción requerida, a modo de instrucción o información de cómo se evaluará el trabajo; estas son propuestas por los maestros y negociadas por los estudiantes y funcionan como parámetros para que ellos construyan sus respuestas (Sander, 2010, como se citó en Quezada y Salinas, 2021, p. 230).

Tomando en cuenta a Quezada y Salinas (2021), la retroalimentación entendida como un diálogo adopta una dimensión más activa y reflexiva. En este contexto, se propone una herramienta pedagógica que permita al docente registrar de forma sistemática el acompañamiento formativo brindado a los estudiantes durante la implementación de las asignaturas o componentes, facilitando información relevante para el desarrollo de competencias, habilidades o talentos.

La estructura de esta herramienta (Registro del proceso de retroalimentación formativa en el marco del SNEPA) contempla tres apartados: datos generales, datos específicos y observaciones. En el primero se registran los siguientes elementos: Nombre de la carrera, asignatura, unidad didáctica, objetivos de la unidad, grupo, fecha, nombre del docente y aula. Por su parte, los datos específicos detallan lo siguiente: número y nombre de los estudiantes; contenidos a desarrollar, estrategias de evaluación (técnicas e instrumentos), y un apartado final que incluye la firma del estudiante como evidencia de la retroalimentación. En el tercer apartado se detallan las observaciones del docente, donde se especifican las dificultades identificadas y los logros alcanzados. Esta herramienta facilita un acompañamiento integral y personalizado del proceso de aprendizaje. La Tabla 3, muestra la herramienta pedagógica que permitirá el registro del acompañamiento de parte del docente a los estudiantes.

Tabla 3

Registro del proceso de retroalimentación formativa en el marco del SNEPA

I. Datos generales		
Nombre de la carrera:	Nombre de la unidad:	
Nombre de la asignatura:	Objetivos de la unidad:	
Grupo:	Fecha:	
Nombre del docente:	Aula:	
II. Datos específicos de la retroalimentación		
No.	Nombre del estudiante	Contenidos a desarrollar
		Estrategias de evaluación (Técnicas e instrumentos de evaluación)
		Firma del estudiante
1		
2		
3		
III. Observaciones (dificultades y logros alcanzados)		

Nota: Elaboración propia.

Análisis del Sistema de evaluación para el aprendizaje SNEPA articulado a la estrategia Nacional de educación en todas sus modalidades “Bendiciones y Victoria” 2024-2026.

El CNU, como órgano rector del subsistema de educación superior, considera que cada Institución de Educación Superior (IES) define su enfoque curricular (competencia, objetivos, resultados de aprendizaje), asumiendo en este, el Sistema Nacional de Evaluación para los Aprendizajes desde la gestión del proceso educativo, teniendo como referencia el modelo educativo de país centrado en la persona, la familia y la comunidad. (GRUN, 2024, p. 2)

Como resultados del análisis, se proponen lineamientos de evaluación para el aprendizaje, articulados al SNEPA y a la Estrategia Nacional de Educación en Todas sus Modalidades “Bendiciones y Victorias” 2024-2026, son fundamentales, ya que, representan una guía para fortalecer la calidad educativa, promoviendo las dimensiones filosóficas de las IES (Misión, Visión, Valores y Principios). Además, fomentan un aprendizaje significativo y aseguran la pertinencia del aprendizaje en los contextos específicos de los estudiantes, la educación inclusiva, ampliación de las ofertas formativas, capacitación y formación continua de acuerdo con el Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022-2026. Para la implementación, es necesario actualizar ciertos documentos normativos institucionales que regulan los procesos académicos y evaluativos. Por ello, se proponen lineamientos esenciales que se podrían poner en práctica en la educación superior, de acuerdo con lo que se muestra en la Tabla 4.

Tabla 4

Propuesta de los Lineamientos de Evaluación del aprendizaje articulado al SNEPA

No.	Lineamientos de evaluación para el aprendizaje en la educación superior
1	Marco normativo: Es fundamental actualizar el marco normativo que integre el Modelo Educativo Institucional, la normativa de evaluación para el aprendizaje y la guía de procedimientos, con el propósito de fortalecer la calidad de la educación superior. Mediante una evaluación integral.
2	Enfoque Formativo y de Mejora Continua: Es necesario transitar de una evaluación tradicional hacia una evaluación formativa mediante la implementación de estrategias y técnicas diversificadas que permitan una retroalimentación continua del aprendizaje.
3	Actualización curricular: Promover la actualización de los diseños curriculares que facilite una educación centrada en los aprendizajes para la vida, a través de la evaluación orientada al aprendizaje.
4	Formación docente: Diseñar programas de actualización docente en temáticas relacionadas a la Evaluación para el aprendizaje para la vida tomando en cuenta el SNEPA.
5	Rol del Docente como facilitador y mediador pedagógico: Los docentes deben actuar como mediadores del aprendizaje, utilizando técnicas e instrumentos de evaluación efectivos para proporcionar retroalimentación oportuna y reorientar el proceso de aprendizaje según las necesidades de los estudiantes.
6	Uso de evidencias para la toma de decisiones: La evaluación debe generar evidencias verificables y pertinentes sobre el aprendizaje alcanzado por los estudiantes, para ellos se deben generar diversos instrumentos de evaluación que permitan tanto a los estudiantes como a los docentes tomar decisiones fundamentadas para mejorar los resultados educativos.
7	Integración de la evaluación en el proceso didáctico: Establecer mecanismos claros y estructurados que fortalezcan la transición efectiva entre los niveles de pregrado, grado y posgrado, considerando los principios de la evaluación y la formación continua.
8	Actualización y Homologación de Instrumentos: Es necesario actualizar y homologar los documentos normativos referentes a la evaluación, garantizando la trazabilidad de la documentación institucional para asegurar la igualdad en los procesos de aprendizaje en todos los niveles (Pregrado, grado y posgrado)
9	Atención a la Diversidad y Equidad: Los procesos de evaluación deben garantizar el acceso, la permanencia y la promoción de todos los estudiantes, respetando sus contextos y necesidades individuales.
10	Incorporación de la Neurociencia en la Evaluación para el aprendizaje: El marco referente a la evaluación y las estrategias deben integrar los avances de la neurociencia, mediante programas de formación continua para el personal docente.
11	Monitoreo y retroalimentación continua del aprendizaje: Implementar estrategias innovadoras que permitan identificar y desarrollar la retroalimentación continua, durante el desarrollo de las asignaturas y unidades, así como modalidades híbridas (Blended Learning) mediante la formación docente.
12	Dimensión pedagógica, metodológica y evaluativa: El modelo educativo institucional debe garantizar lineamientos pedagógicos, metodológicos y evaluativos orientados al aprendizaje para la vida en coherencia con el SNEPA mediante la planeación, implementación y evaluación del proceso educativo.

13	Acompañamientos pedagógicos: Diseñar cronogramas detallados de acompañamiento pedagógico que incluyan todas sus etapas, garantizando al menos una sesión por grupo de estudiantes según la organización docente de la institución, además de brindar acompañamientos constantes a las oportunidades de mejora identificadas.
14	Carpeta Docente: Por cada grupo de clase debe construirse una carpeta que contiene el Programa, silabo, la planeación, el proyecto de evaluación, los instrumentos de evaluación, asistencia, registro de evaluaciones, registro de retroalimentación, entre otros.
15	Satisfacción estudiantil: Se deben elaborar estudio de satisfacción estudiantil orientado a la implementación de los procesos de aprendizaje una vez terminado el trimestre o semestre de acuerdo con la organización docente, para este proceso se puede tomar de referencia los siguientes indicadores: <ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluación integral (Diagnóstica, formativa, sumativa) 2. Instrumentos de evaluación 3. Retroalimentación continua 4. Aprendizaje integral (Saber, saber hacer, saber ser) 5. Evaluación cualitativa 6. Estrategias de evaluación
16	Articulación de procesos clave: Integrar los procesos de evaluación para el aprendizaje considerando la docencia, la investigación e innovación, la extensión universitaria y la internacionalización.

Nota: Adaptado de Sistema de Evaluación para el Aprendizaje (MINED, 2024).

Ciclo de evaluación para el aprendizaje

En la Figura 2 se muestra que la evaluación para el aprendizaje es un ciclo que integra todos los elementos esenciales para una evaluación efectiva que no solo mide resultados, sino que también guía y mejora continuamente el proceso de aprendizaje, en un proceso continuo y dinámico que no termina con una evaluación sumativa, sino que se retroalimenta constantemente para perfeccionar tanto la enseñanza como el aprendizaje. En la educación superior de Nicaragua, este ciclo inicia con la formación docente, que prepara a los educadores para aplicar instrumentos y estrategias adecuadas. A partir de ahí, se desarrolla la evaluación integral (diagnóstica, formativa y sumativa), se utilizan diversos instrumentos, se promueve la retroalimentación constante y se fortalece el saber, saber hacer y saber ser de los estudiantes. Este enfoque fomenta una educación de calidad, inclusiva y alineada con los estándares del SNEPA, garantizando una formación integral, pertinente y adaptada a las necesidades sociales y académicas del país y en coherencia con la Estrategia Nacional “Bendiciones y Victorias” 2024-2026.

Figura 2

Ciclo de la evaluación para el aprendizaje articulado al SNEPA.



Nota: Elaboración propia.

Conclusiones

A partir de los resultados y el objetivo de la investigación, que permitió analizar el Sistema de Evaluación para el Aprendizaje (Documento Base), se llega a las siguientes conclusiones:

1. El sistema educativo nacional ha logrado muchos avances significativos en todos sus niveles, entre ellos el Sistema Nacional de Evaluación para el Aprendizaje (SNEPA), que garantiza un enfoque integral y continuo orientado a fortalecer la calidad educativa.
2. Es urgente transitar de una evaluación tradicional, centrada en un aprendizaje fragmentado o solo cognitivo, hacia una evaluación formativa y transformadora, que valore el saber, el saber hacer y el saber ser, incorporando enfoques como la neurociencia, el aprendizaje para la vida y el uso de modalidades híbridas (Blended Learning).
3. Se identificaron áreas de mejora en los procesos evaluativos, evidenciando la necesidad de fortalecer la formación continua del personal académico en aspectos relacionados con la evaluación para el aprendizaje y con enfoque formativo. La diversificación de estrategias evaluativas y la implementación de una retroalimentación efectiva y oportuna, en consonancia con los lineamientos del SNEPA, son fundamentales para garantizar una evaluación centrada en el aprendizaje y orientada a la mejora continua.
4. Es fundamental que las IES adopten lineamientos de evaluación para el aprendizaje que orienten los procesos y garanticen el cumplimiento del SNEPA, alineados con la Estrategia Nacional de Educación en Todas sus Modalidades "Bendiciones y Victoria" 2024-2026.

Referencias bibliográficas

- Barraza, A. (2023). *Metodología de la investigación cualitativa. Una perspectiva interpretativa*. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/MetodologiaInvestigacion.pdf>
- Briceño Moraga, A. (2019). *La evaluación en el proceso de aprendizaje*. Revista Torreón Universitario, 7(20), 26. <https://doi.org/10.5377/torreon.v7i20.8564>
- Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación. (2021). *Modelo de Calidad de la Educación Superior Nicaragüense*. <https://cnea.edu.ni/sites/default/files/2021-07/Modelo%20de%20Calidad%20CNEA%20VF%20Digital%20190521.pdf>
- Cortez Yáñez, D. S. (2023). *Metodología 5'S: Una revisión del estado del arte*. Imaginario Social, 6(2), 187. <https://doi.org/10.59155/is.v6i2.113>
- Fuentes Leiva, D., y Solís Zúniga, F. J. (2016). *Incidencia de las prácticas evaluativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura matemática dos, en la Universidad Nacional de Ingeniería UNI-RUACS, Estelí, Nicaragua, 2015*. Revista Científica Estelí, (19), 46-60. <https://revistas.unan.edu.ni/index.php/Cientifica/article/view/2904>
- Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional. (2024). *Estrategia Nacional de Educación en todas sus modalidades Bendiciones y Victorias 2024-2026*. https://cnu.edu.ni/wp-content/uploads/2024/08/Estrategia_Nacional_Educacion-2024-2026-FINAL-1.pdf.
- Ministerio de Educación. (2024). *Sistema de Evaluación Para el Aprendizaje (Documento Base)*. <https://nicaraguaeduca.mined.gob.ni/wp-content/uploads/2024/06/Documento-BASE-SNEPA-VF.pdf>
- Guerrero Bejarano, M. A. (2016). *La investigación cualitativa*. INNOVA Research Journal, 1(2), 1-9. <https://doi.org/10.33890/innova.v1.n2.2016.7>
- Herrera Moreno, L. E., y Saborío Rodríguez, M. del S. (2023). *Evaluación para el aprendizaje, una práctica para la mejora educativa y desarrollo humano pleno*. Índice: Revista De Educación De Nicaragua, 3(5), 33-44. <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/7>
- Herrera Castrillo, C. J., y Triminio-Zavala, C. M. (2024). *La evaluación por competencia en el contexto universitario de las carreras de matemáticas y física matemática*. Revista Científica Retos de la Ciencia, 8(18), 55-72. <https://doi.org/10.53877/rc.8.18.20240701.6>
- Herrera Castrillo, C. J., y Jarquín Matamoro, R. F. (2024). *Sistema de evaluación para el aprendizaje en educación media nicaragüense desde un modelo por competencia*. Revista Multi-Ensayos, 10(19), 28-63. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v10i19.17561>

- Herrera Moreno, L. E., y Saborío Rodríguez, M. del S. (2023). *Evaluación para el aprendizaje, una práctica para la mejora educativa y desarrollo humano pleno*. Revista de Educación de Nicaragua, 5(3), 33-44. <https://revistaindice.cnu.edu.ni/index.php/indice/article/view/172>
- Huaman Vargas, J., Solís Trujillo, B. P., Quispe Merma, F., y Silva Huaman, J. (2022). *Evaluación Formativa en Educación Superior: Revisión sistemática*. Tecnohumanismo. 2(4), 44-59. <https://doi.org/10.53673/th.v2i4.181>
- Loza Ticona, R. M., Mamani Condori, J. L., Mariaca Mamani, J. S., y Yanqui Santos, F. E. (2020). *Paradigma sociocrítico en investigación*. 9(2). 30-39. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v9i2.2656>
- Matus Gómez, O. J. (2022). *La planificación de la evaluación de los aprendizajes en el área de ciencias sociales de educación secundaria: unos antecedentes*. Revista Torreón Universitario, 11(31), 13-25. <https://doi.org/10.5377/rtu.v11i31.14222>
- Molina Saavedra, K. G. (2019). *Modelo de evaluación del aprendizaje por competencias: El caso del grado de Medicina de la UNAN- Managua*. [Tesis doctoral. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua] <https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/12309/1/100816.pdf>
- Muñoz Gonzáles, J. P. (2023). *Efectividad de las estrategias didácticas en la modalidad Blended Learning en el Tecnológico Nacional INATEC*. Revista Científica Estelí, 12(45), 131-147. <https://doi.org/10.5377/farem.v12i45.16041>
- Quezada Caceres, S., y Salinas Tapia, C. (2021). *Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 26(88), 225-251. <https://ojs.rmie.mx/index.php/rmie/article/view/219>
- Sánchez Giraldo, D.C. y Escobar Hoyos, G. (2015). *La evaluación formativa en los escenarios de educación superior*. Revista de Investigaciones UCM, 15(26), 204-213. <https://doi.org/10.22383/ri.v15i2.56>
- Torres-Lara, K. L., Montes-Párraga, J. F., González-Borona, V. B., y Peñaherrera-Larenas, M. F. (2021). *Técnicas e Instrumentos de Evaluación como herramienta para el cumplimiento de los resultados de aprendizaje*. Polo del conocimiento, 6(12), 776-785. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i12.3404>